

جامعہ دارہی کے خلاف جمہور علماء اہلسنت کا موقف

الدَّحِيَّةُ الشَّرْعِيَّةُ

دارہی کی شرعی مقدار



تصنیف
ابوالاحمد محمد علی رضا القادری الاثرفی

الکتاب النبی

”لا غالب الا الله“
 ”فوق كل ذى علم علیم“

بے جا لمبى داڑھى كے خلاف جمہور علماء اہلسنت كا موقف

الاحیة الشرعیه

(داڑھى كى شرعى مقدار)
 (جواب فتوىٰ)

تصنيف

ابوالاحمد محمد على رضاء القادري الاشرقي
 (سانگلہ ہل)

فہرست

نمبر شمار	موضوعات	صفحہ نمبر
1	تقاریظ	7
2	انتساب	11
3	الاهداء	12
4	پیش لفظ	13
5	زیادہ لمبی داڑھی سے متعلق ایک سوال کا جواب	16
6	غیر مقلدین کے دو عدوتوں	23
7	پہلا فتویٰ	24
8	دوسرا فتویٰ	29
9	عرض حال	35
10	غیر مقلدین کے فتوؤں کا مدلل جواب ”الاحیة الشرعیة“	36
11	مقدمہ	37
12	فصل :- اسلام میں میانہ روی	43
13	فصل :- داڑھی میں میانہ روی	46
14	فصل :- اخذ الحیة کی شرعی حیثیت میں اختلاف علماء کی توجیہات	61
15	قول وجوب کی توجیہ	62
16	قول سنت کی توجیہ	66
17	قول استحباب کی توجیہ	68
18	قول جواز کی توجیہ	70
19	جواز الاعفاء بوجوب الاخذ کی توجیہ	71

74	باب:- اخذ لحيہ اور مرفوع حدیث	20
75	فصل:- جناب رسول اللہ ﷺ کا اپنی ریش مبارک کو تراشنا	21
78	ہر ضعف استدلال کو مضرب نہیں ہوتا	22
87	اس حدیث کو بھی باوجود ضعف جمہور علماء نے قبول کیا	23
108	فصل:- ”اخذ واعفای“ میں کوئی منافات نہیں	24
128	فصل:- ریش مصطفیٰ ﷺ کہاں تک تھی؟	25
135	فصل:- اخذ لحيہ میں شرعاً کوئی حرج نہیں	26
139	فصل:- سیدنا ابو قحافہ رضی اللہ عنہ کو اخذ لحيہ کا حکم نبوی ﷺ	27
151	فصل:- اخذ لحيہ میں بھی مشرکوں کی مخالفت	28
156	فصل:- ایک اور شخص کو اخذ لحيہ کا حکم نبوی ﷺ	29
159	فصل:- اخذ لحيہ پر ایک یہودی کو دعاء نبوی ﷺ	30
161	فصل:- چہرے کا جمال اخذ لحيہ میں	31
163	فصل:- معتدل داڑھی کا فائدہ	32
172	فصل:- بے جا طویل داڑھی اور عقل کا نقصان	33
185	فصل:- داڑھی اور عقل کا تعلق مرفوع حدیث سے	34
188	فصل:- جناب رسول اللہ ﷺ سے اخذ لحيہ کی مزید روایتیں	35
193	باب:- اخذ لحيہ اور آثار صحابہ علیہم الرضوان	36
198	صحابی کی حدیث ”حدیث نبوی ﷺ“ کے حکم میں ہے	37
201	ایک گستاخی اور اس کا محاسبہ	38
204	فصل:- خلفاء راشدین کی مبارک داڑھیاں	39
210	فصل:- سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اور اخذ لحيہ	40

214	فصل:- سیدنا مولیٰ علی رضی اللہ عنہ اور اخذِ لَحِیہ	41
219	فصل:- سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور اخذِ لَحِیہ	42
221	فصل:- سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور اخذِ لَحِیہ	43
223	فصل:- سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ اور اخذِ لَحِیہ	44
225	فصل:- سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور اخذِ لَحِیہ	45
227	حج و عمرہ کے ذکر والی روایتیں	46
=	حج و عمرہ کے عدم ذکر والی روایتیں	47
232	اخذِ لَحِیہ اور تخصیصِ حج و عمرہ کا مزید مدلل جواب	48
253	باب:- اخذِ لَحِیہ اور جمہور ائمہ	49
254	فصل:- حضرت سالم بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم اور اخذِ لَحِیہ	50
255	فصل:- حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ اور اخذِ لَحِیہ	51
=	فصل:- حضرت قاسم رضی اللہ عنہ اور اخذِ لَحِیہ	52
256	فصل:- حضرت ابراہیم خنمی رحمہ اللہ اور اخذِ لَحِیہ	53
257	فصل:- حضرت طاؤس رحمہ اللہ اور اخذِ لَحِیہ	54
=	فصل:- حضرات حسن بصری اور ابن سیرین رحمہما اللہ اور اخذِ لَحِیہ	55
258	فصل:- حضرت حسن ثنی رحمہ اللہ اور اخذِ لَحِیہ	56
=	فصل:- حضرت قتادہ رحمہ اللہ اور اخذِ لَحِیہ	57
259	فصل:- حضرت امام اعظم ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ اور اخذِ لَحِیہ	58
=	فصل:- حضرت امام مالک رحمہ اللہ اور اخذِ لَحِیہ	59
260	فصل:- حضرت امام شافعی رحمہ اللہ اور اخذِ لَحِیہ	60
261	فصل:- حضرات مجاہد و ابن جریج رحمہما اللہ اور اخذِ لَحِیہ	61

263	فصل :- حضرت وکیع رحمہ اللہ اور اخذِ لَحِیہ	62
=	فصل :- حضرت عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ اور اخذِ لَحِیہ	63
264	فصل :- حضرت محمد بن کعب القرظی رحمہ اللہ اور اخذِ لَحِیہ	64
265	فصل :- حضرت قاضی عیاض المالکی رحمہ اللہ اور اخذِ لَحِیہ	65
=	فصل :- حضرت ابن الملک رحمہ اللہ اور اخذِ لَحِیہ	66
266	فصل :- حضرت ابوبکر ابن العربی المالکی رحمہ اللہ اور اخذِ لَحِیہ	67
268	باب :- اخذِ لَحِیہ اور اختلافِ علماء	68
271	حضرات حسن بصری و قتادہ رحمہما اللہ کا مذہب	69
272	حضرت امام ابوطالب المکی رحمہ اللہ کا مذہب	70
=	حضرت امام غزالی رحمہ اللہ کا مذہب	71
273	حضرت امام نووی رحمہ اللہ کا مذہب	72
277	حضور سیدنا غوث اعظم جیلانی صمدانی رضی اللہ عنہ کا مذہب	73
280	”قال بعضهم“ اور اخذِ لَحِیہ	74
283	باب :- چہرے کے زائد بالوں کا خط بنانا	75
286	”خَد“ کی وضاحت	76
287	”عارض“ کی وضاحت	77
=	”گال“ اور ”رخسار“ میں فرق	78
292	ثبوتی وضاحت	79
294	قولِ فیصل	80
297	مأخذ و مراجع	81

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين

الصلوة والسلام عليك يا سيدى يا رسول الله
وعلى والديك وألک واصحابک يا سيدى يا حبيب الله

الصلوة والسلام على الامام الاعظم
مالکى وشافعى احمد المكرم

يا رسول الله انظر حالنا
يا حبيب الله اسمع قالنا
اننا فى بحرهم مغرقون
خذا يدنا سهل لنا اثقالنا
اشفع لنا عند ربك يا رحمة للعالمين

تقریظ

استاذ العلماء مولانا پروفیسر محمد شہباز تبسم مجددی نقشبندی

فاضل درس نظامی و ایم فل علوم اسلامیہ

مدرس جامعہ سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ و خطیب جامع مسجد غوثیہ سائیکہ ہل

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد الانبياء

و المرسلين

اما بعد!

عشق کی چوٹ تو پڑتی ہے دلوں پر یکساں

ظرف کے فرق سے آواز بدل جاتی ہے

انسانی فلاح و بہبود، اعلیٰ تہذیب و تمدن اور معاشرتی ترقی کی خشتِ اول ”علم“ ہے، کیونکہ انسانی معاشرہ کی تعمیر و تنظیم اور ترقی کا دار و مدار صرف معیاری تعلیم کی بنیاد پر ہی ممکن ہے اور انسان کی دوسری مخلوقات پر فضیلت علم کی وجہ سے ہے، اور علم کی دو قسمیں ہیں (1) علم محمود، (2) علم مذموم۔

جو علم زندگی، فلاح معاشرہ اور رضاء الہی کیلئے حاصل کیا جائے وہ علم محمود ہے اور جو انسانیت کی تذلیل اور خدا سے دوری کا سبب بنتا ہو وہ علم مذموم کہلائے گا۔

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ حضور نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جس شخص نے علم کا ایک باب سیکھا تا کہ وہ لوگوں کو سکھائے تو اللہ اسکو 60 صدیقوں کا

ثواب عطاء کرتا ہے۔

الحمد للہ! استاذ محترم استاذ العلماء مولانا محمد علی رضاء القادری الاشرافی زید شرفہ علم محمود کے وارث ہیں اور اللہ نے آپ کو الفاظ کے بولنے اور قلم کے استعمال کا خاص ملکہ عطاء فرمایا ہے، جس کا بین ثبوت ”صلوۃ المصطفیٰ ﷺ“، ”جمالِ بلال رضی اللہ عنہ“ اور یہ کتاب ”اللمحیۃ الشرعیۃ“ ہے۔

زیر نظر کتاب ”اللمحیۃ الشرعیۃ“ میں آپ نے غیر مقلدین کے اعتراضات کو آڑھے ہاتھوں لیا ہے اور ان کے اعتراضات کا احادیث طیبہ، آثارِ صحابہ، تابعین، تبع تابعین، محدثین اور خود غیر مقلدین کی کتابوں سے اس خوبصورت انداز میں رد کیا ہے کہ پڑھکر دل عیش عیش کراٹھا ہے۔

ان کی اس عظیم کاوش کو یقیناً اہل علم و فضل میں پذیرائی ملے گی، آپ کے اس علمی شاہکار کو پڑھکر دل سے دعاء نکلتی ہے کہ اللہ ان کے زور قلم میں مزید برکتیں فرمائے! آمین بجاہ النبی الکریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بالتسلیم۔

محمد شہباز تبسم مجددی (ایم فل)

مدرس جامعہ سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ

(سانگلہ ہل)

تقریظ

استاذ العلماء مولانا قاری محمد ثناء احمد قادری ساقی
مدرس (شعبہ درس نظامی) جامعہ سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ (سائنگھ ہل)

نحمدہ ونصلیٰ ونسلم علیٰ رسولہ الکریم ﷺ ما بعد !
راقم الحروف نے استاذی مکرم فاضل جلیل عالم بے بدل حضرتہ العلام مولانا محمد علی
رضاء القادری الاثرنی زید مجدہ ودام اقبالہ کی تالیف ”اللمحة الشرعية“ کو
متعدد مقامات سے بغور پڑھا، یہ کتاب علم روایت ودرایت کا حسین مرقع ہے۔
داڑھی کی شرعی حیثیت پر متعدد علماء کرام کی تحقیقات کو پڑھا ہے مگر یہ کتاب اپنے منفرد
موضوع کے اعتبار سے بے مثال، ضخیم اور جامع و مانع شاہکار ہے، مفاہیم و مطالب،
جرح و تعدیل کے اعتبار سے بھی ایک عظیم و بہترین تحفہ ہے۔
استاذی گرامی نے رواۃ کی سطحی تحقیق پر ہی اکتفاء نہیں کیا بلکہ خوب امعان نظر سے کام
لیتے ہوئے اصول حدیث کی روشنی میں کتب جرح و تعدیل کی مدد سے نفس مسئلہ کو
خوب اجاگر کرنے میں سعی بلیغ سے کام لیا ہے۔

پُر لطف بات یہ ہے کہ: اس کتاب میں رسول اللہ ﷺ، خلفائے راشدین، اجل
صحابہ کرام، فقہاء تابعین اور ائمہ دین کے فتاویٰ کو باحسن ترتیب تحریر کیا ہے جس کے
پڑھنے سے قاری کے دل کو الحمد للہ خوب تسلی حاصل ہو جاتی ہے۔

یہ کتاب فی زمانہ علماء، طلباء اور راہ حق کے دیگر متلاشیان کی بہتر راہنمائی کرے گی وہ

اس لئے کہ: آج تک داڑھی سے متعلق اس منفرد موضوع پر ایسا کام نہیں کیا گیا، استاذی گرامی نے بڑی بڑی کتب سے ان تمام روایات و آثار اور فتاویٰ جات کو جمع کر کے اس موضوع کا دلائلِ باہرہ سے خوب احاطہ کیا ہے۔

تنگ نظری اور حسد کا کوئی علاج نہیں لیکن اس تمام مباحث کو انصاف سے ملاحظہ کرنے کے بعد اس موضوع کی حقانیت کو تسلیم کرنے کے بغیر کوئی چارہ کار نہیں رہتا۔

اللہ تعالیٰ استاذی گرامی کی فکری استعداد اور زورِ قلم میں مزید فروغ بخشے اور ساتھ ہی ساتھ ”جمالِ بلال رضی اللہ عنہ“ کی طرح انکی اس کتاب کو بھی مقبولیت عامہ عطاء فرمائے۔ (امین)

صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ محمد والہ واصحابہ وبارک

وسلم

الرب الصمد کا بندہ نیاز مند

محمد ثار احمد قادری ساقی

۹ ذوالقعد بروز بدھ ۱۴۳۸ھ

بمطابق 2 اگست 2017ء

الانتساب

اس تحقیقی مقالے کو میں اپنے نہایت ہی ہمدرد و مونس اور مشفق و محسن بزرگ عاشق رسول ﷺ جناب الحاج ملک محمد مشتاق قادری نوشاہی مرحوم رحمہ اللہ تعالیٰ (ریٹائرڈ ہیڈ ماسٹر و خادم اعلیٰ جامع مسجد تاجدارِ مدینہ محلہ گارڈن ٹاؤن سانگلہ ہل) کی مبارک روح سے منسوب کرتا ہوں، جن کی جہد مسلسل، جذبات اور محبتوں نے مجھے تحریری و مطالعاتی دینی امور پر ہمت دلائی، اور حوصلہ افزاء حد تک راقم الحروف کی قدم بقدم راہنمائی فرمائی، جنہوں نے راقم الحروف کو اپنے بیٹوں ہی کی طرح عزیز رکھا، جنگی شفقتوں اور احسانات کو فراموش نہیں کیا جاسکتا، جو ایک سچے، کھرے اور ایماندار فرد کی حیثیت سے حلقہ احباب میں جانے جاتے تھے، مسلک کا درد رکھنے والے اپنے آپ میں ایک انجمن تھے، خدمتِ دین کے جذبے سے سرشار تھے، جامع مسجد تاجدارِ مدینہ (سانگلہ ہل) میں تمام علمی تقریری و تحریری دینی معاملات و دروس کا نظام شروع کروانے کا سہرا آپ ہی کے سر ہے، اس پھول کی کمی چمنِ احباب میں ہمیشہ ستاتی رہے گی جو شاید کبھی بھی پوری نہ ہو پائے۔

دعاء ہے کہ: اللہ وحدہ لا شریک انکی قبر کو قیامت تک کیلئے جنت کا حسین باغ بنائے اور اپنے انوارِ رحمت و تجلیاتِ کرم کی برسات رہتی دنیا تک ان کی قبر پر نازل فرمائے اور انکے صاحبزادگان کی ہر دینی و دنیاوی معاملے میں خیر فرمائے!۔ (بجاہ النبی الکریم الرؤوف الرحیم ﷺ: آمین) ”محمد علی رضاء القادری“

الاهداء

سید کائنات، عظمتوں اور رفعتوں کے شاہ، جلوہء انوارِ خدا، محورِ کائنات
قاطعِ انخیاطِ سحر و طلسمات، دافعِ الشکوک والتوہمات، آقاءِ کلِّ فلسفہء قُلِّ
حقیقتِ کُن، جانِ خلاق، مخصوص باللواء والشفاعة، زینۃ الخضر والحلاوة
راز دارِ الوہیت، سرورِ سردارِ نبوت، حاملِ کلائدِ کنوزِ جہاں، پروردہٗ رحماں

جناب رسالت مآب

محمد رسول اللہ ﷺ

کی بارگاہِ عظمت و کرامت میں یہ سعی پیش کرتا ہوں
التجاء ہے! قبول فرما کر فیضِ نظر سے مالا مال فرما دیجیے!

طلبگاہِ شفاعت

”محمد علی رضائی“

پیش لفظ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله النبي
الكریم ﷺ ووالديه وآله واصحابه اجمعين والعاقبة
للمتقين، اما بعد!

امام ابن حجر مکی شافعی ”فتاویٰ حدیثیہ“ میں فرماتے ہیں کہ: ”اس حدیث پڑھنے
پڑھانے والے سے بڑھ کر جاہل کوئی نہیں جسے حدیث کی سمجھ ہی نہیں۔“

نیز فرمایا کہ: ابن وہب فرماتے ہیں: ”ہر وہ حدیث پڑھنے، پڑھانے والا جس کو فقہ
میں کوئی دخل نہیں وہ کبھی بھی کامیاب نہیں ہو سکتا۔“

امام شافعی فرماتے ہیں کہ: ”الحديث مضلة الا للفقهاء“ فقہاء کے بغیر
حدیث بھی گمراہ کر دیتی ہے۔

دورِ حاضر میں حدیث جاننے کا دعویٰ کرنے والے ”میاں مٹھو“ تو بہت ہیں لیکن
حدیث کا فہم و شعور رکھنے والے اہل علم ”غرائب و ندرت“ کا شکار ہیں، خدا کی کرم
نوازی ہے اہل سنت پر جنہیں خدا نے حق و باطل میں تمیز کرنے کی سعادت نصیب
فرمائی، الحمد للہ العزیز الوہاب ہماری دیگر مطبوعہ ”صلوة المصطفیٰ ﷺ

“ اور ”جمالِ بلال رضی اللہ عنہ“ نے خاص و عام میں حوصلہ افزاء حد تک خوب
پذیرائی سمیٹی اور اہل نظر سے خوب دادِ تحسین و تشریف پائی جس سے مزید لکھنے کا جذبہ
تازہ ہوا اور ان موضوعات پر تحریر کرنے کا قصد ہوا جن پر سیر حاصل مواد کتابی
صورت میں نہیں آیا تاکہ ”قيدوا العلم بالكتاب“ کی راہِ مستقیم پر چلتا ہوا

”بلغوا عنی ولو آية“ کی منزل مقصود تک پہنچ جاؤں اور ”کتمان علم حق“ جیسی گمراہی سے بچا رہوں، یہ تحقیق عتیق جو اس وقت آپ کے ہاتھوں میں ہے علم جو حضرات کیلئے ایک انمول تحفہ ہے، اہل علم کے درمیان داڑھی سے متعلق عموماً دو موضوع زیر بحث رہے ہیں!

(۱):- داڑھی بڑھاؤ (یہ موضوع ان لوگوں کے خلاف ہے جو اپنی داڑھیوں کو ایک مشت سے بھی کم کر کے اعلانیہ فسق کے مرتکب بن بیٹھتے ہیں)

(۲):- ایک مشت سے زائد تراش دیا کرو (یہ موضوع ان لوگوں کے خلاف ہے کہ جو داڑھیوں کو اتنا بڑھا لیتے ہیں کہ وہ چہرے پر جمال کی بجائے اللہ کے عذاب اور جلال کی علامت بن کر رہ جاتی ہے اور صورت میں بھیانک پن کا خوفناک حد تک اضافہ ہو جاتا ہے، اتنا ہی نہیں بلکہ یہ بے جا لمبائی کئی سادہ لوح مسلمانوں کو داڑھی جیسی سنتِ عظیمہ سے متنفر کرنے کا باعث بھی بنتی رہتی ہے)

جاننا چاہیے کہ پہلے موضوع پر چند ایک رسائل و کتب سامنے آچکے ہیں جن میں سے شیخ المحققین، قاطع فتنہ رافضیت مولانا محمد علی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”وجوب الحیة“ ایک لا جواب تصنیف ہے، اور دوسرے موضوع پر اللہ اور اسکے رسول ﷺ کے فضل و کرم سے بلا مبالغہ ”الحیة الشرعیہ“ اپنی مثال آپ ہے کیونکہ خاص اسی موضوع سے متعلق اتنا کثیر مواد شاید پہلے کبھی جمع نہیں ہوا، وحدہ لا شریک لہ کا جتنا بھی شکریہ ادا کروں کم ہے کہ: ”جمالِ بلال“ کے بعد یہ سعادت بھی راقم ہی کے حصے میں آئی ہے۔

یہ کتاب اگرچہ ”جمالِ بلال“ سے پہلے ہی تحریری منازل طے کر چکی تھی لیکن

تھوڑی بہت تبدیلی اور نظر ثانی کیلئے اس کی طبع کو ہم نے مؤخر کر دیا تا کہ حتی الوسع اس کو جامع مانع بنا دیا جائے تا ہم اللہ کا نام لے کر دوستوں کے بڑھتے ہوئے مطالبے کے پیش نظر اس کو طبع کیا جا رہا ہے چنانچہ ہم اس کتاب میں مسئلہ مجتہد پر حتی المقدور رطب و یابس سب کچھ لے آئے ہیں، اس کے باوجود نہ ماننے والوں سے گلہ نہیں، خشک تنقید کرنے والوں کی پرواہ نہیں اور نقد برائے اصلاح سے ہمیں کوئی اعراض نہیں۔

میں بھائی محمد اکبر قادری اکبر بک سیلرز لاہور والے کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے اس کتاب کی طباعت کے خواب کو عملی جامہ پہنایا اور ساتھ ہی ساتھ ان تمام دوستوں کو بھی شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے بھی تعاون و فراح و تسریر سے میری مدد فرمائی۔
میری دعاء ہے اللہ تعالیٰ بندہ کے تمام متعلقین و معاونین کو اجر جزیل نصیب فرمائے اور اس کتاب کو عوام و خواص کیلئے فائدہ مند بنا کر میری نجات کا ذریعہ بنائے۔ آمین

(بجاہ النبی الکریم ﷺ)

----- راجی برکات -----

”ابوالاحمد محمد علی رضاء القادری الاشرفی“

امام و خطیب جامع مسجد تاجدار مدینہ

(سانگلہ ہل)

0305-7388073

لمبی داڑھی سے متعلق
ایک سوال کا جواب

سوال:-

داڑھی کے ایک مشت سے بڑھے ہوئے بالوں کو تراشنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:-

بسم الله الرحمن الرحيم

{ ایک مشت تک داڑھی بڑھانا پھر اس سے زائد کاٹ دینا سنت ہے }

دلائل ملاحظہ ہوں!

(1)-

كان ابن عمر رضي الله عنهما اذا حجا و اعتمر قبض

على لحيته فما فضل اخذه -

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب بھی حج یا عمرہ کرتے تو اپنی داڑھی کو مٹھی میں پکڑ کر زائد بالوں کو کاٹ لیتے۔

(صحیح بخاری صفحہ نمبر 1036)

(2)-

عن انس: ان ابا قحافة اتى النبی ﷺ ولحيته قد

انتشرت قال فقال لو اخذتم و اشار بيده الى نواحي لحيته -

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بلاشبہ حضرت ابو قحافہ رضی اللہ عنہ نبی کریم

ﷺ کی بارگاہ میں آئے تو انکی داڑھی کے بال بکھرے ہوئے تھے (راوی)

فرماتے ہیں کہ (نبی کریم ﷺ نے) فرمایا: کاش کہ تم انہیں کاٹ لیتے اور آپ

ﷺ نے داڑھی کے ارد گرد کے بالوں کی طرف اشارہ فرمایا۔

(جامع المسانید للخوازمی جلد 2 صفحہ نمبر 446)

(3)۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال قال رسول

الله ﷺ يأخذ له لحيته من طولها وعرضها۔

حضرت عمرو بن شعيب اپنے والد اور وہ انکے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ: رسول

الله ﷺ اپنی داڑھی مبارک کو لمبائی اور چوڑائی سے کاٹا کرتے تھے

(سنن الترمذی صفحہ نمبر 820 رقم 2762)

(فتح الباری جلد 10 صفحہ نمبر 350)

(الوفاء باحوال المصطفى ﷺ صفحہ نمبر 609)

(مشکوٰۃ المصابیح صفحہ نمبر 381)

(4)۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما انه كان يأخذ من لحيته

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: بلاشبہ آپ اپنی داڑھی کو کاٹا

کرتے تھے۔

(جامع المسانید للخوازمی جلد 2 صفحہ نمبر 441)

(5)۔

عن سماك بن يزيد قال : كان علي رضي الله عنه

يأخذ من لحيته۔

حضرت سماک بن یزید سے روایت ہے فرمایا کہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنی

داڑھی کو کاٹا کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ نمبر 108)

(6)۔

عن ابی زرعة قال: كان ابو هريرة رضي الله عنه يقبض

على لحيته ثم يأخذ ما فضل عن القبضة -

ابوزرعة سے روایت ہے کہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اپنی داڑھی کو اپنی مٹھی میں پکڑ کر مٹھی سے زائد بالوں کو کاٹ لیا کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ نمبر 108)

(7)۔

عن الحسن قال: كان يرخصون فيما زاد على القبضة

من اللحية ان يؤخذ منها -

حضرت حسن بصری سے روایت ہے فرمایا کہ: انہیں رخصت دی گئی تھی کہ داڑھی کے مٹھی سے زائد بالوں کو کاٹ لیا جائے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ نمبر 109)

(8)۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما: انه كان يأخذ ما فوق

القبضة وقال وكيع: ما جاوز القبضة -

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: بلاشبہ آپ مٹھی سے زائد بالوں کو کاٹ لیا کرتے تھے، اور وکیع کہتے ہیں کہ: داڑھی کے وہ بال جو مٹھی سے تجاوز

كر جائين۔

(مصنف ابن ابى شيبه جلد 6 صفحه نمبر 109)

(9)۔

عن ابى هريرة رضى الله عنه انه كان يأخذ من لحيته
ما جاو القبضة۔

حضرت ابو هريره رضى الله عنه سے روايت ہے کہ: بلاشبہ آپ بھی داڑھی کے مٹھی سے
بڑھے ہوئے بالوں کو کاٹ لیا کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابى شيبه جلد 6 صفحه نمبر 109)

(10)۔

عن ابى ہلال قال: سألت الحسن و ابن سيرين فقالا: لا
بأس به ان تأخذ من طول لحيتك۔

ابو ہلال فرماتے ہیں کہ: میں نے حضرت حسن اور حضرت محمد بن سيرين رحمہما اللہ سے
اس بارے میں پوچھا تو دونوں نے فرمایا کہ: اس میں کوئی حرج نہیں کہ تم اپنی لمبی
داڑھی کو کاٹ لیا کرو۔

(مصنف ابن ابى شيبه جلد 6 صفحه نمبر 109)

(11)۔

عن ابراهيم قال: كانوا يطيبون لحاهم ويأخذون
من عرضها۔

حضرت ابراہیم خنقی سے روايت ہے فرمایا کہ: (صحابہ کرام) اپنی داڑھیوں کو سنوار کر

رکھتے تھے اور اس کے بڑھے ہوئے بال کاٹ لیا کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ نمبر 109)

(12)۔

عن ابن طاوس عن ابیه انه کان يأخذ من لحیتہ

ولا یوجبه۔

ابن طاوس اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ: بلاشبہ وہ اپنی داڑھی کو کاٹ لیا کرتے تھے اسے یونہی نہیں چھوڑ دیتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ نمبر 109)

(13)۔

عن افلح قال: کان القاسم اذا حلق رأسه اخذ من

لحیتہ وشاربه۔

حضرت افلح سے روایت ہے فرمایا کہ: حضرت قاسم رضی اللہ عنہ جب بھی اپنا سر منڈاتے تو اپنی داڑھی اور مونچھوں کو بھی کاٹا کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ نمبر 109)

(14)۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما عن النبی ﷺ قال:

من سعادة المؤمن خفة لحیتہ۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ: مؤمن کی خوش نصیبی اسکی داڑھی کے ہلکا ہونے میں ہی ہے۔

(المعجم الكبير للطبرانی رقم 12920)

(مجمع الزوائد جلد 5 صفحہ نمبر 215)

چنانچہ ان تمام دلائل سے ثابت ہوا کہ: داڑھی کو ایک مشمت تک بڑھانا واجب اور اس سے زائد بالوں کو تراش دینا سنت ہے، اور حضرات صحابہ و تابعین کا بھی اسی پر عمل تھا۔

نوٹ:-

یہ سوال غیر مقلد الہمدیث کے بھرپور اصرار پر ہمارے ایک دیرینہ دوست کی جانب سے کیا گیا تھا، ہمارا جواب علماء الہمدیث کے پاس پہنچا تو کم و بیش 4 ماہ کے سکوت کے بعد انہوں نے اس پر 2 عدد فتوے ارسال کئے اور مذکورہ بالا تقریباً تمام روایات کو ضعیف، موضوع اور مرجوح ٹھہرا لیا، ان دونوں فتوؤں کی من وعن عبارات اگلے صفحات پر ملاحظہ فرمائیں!-----

غیر مقلدین کے دو عدد فتوے

(غير مقلدین کا پہلا فتویٰ)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسول الله

اما بعد!

”لقد خلقنا الانسان في احسن تقويم“ (التين)

”واقعی یقیناً ہم نے انسان کو سب سے اچھی بناوٹ میں پیدا کیا ہے“

حکم داڑھی رکھنا اور اسے معاف کر دینا ہے، جبکہ اوپر نیچے سے دائیں بائیں سے کترنا کا ٹنا جناب نبی کریم ﷺ سے قطعی طور ثابت نہیں، جب جناب رسول اللہ ﷺ کا حکم اور عمل بالکل واضح ہے کہ!

(۱) - **خالفو المشركين احفوا الشوارب وفروا اللحى۔**

(بخاری (5553)، مسلم (259))

ترجمہ:- مشرکوں کی مخالفت کرو مونچھیں کاٹو اور داڑھی کو وافر کرو۔

(۲) - **عن ابن عمر رضي الله عنهما قال قال رسول الله ﷺ**

انهكوا الشوارب واعفوا اللحى۔ (بخاری (5554)، مسلم)

ترجمہ:- مونچھوں کو اچھی طرح کاٹو اور داڑھی کو معاف کر دو۔

(۳) - صحیح مسلم میں ہے ”**واوفوا اللحى**“ اور داڑھی کو پورا مکمل کرو۔

حدیث نمبر (259)

اب داڑھی کا مسئلہ بالکل واضح اور روشن ہو جاتا ہے کہ امام الانبیاء جناب محمد مصطفیٰ

ﷺ نے داڑھی کو وافر کرنے، مکمل رکھنے اور معاف کرنے کا حکم ارشاد فرمایا ہے اور صحیح مسلم (260) ہے کہ ”وَارْخُوا اللَّحَى“ اور لٹکاؤ داڑھیوں کو۔

مختصر یہ کہ ”اعفوا“ چھوڑ دو، معاف کر دو، ”اوفوا“ پورا رکھو یعنی مکمل رکھو، ”ارخوا“ لٹکاؤ، ”وفروا“ وافر کرو یعنی زیادہ کرو، بڑھاؤ۔

اب جب صاف اور واضح حکم ہے کہ ”مکمل کرو“، ”پورا رکھو“، ”معاف کر دو“، ”لٹکاؤ“ تو خط بنانا، کترنا خلاف سنت نہیں تو اور کیا ہے؟ جبکہ صحیح مسلم میں ”اَصْرَبَ احْفَاءُ الشَّوَارِبِ وَاعْفَاءُ اللَّحْيَةِ“ حدیث نمبر (259) کہ دونوں جہانوں کے سردار، سارے نبیوں اور رسولوں علیہم السلام کے امام جناب محترم و مکرم محمد مصطفیٰ ﷺ نے مونچھیں کاٹنے اور داڑھی معاف کرنے، چھوڑ دینے کا حکم دیا ہے۔

کیا اب کوئی ”کسر“ باقی ہے اب اتنے واضح ارشادات نبوی کو چھوڑ کر کوئی ادھر ادھر جائے اور مقابلے میں امتیوں کے عمل پیش کرے تو پہلے وہ یہ بتائے کہ فرمان مصطفیٰ ﷺ بڑا ہے یا کسی امتی کا قول یا عمل، چاہے وہ کوئی بھی ہو اور اتباع اور اطاعت فرمان مصطفیٰ ﷺ اور حکم مصطفیٰ ﷺ کی کرنی ہے یا امتیوں کے عمل کی؟ اور ضعیف اور موضوع احادیث و روایات کو سہارا بنانا کیا درست ہے؟ یا لاعلمی ہے؟ آئیے تفصیل ملاحظہ کریں:

(1) عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ --- الخ نمبر (۳)

پوری اور مکمل سند: هَذَا حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ هَارُونَ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ زَيْدٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ --- الخ۔

اس میں ”عمر بن ہارون“ سخت ضعیف نا قابل اعتبار مکمل ضعیف بلکہ بعض نے تو اسے

”کذاب خبیث“ تک کہہ دیا ہے دیکھیے: تہذیب الکمال ترجمہ عمر بن ہارون، اور

”تقریب“ امام ابن حجر کی اسمیں ہے: متروک و کان حافظا

یعنی اسے چھوڑ دیا گیا تھا حافظ امام ذہبی نے کہا:

”واہ، انہمہ بعضہم“ (الکشف ترجمہ ہارون)

یعنی سخت ضعیف فضول ہے بعض نے تو اسے جھوٹ سے مُتَّہَم بھی کیا ہے، مختصر یہ کہ یہ راوی سخت ضعیف ہے، امام البانی نے اس روایت کو ”موضوع“، یعنی من گھڑت کہا، ضعیف الترمذی (2762)، امام بخاری نے اس روایت کی سند کے بارے فرمایا ”لیس اسنادہ اصلاً“ اس کی سند کی کوئی اصل (بنیاد) نہیں، الترمذی (2762) اس راوی کے بارے مزید تفصیل تہذیب الکمال، التہذیب لابن حجر، الکشف امام ذہبی کی دیکھیے، جہاں اس کے بارے کذاب، خبیث جیسے القاب دیکھنے کو ملیں گے۔

(2) عن انس رضي الله عنه ان ابا قحافة --- الخ نمبر (۲)

جامع المسانید للبخاری (446/2)

عرض ہے کہ: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی مرویات پر یہ کتاب ہے اس کی سند اس طرح ہے ”عن الہیثم عن رجل ان ابا قحافة --- الخ“

(مسند ابی حنیفہ روایت الحسکفی (7))

(۱)۔ اسمیں ”رجل“ مجہول ہے اور مجہول کی روایات ناقابل قبول ہوتی

ہے۔

(۲)۔ امام ابو حنیفہ پر جتنی مسانید ہیں ان میں اس روایت کی صحیح یا حسن سند

پیش کی جائے ورنہ اللہ تعالیٰ کا خوف کریں اور ”من کذب علی متعمدا فلیتبوأ من النار“ جس نے جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ بولا پس وہ اپنا ٹھکانہ ضرور جہنم میں بنالے۔ بخاری (110)

(۳)۔ اس کے تمام راویوں کے حالات کہ: وہ قابل اعتبار ہیں یا نہیں بتائے جائیں۔

(4) ”من سعادة المرء خفة لحينته“

یہ روایت ”موضوع“ یعنی من گھڑت ہے، اس میں ”مسکین بن سراج“ منکر الحدیث ہے اور الم غیرۃ بن سوید مجہول ہے تفصیل دیکھئے الضعیفۃ (346/1) امام ابن الجوزی نے موضوعات (166/1) میں نقل کیا۔

مجمع الزوائد کا حوالہ دیا گیا لیکن آگے ہے: وفيه يوسف بن الغرق قال الازدس كذاب، اسمیں یوسف ہے جو کذاب ہے۔

(5)(۱)۔ جتنے بھی آثار پیش کئے گئے ہیں ان کی صحیح احادیث کے مقابلے میں کچھ حیثیت نہیں کیونکہ جناب مصطفیٰ ﷺ کے ارشادات گرامی ان اقوال و اعمال سے بڑے، اعلیٰ و افضل ہیں، (۲)۔ عام حالات میں کیا یہ سب صحابہ، تابعین جن کے آثار پیش کئے داڑھی کے ساتھ ایسا کرتے تھے؟

اس کا جواب چاہیے اور وضاحت سے چاہیے۔

(۳)۔ ابن ابی شیبہ (25993) میں ہے:

عن عطاء بن ابي رباح قال: كانوا يحبون ان يعفوا للحية الا فس حجا و عمرة۔ (374/8) تابعی عطاء بن ابی رباح رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

وہ (صحابہ تابعین) پسند کرتے تھے کہ: داڑھی کو پورا مکمل رکھا جائے سوائے حج یا عمرہ میں۔ اسکی سند صحیح ہے۔ [الضعیفۃ تحت (6203)]

یہ جواب سارے آثار کا ہے جن میں بعض صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رحمہم اللہ علیہم اجمعین کا داڑھی کو کترنے کا ذکر ہے، جبکہ یہاں تو عام حالات میں داڑھی کاٹی اور کتری جاتی ہے۔

کیا عام حالات اور حج یا عمرہ کے حالات میں کوئی فرق ہے یا نہیں ذرا ہم عقل سے کام لیں۔

امام محمد بن جریر الطبری نے سورہ الحج کی آیت -- [ثم لیقضوا
تفثہم۔ الخ] کی تفسیر میں ایسے آثار نقل کئے ہیں جن کا مطلب ہے کہ ان کا تعلق
حج کے ساتھ ہے، عام حالات کیساتھ نہیں۔ و ما علینا الا البلاغ المبین۔
عابد الہی (مرید کے)

(غیر مقلدین کے کسی گمنام عالم کا دوسرا فتویٰ)

مٹھی سے زائد بال داڑھی کے کاٹنا رسول اللہ ﷺ کی سنت کے خلاف ہے۔

(۱) عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ خالفوا المشركين اوفروا للحس واحفوا الشوارب وفسى رواية انهكوا الشوارب واعفوا للحس (متفق عليه) ترجمہ۔ داڑھیاں بڑھاؤ اور مونچھوں کو کاٹو دوسری روایت مونچھوں کو اچھی طرح کاٹو اور داڑھیوں کو چھوڑ دو

(۲) عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ خالفوا المشركين احفوا الشوارب اوفروا للحس (مسلم جلد 1/129 مع النووی) مشرکین کی مخالفت کرو مونچھیں کاٹو اور داڑھیاں بڑھا کر پورا کرو۔

(۳) عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله ﷺ جزوا الشوارب وارخوا للحس (مسلم) مونچھیں کاٹو اور داڑھیوں کو ڈھیل دے دو

امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں، معناه اتركوا ولا تتعرضوا لها بتغیر داڑھیاں ایسے چھوڑو کہ کسی قسم کی تبدیلی نہ لاؤ۔

(۴) عن ابن عمر عن النبی انہ امر باحفاء الشوارب واعفاء الاحیة (مسلم)

آپ نے مونچھیں کاٹنے اور داڑھیاں چھوڑ دینے کا حکم دیا۔

(۵) عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده قال قال رسول

اللہ احفوا الشوارب واعفوا اللبس۔ (لیہتی فی شعب الایمان) الجامع الصغیر جلد نمبر ۱۔

موچھیں کاٹو اور داڑھیاں چھوڑ دو۔

(۶) عن انس قال قال رسول اللہ احفوا الشوارب واعفوا اللبس ولا تشبهوا بالیہود۔ (الطحاوی فی شرح معانی الآثار۔ ۲/۳۳۳۔

موچھیں کاٹو اور داڑھیاں چھوڑ دو اور یہود کی مشابہت نہ کرو۔

(۷) عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ان اهل الشرک یعفون شواربهم ویحفون لحاهم فخالفوهم فاعفوا اللبس واحفوا الشوارب (رواہ ۱۰۱)۔

مشرک لوگ موچھیں چھوڑتے اور داڑھیاں کاٹتے رہتے ہیں تم ان کی مخالفت کرو داڑھیاں چھوڑو اور موچھیں کاٹو۔

(۸) عن ابی امامۃ قال قلنا یا رسول اللہ ﷺ ان اهل الكتاب یقصون عثانینهم ویوفرون سبالهم قال فقال النبی قصوا سبالکم ووفروا عثانینکم وخالفوا اهل الكتاب (مسند احمد جلد نمبر ۵) عرض کیا اے اللہ کے رسول اہل کتاب موچھیں چھوڑتے ہیں اور داڑھیاں کاٹتے ہیں فرمایا تم موچھیں کاٹو اور داڑھیاں بڑھاؤ اہل کتاب کی مخالفت کرو۔

حافظ ابن حجر نے (المطالب العالیہ بزوائد المسانید الثمانیۃ)

باب احفاء الشوارب وتوفیر اللحية من كتاب اللباس - میں
 ذکر کرتے ہیں داڑھی رکھنا دین دار لوگوں کا کام ہے اور کاٹنا مونڈھنا بے دین لوگوں
 کا کام ہے۔

(۹) (۱) مسلم مع النووی کتاب الفضائل میں، جابر بن سمرہ سے بیان ہے رسول
 کریم کی داڑھی مبارک متعلق **وكان كثير اللحية - (۲) شمائل**
الترمذی باب ما جاء فی خلق رسول الله - میں ہند بن ابی ہالہ سے
 بیان ہے **(كان كثر اللحية) (۳) (مسند احمد)** میں حضرت علی سے بیان ہے
(ضخيم اللحية) (۴) زیادات مسند عبد اللہ میں ہے **(عظيم اللحية)**
 دلائل النبوة للبیہقی میں بھی عظیم اللحية کے الفاظ ہیں، حضور کی داڑھی گنی تھی، زیادہ
 بالوں والی تھی، دونوں طرف سے سینہ بھرتی تھی۔

(۱۰) **یزید الفارسی بیان کرتے ہیں، رأیت رسول الله فی المنام فی**
ر من ابن عباس فقلت لا بن عباس انی رأیت رسول الله فقا زل ان
رسول الله ----- (الخ)

قد ملأت لحيته ما بين هذه الى هذه وقد ملأت بنجره -
..... (الخ)

لمبی روایت ہے ---؟ ترمذی باب ما جاء فی رؤية النبی فی
المنام -

مختصر ترجمہ: حضور کی داڑھی سے سینہ مبارک بھرا ہوا تھا ابن عباس نے کہا اگر بیداری
 میں دیکھتا تو یہی بیان کرتا۔

(۱) فائدہ:- لفظ ”اوفرؤا“ اور ”اعفوا“ کا معنی لغت القاموس اور کتاب النہایہ فی غریب الحدیث، لابن اثیر صفحہ 366 جلد 3 میں ہے (ان یوفر شعرها ولا یقص کا الشوارب من عفا الشعر اذا كثروا زاد) ترجمہ: داڑھی کو بڑھایا جائے موچھوں کی طرح نہ کاٹا جائے۔

(۲) (فیض القدیر شرح الجامع الصغیر عبدالرؤف المناوی) جلد 4 صفحہ 316 فرماتے ہیں داڑھی زیادہ کرو بغیر کاٹنے کے۔

(۳) اعفاء اللہی کا معنی شیخ محمد حیات سندھی لکھتے ہیں، داڑھی کو اپنے حال پر چھوڑنا کوئی چیز نہ کاٹنا جیسا کہ قلندر یہ لوگ اور بے دین لوگوں کا کام ہے۔۔۔ (الخ)

(۴) یہی بات (الفاقی للزمخشری، الصحاح للجوهری، لسان العرب، تاج العروس ایسے ہی فتح الباری، عمدۃ القاری عینی حنفی، ارشاد الساری میں ہے داڑھی کاٹنا اور مونڈنا حکم نبوی کے صریحاً خلاف ہے۔

ہماری معلومات میں داڑھی کاٹنا حکم رسول کے خلاف ہے۔

آپ کی بیان کردہ 14 روایات میں سے 3 روایات کو رسول کریم کی طرف منسوب کیا گیا ہے جنکی کوئی اصل نہیں ہے آپ کا عمل اور حکم بھی اس کے برعکس ہے اور 3 روایتیں عبداللہ بن عمر، ابو ہریرہ، عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم کی طرف منسوب کیا باقی سب اماموں کے ناموں سے بیان کی گئی ہیں۔

فقہ حنفی کا اصول ہے (ان اصول الشرع اربعة) شرعی اصول چار ہیں (۱) کتاب اللہ (۲) سنت رسول (۳) قیاس (۴) اجماع امت۔

عبداللہ بن عمر صرف حج یا عمرہ کے موقع پر کاٹنے کا ذکر ہے اس عمل میں آپ منفرد ہیں
یہ عمل صحابی ہے۔۔۔۔۔۔(الخ)

ترمذی کی روایت، عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جدہ --- کے متعلق

امام ترمذی خود بیان فرماتے ہیں کہ میں نے محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ سے سنا ہے

، یہ روایت بے اصل ہے (فتح الباری) جلد نمبر 10 صفحہ نمبر 350

راوی عمر بن بلخی متروک الحدیث ہے، امام یحییٰ بن معین نے اسے کذاب کہا ہے، احمد

بن حنبل، امام نسائی، ابوعلیٰ نیشاپوری اس کو ترک کہتے ہیں، امام دارقطنی نے اسے

ضعیف جدا کہا ہے، ابن سور کہتے ہیں کہ محدثین نے اس کی روایت کو چھوڑ دیا ہے۔

میزان الاعتدال حافظ ذہبی نے منکر الحدیث کہا ہے۔

شرح نخبة میں اس کو ثقہ کا مخالف کہا ہے۔

امام جوزی العلل الممتنا ہیہ میں فرماتے ہیں هذا الحديث لا يثبت عن رسول الله

نیز میں نے عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جدہ کے حوالہ سے 5 نمبر حدیث نقل کی ہے

(ختم شد)

پڑھ لیں۔

عرض حال:-

مذکورہ بالا عبارات غیر مقلدین کے علماء کے دو عدد فتوؤں کی تھیں جنہیں ہم نے جوں کا توں نقل کر دیا یہ دونوں فتوے اکٹھے ہمارے پاس پہنچے اور ہم نے الحمد للہ العزیز صرف چند دنوں میں ان دونوں فتوؤں کا مدلل اور مفصل جواب لکھ کر روانہ کر دیا جس کا جواب تا دمِ تحریر نہیں آیا ہم نے اپنے اس جوابی مقالے کا نام ”الاحیة الشرعیة“ رکھا اور اب نہایت محترم صاحبانِ ذوق دوستوں کی فرمائش پر اس میں مزید دلائل و عبارات کا اضافہ کر کے کتابی صورت میں شائع کرنے کا ارادہ کیا ہے تاکہ یہ تحقیق عتیق ”قیدوا العلم بالکتاب“ کے پیشِ نظر دفترِ مکتوبات میں محفوظ ہو کر عاشقانِ تحقیق کیلئے مفید ثابت ہو۔ چنانچہ ملاحظہ فرمائیں ! -

غیر مقلدین کے ان دونوں فتوؤں کا مدلل علمی جواب

”الاحیة الشرعیه“

داڑھی کی شرعی مقدار

تصنیف

ابوالاحمد محمد علی رضاء القادری الاشرافی

(سانگلہ ہل)

مَقْدَم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي زَيَّنَ الرِّجَالَ بِاللَّحَى، وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ
اصْطَفَى،

وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا رَسُولِهِ الْكَرِيمِ الْمُجْتَبَى ﷺ

وَعَلَى آبَائِهِ وَأَهْلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَعُلَمَاءِ مِلَّتِهِ وَأَوْلِيَاءِ أَمْتِهِ الَّذِينَ ارْتَضَى
أَمَّا بَعْدُ! فَاَعُوْذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ، بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ:
”لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ“ (والتين: 4)

صَدَقَ اللَّهُ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ وَصَدَّقَ رَسُولُهُ النَّبِيُّ الْكَرِيمِ ﷺ

غَيْرِ مُقْلَدٍ مُحَقِّقٍ مُوَلَّوٍ عَابِدِ الْهَى!

بلاتا خیر و تمہید مزید! تمہارے 2 عدد فتوے اکٹھے موصول ہوئے
جن میں ایک تمہارا اور دوسرا تمہارے کسی گننام مفتی کا فتویٰ شامل تھا۔۔۔۔۔ اچھی
طرح پڑھا۔۔۔۔۔ کھٹی میٹھی باتوں سے قطع نظر! تمہاری شدید فرمائش پر ہم جواب
بالوضاحت پیش کر رہے ہیں۔

چنانچہ کوئی شک نہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے داڑھیاں بڑھانے کا حکم مختلف الفاظ
مثلاً! ”اعفوا، وفروا، ارحوا، اوفوا“ وغیرہا کے ساتھ دیا ہے جن کا
مفہوم یہی ہے کہ: ”داڑھیاں بڑھاؤ“۔

لہذا خبردار! ہم نہ تو حکم اعفای (داڑھیاں بڑھانے) کے منکر ہیں اور نہ ہی اعفاء کی
عمومیت سے ہمیں کوئی پریشانی، بلکہ داڑھیاں بڑھانے والی حدیث کے بارے میں
جو موقف اصحابِ مصطفیٰ ﷺ رضی اللہ عنہم کا تھا ہمارا بھی الحمد للہ وہی موقف ہے
لیکن تم نے خواہ مخواہ ”طوعاً و کرہاً“ اسے محل اختلاف بنالیا، دراصل

اختلاف تو اس میں تھا ہی نہیں کہ: رسول اللہ ﷺ نے داڑھیاں بڑھانے کا حکم دیا ہے یا نہیں؟، اور نہ ہی ”حدیثِ اعفاء“ کے حکم ”تعمیمِ اعفاء“ میں کوئی شک، کیونکہ ہم یہ مانتے ہیں کہ ایک مشت ہونے سے پہلے ہی داڑھی کو تراش لینا ممنوع و فسق شرعی ہے اور پھر یہ بھی تو ظاہر ہے کہ: جناب رسول اللہ ﷺ کے فرمان ”اعفوا“ وغیرہ میں عمومیت پائی جاتی ہے جسے بلا تامل ماننا لازم ہے، لیکن یہ حکم ”عام“ کی کونسی قسم سے متعلق ہے؟ یہی محل اختلاف ہے۔

بلکہ حیرت انگیز طور پر داڑھی کے سلسلے میں ہمارے اور تمہارے ”کٹر“ علماء کے درمیان بھی کوئی خاص اختلاف نہیں ہے بلکہ تمہارا فتویٰ پڑھ کر مزید تعجب ہوا کہ: بجائے ”ارجاح و ترجیح“ کے زوائد قبضہ سے داڑھی تراشنے پر سیدھا سیدھا ”خلافِ سنت“ ہونے کا فتویٰ جرّ دیا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ: شاید تمہیں اپنے علماء کی کتب دیکھنے کا بھی اتفاق نہیں ہوا، ورنہ داڑھی کے ایک مشت سے زائد بڑھے ہوئے بال کٹانے پر خلافِ سنت ہونے کا یہ ”لا یعنی“ فتویٰ نہ دیتے، چنانچہ حق یہ ہے کہ: اس سلسلے میں سلطنتِ جمہور کے مدِ مقابل بنائی جانے والی تمہاری یہ ”ڈیڑھ اینٹ“ کی عمارت کی کوئی حیثیت نہیں۔

ازیں قطع نظر! تمہارے موقف سے ثابت ہوتا ہے کہ: داڑھی کے سلسلے میں تمہارے اور ہمارے درمیان اس سارے اختلاف کی بنیاد صرف ”اعفوا للحدس“ میں مسئلہ ”عمومیت“ ہی ہے، چنانچہ تمہارے نزدیک یہ ”عموم بلا تخصیص“ ہے اور ہمارے نزدیک ”عموم بالتخصیص منه“ ہے، یعنی تم تعمیمِ اعفاء سے کچھ خاص نہ کرنے کے قائل ہو اور ہم اس عمومیت میں سے

”بعض“ کی تخصیص کے حق میں ہیں۔

چونکہ تم نے اپنے فتویٰ میں حدیثِ اعفاء کی عمومیت کو جمہور کی تصریحات ذکر کئے بغیر فقط اپنی ذاتی رائے سے ہی بلا تخصیص تصور کیا، حالانکہ تمہیں اپنے موقف کے اثبات کیلئے یا تو حدیث کا صحیح معنی و مفہوم سمجھنا چاہیے تھا یا پھر اتنی سی سمجھ بوجھ کیلئے جمہور علماء کے مقولات و منقولات کا سہارا لینا چاہیے تھا، کیونکہ جمہور کی متفقہ تحقیقات کی ثقاہت اور انہیں دلیل بنانا خود قرآن سے ثابت ہے۔ چنانچہ فرمایا!

(1)۔ ”وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَالِّىَ أُولَىٰ إِلَهُ مِّنْهُمْ لَعَلَّمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ وَلَوْ أَنَّهُ فَضَّلَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتَهُ لَتَبِعْتُمْ الشَّيْطَانَ إِلَّا قَلِيلًا“۔ (النساء: 83)

یعنی (اور اگر وہ لوگ اس (مسئلہ) کو رسول کریم ﷺ کی طرف اور اپنے میں سے امر (علم) والوں کی طرف رجوع لاتے تو ضرور ان سے اس کی حقیقت جان لیتے جو مسائل میں کاوش کرتے ہیں اور اگر اللہ کا تم پر فضل اور اس کی رحمت نہ ہوتی تو تم ضرور شیطان کی پیروی میں لگ جاتے مگر بہت تھوڑے)۔

(2)۔ ”مَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُوْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَ سَاءَتْ مَصِيرًا“۔ (النساء: 115)

یعنی (جو شخص حق واضح ہو جانے کے باوجود رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کرے اور مومنین کے راستے سے ہٹ کر پیروی میں لگ جائے تو ہم اسے اپنے حال پر چھوڑ دیں گے اور اسے جہنم میں ڈالیں گے نیز وہ کیا ہی بری جگہ ہے)۔

لہذا حدیث ”اعفائ“ کے معنی کی تحقیق و تعیین میں جمہور علماء محدثین و شارحین متفق ہیں کہ: ”عموم“ سے مراد ”عموم بالتخصیص منه“ ہی لیا جائے گا۔

چنانچہ!

☆ علامہ سراج الدین ابن ملقن نے امام طبری کے حوالے سے فرمایا کہ:

”قال الطبري: فان قلت: ما وجه قوله صلى الله عليه وآله وسلم: ”اعفوا للحي“

وقد علمت ان الاعفاء الاكثار وان من الناس من ان ترك

شعر لحيته اتباعا منه لظاهر هذا الحديث تفاحش طولا

وعرضا وسمجحتى صار للناس حديثا ومثلا، قيل: قد ثبتت

عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على خصوص هذا الخبر“۔

(التوضيح لشرح الجامع الصحيح لابن ملقن جلد 28 صفحہ 116)

یعنی (امام طبری فرماتے ہیں کہ: چنانچہ اگر تم کہو، رسول اللہ صلى الله عليه وآله وسلم کے فرمان

”داڑھیاں بڑھاؤ“ کا مفہوم کیا ہے؟ کیونکہ یہ تو معلوم ہو گیا کہ: ”اعفائ“ کا

معنی ”اکثار“ یعنی زیادہ کرنا ہے چنانچہ اگر کچھ لوگ اس حدیث کے ظاہر کی اتباع

میں اپنی داڑھیوں کو لمبا کرتے جائیں کہ یہ لمبائی اور چوڑائی حد سے بڑھ جائے اور

بری معلوم ہونے لگے تو لوگوں کو طرح طرح کی باتیں اور مثالیں سننے کو ملیں گی، تو اس

کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ: رسول اللہ صلى الله عليه وآله وسلم سے ہی اس حدیث ”اعفوا

للحي“ کے عموم کی تخصیص ثابت ہے)۔

☆ بعد ازاں امام طبری کے پیش کردہ اس جواب پر تصدیقی مہر ثبت کرتے

ہوئے علامہ امام ابن ملقن اسی کے آگے یہ فیصلہ کن ”قول“ تحریر فرماتے ہیں کہ:

”وَالصَّوَابُ اِنْ قَوْلُهُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ ”اعفوا اللّٰحس“ عَلٰی عَمُوْمِهِ اِلَّا مَا خَصَّ مِنْ ذٰلِكَ“ یعنی (یہی درست ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان ”داڑھیاں بڑھاؤ“ کا حکم وہ عام ہے جس سے کچھ خاص کیا گیا ہے)۔

(التوضیح لشرح الجامع الصحیح لابن ملقن جلد 28 صفحہ 116)

نیز مسئلہ ”تعمیمِ اعفائی“ کے حل سے ہی ایک دوسرا اختلاف بھی ختم ہو جاتا ہے کہ: آیا شرع شریف میں داڑھی کی کوئی ”حدِ معین“ ہے یا نہیں؟ ہم ”عموم بالتخصیص“ کی طرف مائل اسی لئے حد کے قائل اور تم ٹھہرے ”عموم بلا تخصیص“ کے دعویدار جو بے حد طوالت کے علمبردار، چنانچہ جس طرح داڑھی کو مشت سے کم کروانا (خواہ مونڈ کر ہو یا کتر کے) بالاتفاق ناجائز و گناہ ہے یونہی جمہور ائمہ و علماء کے نزدیک اس کا طولِ فاحش یعنی بے حد بڑھا دینا کہ ناف کو چھوتی ہو یا اس سے بھی بڑھ جائے جو حدِ تناسب سے خارج اور باعثِ انگشت نمائی ہو مکروہ و ناپسند ہے، اور ہو بھی کیوں نہ؟ جب کہ خود شرع شریف میں میانہ روی ہی مطلوب و مسنون و مرغوب و مشروع و محبوب ہے۔ چنانچہ!-----

(فصل)

اسلام میں میانہ روی

اسلام میں میانہ روی کو ہی پسند کیا گیا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے تعلیماً ارشاد فرمایا: **”اهدنا الصراط المستقیم“** یعنی اے اللہ ہمیں صراط مستقیم کی ہدایت دے اور جمہور علمائی **”صراط مستقیم“** کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: **”ما بین الافراط والتفریط“** وہ راستہ جو کمی و زیادتی سے پاک ہو نیز اسی میانہ روی پر اللہ کے سبھی نیک بندوں کا عمل رہا کیونکہ فرمایا: **”صراط الذین انعمت علیہم“** یعنی یہ میانہ روی والا راستہ ان لوگوں کا ہے جن پر اللہ کا انعام ہوا ہے، سوال اٹھا کہ وہ کون لوگ ہیں جن پر یہ انعام ہوا؟ فرمایا: **”انعم اللہ علیہم من النبین والصدیقین والشهداء والصلحین“** یعنی میانہ روی کے انعام یافتہ لوگوں میں انبیاء، صدیقین، شہداء اور صالحین شامل ہیں، نیز پھر سوال اٹھا کہ اس راستے پر کون نہیں چلتا؟ فرمایا: **”غیر المغضوب علیہم ولا الضالین“** یعنی اللہ کے غضب کے مستحق اور گمراہ لوگ اس راستے سے کنارہ کش رہتے ہیں۔

نیز ارشاد فرمایا: **”وكان بین ذالک قواما“** یعنی اللہ کے نیک بندے کمی و زیادتی کے درمیان میانہ روی پر ہی رہتے ہیں۔
نیز فرمایا: **”وابتغ بین ذالک سبیلاً“** یعنی کمی اور زیادتی کے درمیان والا راستہ تلاش کرو۔

نیز فرمایا: **”عوان بین ذالک“** یعنی وہ (گائے) کمی اور زیادتی سے درمیانی عمر میں ہونی چاہیے۔

ان آیات میں اگرچہ داڑھی کا ذکر نہیں لیکن ہر عاقل و عالم جانتا ہے کہ: یہ آیات اسلام

كه سبف امور مفف مفافه روف افافار كرف فرف بهفر فف فلفلف فف؁ اسف طرف رسول الله ﷺ فف فف مفافه روف كف فضفلف مفف ارشاف فرماف؁ ”ففر الافور

اوسطفا“؁ ففف فف سب سة بهتر كام مفافه روف والا فف فوفا فة؁

ففر قفوة الاولفاء امام شاه ولف الله مءف ففوف فرماف فف كة: ”فان مبنف الشراف علف الفوسطففن المنزلفن“؁ ففف بلاشفه شرع شرفف كف بنفاف فومرفوف كه فرفاف مفافه روف فف افافار كرفا فة؁

(ءفة الله البالفة للشاه ولف الله ءلف 2 صفءه 337)

ففر فرمافا كة: ”فرفف الفوسطففن الافراط والففرط“؁ ففف رسول

الله ﷺ كمف وزفافف سة فاك فرفافه راسف فف فافف فف؁

(ءفة الله البالفة للشاه ولف الله ءلف 2 صفءه 338)

(فصل)

داڑھی میں میانہ روی

حديث ٲاك ميں آتا هے كه ٲكه فرشته ايسے هيں جو الله تعالىٰ كي ان الفاظ سے تسبيح بيان كرتے هيں كه: ”سبحان من زين الرجال بالاحس والنساء بالذوائب“، يعنى (ٲاك هے وه ذات جس نے مردوں كو داڑهي اور عورتوں كو مينڈيوں سے سجايا)۔

(كنوز الحقائق للمناوى جلد 1 صفحه 322 رقم 4043)

(كشف الخفاء للعجلونى جلد 1 صفحه 393 رقم 1445)

نيز فرمايا: ”ملائكة السماء تستغفر لذوائب النساء ولاحس الرجال“، يعنى (آسمان كے فرشته داڑهي والے مردوں اور مينڈيوں والي عورتوں كيلىے استغفار كرتے هيں)۔

(كنوز الحقائق للمناوى جلد 2 صفحه 155 رقم 7026)

امام ابوطالب المكى اور امام غزالى فرماتے هيں كه: ”فان الاحية زينة الرجال فان الله سبحانه و ملائكته يقسمون والذى زين بنى آدم بالاحس وهو من تمام الخلق وبها يتميز الرجال عن النساء وقيل فى غريب التأويل : الاحية هى المراد بقوله تعالىٰ ”يزيد فى الخلق ما يشاء“ قال اصحاب الاحنف بن قيس : وددنا ان نشترى للاحنف لحية ولو بعشرين الفاً ، وقال شريح القاضى : وددت لو ان لى لحية ولو بعشرة آلاف ، وكيف تكره الاحية وفيها تعظيم الرجل والنظر اليه بعين العلم والوقار والرفع فى المجالس واقبال الوجوه اليه

والتقديم على الجماعة ووقاية العرض، فان من يشتم
يعرض بالاحیة ان كان للمشتوم لحيۃ“۔

(احیاء العلوم للغزالی جلد 1 صفحہ 168)

(قوت القلوب لابی طالب مکی جلد 2 صفحہ 240)

یعنی بلاشبہ داڑھی مردوں کی زینت ہے اور اللہ اور اسکے فرشتے یوں قسم اٹھاتے ہیں کہ:
اس ذات کی قسم! جس نے اولادِ آدم کو داڑھیوں سے سجا یا، کیونکہ داڑھی مردانگی کا
کمال ہے اور ظاہری صورت میں اسی سے مردوں اور عورتوں کا فرق نمایاں ہوتا ہے،
اور ”غریب الرأویل“ میں کہا گیا ہے کہ: اللہ کے اس فرمان ”یُزید فی الخلق
ما یشاء“ سے داڑھی مراد ہے، نیز اخف بن قیس کے اصحاب کہا کرتے تھے کہ
ہم چاہتے ہیں کہ اخف کیلئے کہیں سے داڑھی خرید لاتے اگرچہ 20 ہزار میں ہی سہی،
اور قاضی شریح کہا کرتے تھے کہ کاش میری بھی داڑھی ہوتی اگرچہ دس ہزار کے
بدلے ہی سہی، چنانچہ اس کے باوجود تم داڑھی سے نفرت کیسے کر سکتے ہو حالانکہ اسی
میں مرد کی تعظیم ہے، اسی وجہ سے داڑھی والے کو علم و وقار کی نظروں سے دیکھا جاتا
ہے، نیز داڑھی والے کو مجالس میں رفعت نصیب ہوتی ہے، لوگ اسی کی طرف متوجہ
رہتے ہیں، اسے جماعت پر مقدم کیا جاتا ہے، اس کی عزت بھی  رہتی ہے، اور تو اور
گالی دینے والا داڑھی والے سے اجتناب کرتا ہے۔

چونکہ ثابت ہو چکا کہ: داڑھی آدمی کی زینت ہے اور زینت میں بھی اعتدال ہی
مطلوب و مقصود شرعی ہے، کیونکہ بلاشبہ دوسرے معاملات کی طرح داڑھی میں بھی
میانہ روی کا لحاظ رکھا جائے گا، یہی وجہ ہے کہ: رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک کے

بارے میں حدیث کی مختلف کتابوں میں ”کت اللحية“، ”عظیم اللحية“، ”ضمم اللحية“ اور ”کثیر اللحية“ وغیرہ کے لفظ بیان کئے گئے ہیں جن کا معنی ہے کہ: رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک گھنی تھی۔

اسی طرح عموماً مستندات میں یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ: ”فی وصف رسول اللہ ﷺ انه كان كث اللحية“ یعنی (رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک گھنی تھی)۔

چنانچہ عین ممکن ہے کہ کوئی بے شعور ان الفاظ ”کت اللحية“، ”عظیم اللحية“، ”ضمم اللحية“ یا ”کثیر اللحية“ کا یہ معنی سمجھ لے کہ: رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک بہت زیادہ لمبی تھی تو جناب! اس وہم کو بھی علماء جمہور نے اپنی کتابوں میں یہ ثابت کر کے رفع کر دیا ہے کہ: رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک زیادہ طویل نہ تھی بلکہ میانہ روی کا ہی حسین نمونہ تھی چنانچہ!

(1)۔

العلامة امام شهاب الدین احمد بن حجر الہیتمی جناب رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک کی صفت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”کت اللحية: بفتح الکاف اس غیر دقیقھا ولا طویلھا“ یعنی ”کت اللحية“ میں کاف پر زبر ہے جس کا معنی ہے کہ: رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک نہ تو باریک تھی اور نہ ہی زیادہ لمبی۔

(اشرف الوسائل شرح الشائل لابن حجر الہیتمی صفحہ 66)

(2)۔

الامام الشارح علامہ خفاجی فرماتے ہیں کہ: ”ولست بطويلة“ یعنی رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک زیادہ لمبی نہیں تھی۔

(نسیم الرياض شرح الشفاء للخفاجی جلد 1 صفحہ 331)

(3)۔

علامہ ابن ناصر الدین الدمشقی ”کث اللحية“ کا معنی کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”الكثة التي كثر نباتها من غير طول ولا رقة“ یعنی (گھنے بالوں کو ”الكثه“ کہتے ہیں جو نہ زیادہ لمبے ہوں اور نہ ہی باریک)۔

(جامع الآثار لابن ناصر الدين الدمشقي جلد 4 صفحہ 1886)

(4)۔

الشیخ امام ابو نعیم بیان فرماتے ہیں کہ: ”وقوله : كث اللحية: الكثوة ان تكون اللحية غير دقيقة ولا طويلة ولكن فيها كثافة من غير عظم ولا طول“ یعنی (حدیث پاک کے بیان کردہ ”کث اللحية“ میں ”کثوثة“ سے مراد ایسی داڑھی ہے جو نہ تو ہلکی ہو اور نہ ہی زیادہ لمبی ہو لیکن اس میں گھنا پن ضرور ہو جس میں بے جا لمبائی نہ ہو)۔

(دلائل النبوة لابی نعیم صفحہ 633)

میں کہتا ہوں کہ: یہ چند تحقیقی اور مسلمہ اقوال اس بات کی تائید میں تھے کہ رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک گھنی ضرور تھی لیکن زیادہ طویل نہ تھی جس کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ: رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک کیلئے ”کثیف اللحية“، ”کثیر اللحية“، ”کث اللحية“، ”عظیم اللحية“ اور ”ضخیم اللحية“

جیسے الفاظ تو روایت کئے گئے ہیں البتہ کسی نے بھی رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک کے بارے میں ”طویل اللحیة“ بیان نہیں کیا، لہذا جمہور علماء کے مطابق یہ تمام روایت شدہ الفاظ رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک کے سینے تک ہونے کے ہی حق میں ہیں اس سے متجاوز نہیں۔

چنانچہ اگر تم یہ اعتراض اٹھاؤ کہ: روایت شدہ ”عظیم اللحیة“ کے لفظ سے طویل داڑھی مراد ہو سکتی ہے جو ناف کو چھوتی ہو؟

تو میں کہتا ہوں کہ: ایک تو یہ روایت و درایت کے ہی خلاف ہے کیونکہ دوسری روایتوں میں سینے تک کی قید بالکل واضح ہے اور دوسرا یہ کہ: اگر تھوڑی دیر کیلئے یہ مان بھی لیا جائے کہ: ”عظیم“ کا لفظ ”طوالت“ کے معنی میں آتا ہے!

تو جناب! سوال یہ ہے کہ: بالکل یہی لفظ رسول اللہ ﷺ کے سر مبارک کے موئے پر نور کے سلسلے میں بھی روایت کیا گیا ہے جیسا کہ بخاری و مسلم میں حضرت براء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: ”کان رسول اللہ ﷺ عظیم الجمۃ“ یعنی (رسول اللہ ﷺ ”عظیم“ زلفوں والے تھے)

اب کیا یہاں سے یہ استدلال کرنا بجا ہوگا کہ: رسول اللہ ﷺ کی زلفیں عنبریں ”عظیم“ یعنی کمر تک یا اس سے بھی زیادہ طویل تھیں؟ حالانکہ اسی حدیث میں ساتھ ہی یہ الفاظ بھی مروی ہیں کہ: ”جمتہ الی شحمة اذنیہ“ یعنی رسول اللہ ﷺ کی زلفیں آپ ﷺ کے کانوں تک تھیں۔

جی ہاں! ذرا آنکھیں کھول کر دیکھو! کہ کانوں تک زلفوں کو ”عظیم“ فرمایا گیا ہے تو داڑھی مبارکہ کو ”عظیم“ فرمانے سے ایک مشت مراد کیوں نہیں ہو سکتا؟ آخر

کس قاعدے کھيے کي وجه سے سينه مبارک سے متجاوز مان ليا جائے؟
 هم تو کہتے ہیں کہ: رسول اللہ ﷺ کا پورا وجود مسعود ہی ”عظیم“ تھا جس کا
 مطلب یہ ہرگز نہیں کہ: آپ ﷺ کا وجود مبارک بہت طویل تھا بلکہ مطلب صاف
 ظاہر ہے کہ: آپ ﷺ کا وجود مبارک میانہ روی کا بے مثال اور حسین نمونہ تھا اسی
 طرح روایت میں آیا ہے کہ: ”ليس بالطويل الذاهب ولا بالقصير“
 یعنی (نہ تو آپ بہت زیادہ لمبے تھے اور نہ ہی چھوٹے قد والے تھے) ، بلکہ
 آپ ﷺ ”معتدل القامة“ یعنی درمیانہ قد والے تھے اور ایسے ہی ریش مبارک
 بھی ”معتدل“ یعنی میانہ روی کا مظہر اتم تھی، چنانچہ مزید ملاحظہ کرو!
 (5)۔

الشيخ امام ملا علی القاری فرماتے ہیں کہ: ”مقدار قبضة علی
 ما هو السنة والاعتدال المتعارف“ یعنی (داڑھی ایک مشت کی مقدار
 ہی سنت ہے اور یہی راہ اعتدال ہے)۔

(المرقاۃ شرح مشکوٰۃ لملا علی القاری جلد 8 صفحہ 274)

(6)۔

نیز الشيخ علامہ زرقانی فرماتے ہیں کہ: ”انه ﷺ كان يأخذ من
 لحيته من عرضها وطولها بالسوية ، كما في الرواية ،
 لتقرب من التدوير من جميع الجوانب، لان الاعتدال
 محبوب والطول المفرط قد يشوه الخلق، ويطلق السنة
 المغتابين ففعل ذالك مندوب ما لم ينته تقصيص اللحية

، وجعلها طاقات فيكره، وكان بعض السلف يقبض على
لحيته، فيأخذ ما تحت القبضة، وقال النخعي: عجت لعاقل
كيف لا يأخذ من لحيته، فيجعلها بين لحيتين، فان
التوسط في كل شيء حسن۔

(الزرقانی علی المواہب جلد 5 صفحہ 508)

یعنی (بلاشبہ رسول اللہ ﷺ اپنی ریش مبارک کو طول و عرض سے تراشا کرتے تھے،
جیسا کہ روایت میں ہے، یہ تراشا تمام طرفوں سے گولائی مانند کرنے کے لئے ہی ہوتا
تھا کیونکہ یہاں بھی میانہ روی ہی محبوب تھی اور رہا بے جا لمبا کر لینا تو اس سے چہرا بگڑ
جاتا ہے جس وجہ سے لوگ زبائیں دراز کرتے ہیں چنانچہ یہ تراشا پسندیدہ فعل قرار پایا
جب تک کہ داڑھی کو مشت سے بھی کم نہ کر لے ورنہ مشت سے کم کر لینا تو ناپسندیدہ
عمل ہے اور بعض اسلاف بھی اپنی داڑھیوں کو مشت میں پکڑ کر زائد بالوں کو کاٹ دیا
کرتے تھے اور حضرت ابراہیم النخعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: مجھے اس عقل والے پر
تعجب ہے جو اپنی داڑھی کے مشت سے زائد بالوں کو نہ کاٹے اسے چاہیے کہ وہ اپنی
داڑھی کو اس کی دونوں طرفوں (کمی، زیادتی) کے درمیان کر لے کیونکہ میانہ روی ہر
چیز میں اچھی ہوتی ہے)۔

(7)۔

العلامة الشيخ البروسوي لکھتے ہیں کہ: ”فان الطول المفرط يشوه
الخلق، ويطلق السنة المغتابين بالنسبة اليه فلا بأس
للاحتراز عنه على هذه النية، قال النخعي رحمه الله: عجت

لرجل عاقل طويل الاحیة کیف لا یأخذ من لحيته، فیدعها
بین لحيتين، اس طویل وقصیر، فان التوسط فی کل شیء
حسن۔“

(مفاتیح الجنان شرح شرعة الاسلام للبروسوی صفحہ 362)

یعنی (پس بلاشبہ حد سے زیادہ لمبا ہونا چہرے کو بگاڑتا ہے جس کی نسبت لوگ زبانیں
دراز کرتے ہیں چنانچہ اس قباحت سے بچتے ہوئے اس نیت سے زائد بالوں کو کاٹ
لینے میں کوئی حرج نہیں، حضرت ابراہیم خعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: مجھے اس سمجھدار
آدمی پر حیرت ہے جس کی داڑھی بہت لمبی ہو کہ وہ اپنی داڑھی کو تراشتا کیوں
نہیں؟ اسے چاہیے کہ: وہ اسے دونوں طرفوں یعنی بہت چھوٹی اور بہت لمبی کے
درمیان میں کر لے کیونکہ ہرشیء میں میانہ روی اچھی ہوتی ہے)۔
(8)۔

امام ملا علی القاری فرماتے ہیں کہ: ”ترکتہم قدر المستحب،
وهو مقدار القبضة، وهما الحد المتوسط بين الطرفين
المذمومين من ارساليها مطلقاً ومن حلقها وقصها على
وجه استئصالها“۔

(شرح مسند امام اعظم لملا علی القاری صفحہ 423)

یعنی (تم داڑھی کی مستحب مقدار چھوڑ دو اور وہ ایک مشت کی مقدار ہی ہے اور یہی
درمیانی حد ہے دو مذموم طرفوں کے درمیان جن میں سے ایک مطلقاً لٹکا دینا ہے اور
دوسری اسے مونڈ دینا اور جڑ سے اکھیڑنے کے قریب کاٹ دینا ہے)۔

(9)۔

الشیخ الامام محمد عبدالرؤف المناوی داڑھی میں میانہ روی کی اہمیت پر زور دیتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ: ”ففس الخبر دلالة على انه خير الامور ففس التزيين الوسط وترك المبالغة“، یعنی (داڑھی والی حدیث میں اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ زیب و زینت کے تمام امور میں میانہ روی ہی بہتر ہوتی ہے اور مبالغہ کو چھوڑ دینا ہی اہم ہوتا ہے)۔

(فیض القدير للمناوی جلد 7 صفحہ 517 رقم 8251)

نیز علامہ مناوی، جناب رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک کے میانہ روی کا مظہر اتم ہونے کی وضاحت کرتے ہوئے یوں بھی فرماتے ہیں کہ: ”وذاکلیقرب من التدویر جمیع الجوانب ، لان الاعتدال محبوب ، والطول المفرط قد يشوه الخلقة ويطلق السنة المغتابين“، یعنی (رسول اللہ ﷺ کا اپنی ریش مبارک کو طول و عرض سے تراشنا اس لئے تھا تا کہ ریش مبارک تمام طرفوں سے گولائی کے قریب ہو جائے کیونکہ اس میں بھی میانہ روی ہی محبوب ہے اور بے جا لمبا کر دینا چہرے کی خوبصورتی کو بگاڑ دیتا ہے اور اس سے بعض کی زبانیں بھی چلنے لگتی ہیں)۔

(فیض القدير للمناوی جلد 6 صفحہ 578)

(10)۔

الشیخ الامام غزالی فرماتے ہیں کہ: ”والا صرفى هذا قريب ان لم ينته الى تقصيص اللحية وتدويرها من الجوانب فان

الطول المفرط قد يشوه الخلقة ويطلق السنة المغتابين بالنبذ اليه فلا بأس بالاحتراز عنه على هذه النية، وقال النخعي: عجت لرجل عاقل طويل اللحية كيف لا يأخذ من لحيته ، ويجعلها بين لحيتين ، فان التوسط في كل شيء حسن“ -

(احياء العلوم للغزالي جلد 1 صفحہ 166)

اور اس معاملہ میں اعتدال یہی ہے کہ اگر داڑھی کاٹنے اور کناروں سے گولائی مانند کرنے سے گریز کیا جائے تو داڑھی کی ایسی بے جامبائی کبھی صورت کو بگاڑ دیگی اور غیبت کرنے والوں کی زبانیں بھی کھول دیگی لہذا اس نیت سے بے جامبائی سے بچتے ہوئے داڑھی کے زوائد کو تراشنے میں کوئی حرج نہیں، نیز حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: مجھے اس سمجھدار آدمی پر حیرت ہے جس کی داڑھی بہت لمبی ہو کہ وہ اپنی داڑھی کو تراشتا کیوں نہیں؟ اسے چاہیے کہ: وہ اسے دونوں طرفوں کے درمیان میں کر لے کیونکہ ہرشیء میں میانہ روی اچھی ہوتی ہے۔

(11)۔

العلامة الشيخ سراج الدين ابن ملقن فرماتے ہیں کہ: ”وعلقة توفير اللحية ان فيه جمالا للوجه وزينة للرجال وجاء في بعض الخبر: ان الله تعالى زين بنى آدم باللحى ، ولان الغرض بذلك مخالفة الاعاجم وهذا ما لم يخرج بطولها عن الحد المعتاد فيقضى لصاحبها الى ان يسخر به“ -

(التوزیع لشرح الجامع الصحیح لابن ملقن جلد 28 صفحہ 115)

یعنی (داڑھیاں بڑھانے میں حکمت یہ ہے کہ: اس سے چہرے کا جمال اور مردانگی کا کمال ہے اور بعض روایتوں میں آیا ہے کہ: بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کے بیٹوں کو داڑھیوں کے ساتھ زینت بخشی، اور داڑھی رکھنے کی ایک غرض یہ بھی ہے کہ: عجمی کفار کی مخالفت ہو اور یہ اسی وقت ہو سکتی ہے جب کہ: داڑھی حد اعتدال سے تجاوز نہ کرے تو داڑھی والے کو چاہیے کہ: اس کے ذریعے دوسروں کو بھی اُبھارے)۔

چنانچہ اگر ضد کی عینک اتار کر انصاف کی نظروں سے دیکھو تو یہ ماننے میں تمہیں ذرا بھی پریشانی نہ ہوگی کہ: رسول اللہ ﷺ اور آپ ﷺ کے اصحاب رضی اللہ عنہم اجمعین کی ریش ہائے مبارکہ بھی حد اعتدال سے متجاوز نہ تھیں چنانچہ اس بات کا اقرار تو تمہارے مجہول مفتی نے بھی اپنے فتویٰ میں بالذلل کیا ہے کہ: ”رسول اللہ ﷺ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ریش مبارک سینے تک تھی۔“

لہذا عقل سے کام لے کر بتاؤ کہ: کیا یہ ممکن ہے؟ کہ رسول اللہ ﷺ کے سر مبارک کے موئے مبارک تو بڑھتے ہوں اور تراشے بھی جاتے ہوں لیکن ریش مبارک پوری حیات ظاہری بے تراشے سینہ مبارک سے آگے ہی نہ بڑھی ہو؟

کیا کسی صحابی نے رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک کا سینہ مبارک سے تجاوز کر جانا روایت کیا ہے؟ اگر کیا ہے، تو پیش کرو ورنہ اپنی عقل کو اتنا سوچنے کی ذمہ داری بھی مرحمت کر دو کہ: آخر کیا وجہ ہے کہ: رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک پوری زندگی سینہ مبارک سے آگے ہی نہیں بڑھی؟ کہیں ایسا تو نہیں کہ آپ ﷺ واقعی ریش مبارک کو تراش کر مزید بڑھنے سے روکتے رہے؟ یا پھر یہ بھی ممکن ہے کہ: شاید بطور

خصوصیت ریش مبارک کے بال بڑھتے ہی نہ تھے؟

اگر کہو کہ: رسول اللہ ﷺ اپنی ریش مبارک کو تراش کر مزید بڑھنے سے روکا کرتے تھے تو پھر دیر کس بات کی ہے؟۔۔۔ کہہ ڈالو! کہ داڑھی کو مزید بڑھنے سے روکنے کیلئے تراش رسول اللہ ﷺ کی سنت ہے خلاف سنت نہیں۔

لیکن اگر تم یہ کہو کہ: رسول اللہ ﷺ کی خصوصیت مبارک تھی کہ آپ ﷺ کی ریش مبارک کے موئے پُر نور قدرتی طور پر سینہ مبارک سے تجاوز ہی نہیں کرتے تھے تو سب سے پہلے تو ”فَاتُوا بَرَّهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ“ تم اس کی کوئی دلیل پیش کر دو اگر سچے ہو ورنہ تمہیں مان جانا چاہیے! کہ: رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک کے مزید نہ بڑھنے کا سبب ”اِخْذِ لِحْيَہ“ یعنی تراشنا ہی تھا اور دوسرا یہ کہ: اگر عادت سے مجبور دلیل کی عدم دستیابی کے باوجود اسی پر ”اڑے“ رہو کہ: ”رسول اللہ ﷺ کے موئے پُر نور بڑھتے ہی نہ تھے“ تو ”سبحان اللہ“ تمہارا یہ قول ہمارے لئے سابق سے بھی زیادہ خوشی کا باعث ہے تو ہمیں اسے تمہاری طرف سے پہلا دعویٰ سمجھتے ہیں۔

اور چونکہ رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک سمیت پورے کا پورا چہرہ ایسا کمال کا حسین تھا کہ حضرت اماں عائشہ اور حضرت انس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ جب بھی اپنا چہرہ پاک آئینے میں دیکھا کرتے تھے تو یوں اللہ کی حمد کی کرتے تھے کہ: ”تمام خوبیاں اللہ کے لئے جس نے میری صورت کو حسین بنایا“ اور صرف چہرہ مبارک ہی نہیں بلکہ ریش مبارک بھی خوب حسین تھی چنانچہ: علامہ ابن عساکر سمیت کئی معتمد علیہ علماء مثلاً: عارف باللہ امام یوسف بن اسماعیل النہحانی، جناب رسول اللہ ﷺ

كه بارے ميں فرماتے هيں كه: ”حسن الاحية“، يعنى رسول الله ﷺ كى ريش مبارك نهايت حسين هـ.

(الانوار المحمديه للنبهانى صفحه 128)

اسى طرح علامه ابن ناصر الدين الدمشقى ”جامع الآثار فى مولد النبى المختار ﷺ“، امام طبرانى ”المعجم الكبير“، امام بخارى ”التاريخ الكبير“، امام الهيثمى ”مجمع الزوائد“ اور امام بهيقى ”دلائل النبوة“ ميں فرماتے هيں كه: ايك شخص (حضرت عداء بن خالد) جنهوں نے رسول الله ﷺ كو ديكا تھا جب ان سے رسول الله ﷺ كے اوصاف كے بارے ميں پوچها گيا تو بولے: ”كان حسن السبله“، قال: وكانت العرب اهل الجاهلية يسمون الاحية: سبله“، يعنى (رسول الله ﷺ حسين ”سبله“ والے هيں، راوى كهتے هيں كه: زمانه جاهليت ميں عرب داڑهى كو ”سبله“ كهتے تھے).

(جامع الآثار لابن ناصر الدين الدمشقى جلد 4 صفحه 1887)

(دلائل النبوة لامام بهيقى جلد 1 صفحه 117)

چنانچه اب اس توضيح كے ساتھ اگر تمهارا پهلا دعوى يعنى (جناب رسول الله ﷺ كى ريش مبارك بغير تراشنے كے قدرتى طور پر هيى گول تھى اور اس سے آگے نہ بڑھتى تھى) كو ملا يا جائے تو نتيجه يوں نكلے گا كه: اگر الله تعالى نے آپ ﷺ كى ريش مبارك كو بڑھنے هيى نهىں ديا تو محض اس وجه سے كه رسول الله ﷺ كى ريش مبارك كے اس سے زياده لمبه نہ هونے ميں هيى آپ ﷺ كى ديده زيبى تھى، يعنى دوسرے

لفظوں میں یوں کہہ لو کہ: داڑھی کے ایک مشت تک ہونے میں ہی جو حسن ہے وہ اس سے زیادہ ہونے میں نہیں ہے ورنہ اللہ تعالیٰ رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک کو بے حد بڑھا دیتا چنانچہ اب ذرا سا انصاف سے بتاؤ! کہ تم میں سے جن لوگوں کی داڑھیاں رسول اللہ ﷺ کی حد مقدار سے بڑھ کر ناف یا اس سے بھی نیچے پہنچ جاتی ہیں، کیا یہ خلاف سنت نہیں؟ اور کیا یہ سنت کے ساتھ مذاق نہیں؟ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”لقد خلقنا الانسان فف احسن تقویم“ یعنی (ہم نے انسان کو حسین صورت میں پیدا فرمایا ہے)، نیز حدیث پاک میں ہے کہ: ”ان اللہ جمیل واللہ یحب الجمال“ یعنی (اللہ جمیل ہے اور جمال کو ہی پسند کرتا ہے)۔

اور ظاہر ہے کہ: ”احسن تقویم“ اور ”جمال“ میں رسول اللہ ﷺ سے بڑھ کر کوئی دوسرا بہترین نمونہ ہو ہی نہیں سکتا اور رسول اللہ ﷺ کے اس جمال و کمال میں ریش مبارک کا اعتدال بڑے معانی رکھتا ہے چنانچہ جس کی داڑھی رسول اللہ ﷺ کی مقدار ریش سے میل کھائے اسی کی داڑھی حسن و جمال کا باعث بنے گی۔

(فصل)

اخذ الحیة کی شرعی حیثیت میں
اختلاف علماء کی توجیہات

اخذ الحیہ کے مشروع و مأمور ہونے پر جمہور

علماء کا اتفاق ہے لیکن مجوز شرعی حیثیت میں کچھ حد تک اختلاف ہے بعض علماء تراشنے کے وجوب پر فتویٰ دیتے ہیں اور بعض اس وجوب میں ذرا نرمی برتتے ہیں چنانچہ!

(1)۔ قول وجوب کی توجیہ:-

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”لَا تَقْدَمُوا بَيْنَ يَدَيَّ

اللَّهُ وَرَسُولَهُ“ (اللہ اور اسکے رسول سے آگے نہ بڑھو)، چونکہ رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک سینہ مبارک تک ہی تھی۔

چنانچہ الحمد للہ ہم لوگ رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک کی حد مقدار کو ہی محبوب سمجھتے ہیں اسی لئے ہماری داڑھیوں کا وہ حصہ جو محبوب دو جہاں ﷺ کی سنت سے بڑھنے لگتا ہے تو ہم اتنے حصے کو ہی اتار کر خود سے جدا کر دیتے ہیں، شاید یہی وجہ ہے کہ: ہمارے بعض علماء نے مشیت سے زائد داڑھی کو کاٹنا واجب تک لکھ دیا اور رسول اللہ ﷺ کی سنت سے اپنی بے مثال محبت کا ثبوت دیا، جیسا کہ: فقہ حنفی کی مشہور کتابوں میں اسی پر صراحت موجود ہے چنانچہ!

(۱)۔ ”البنایہ شرح الہدایہ“ میں ہے کہ: ”وَقَالَ الْكَاسِي:

طَوَّلَ اللَّحْيَةَ بِقَدْرِ الْقَبْضَةِ عِنْدَنَا وَمَا زَادَ عَلَى ذَلِكَ يَجِبُ

قَطْعُهُ هَكَذَا رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ كَانَ يَأْخُذُ مِنْ

طَوْلِهَا وَعَرَضَهَا أَوْ رَدَّهَا أَبُو عِيْسَى اسحاق فَمِنْ جَامِعِهِ

وَمِنْ الْمُحِيطِ اخْتَلَفَ فِي إِعْفَاءِ اللَّحْيَةِ قَالَ بَعْضُهُمْ يَتْرَكُهَا

حتی تکشف و تکبر و القص سنة فما زاد علی قبضة قطعها

“

(البنایة شرح الهدایة جلد 3 صفحہ 346 کتاب الصوم مایوجب)

یعنی (علامہ کا کی فرماتے ہیں کہ: داڑھی کو ایک مشت تک لمبار کھنے پر ہی ہمارا فتویٰ ہے، اور جو اس سے بڑھ جائے تو اس کا کاٹ دینا واجب ہے اسی طرح جناب رسول اللہ ﷺ سے مروی ہے کہ: آپ ﷺ اپنی ریش مبارک کے طول و عرض کے زوائد کو تراش لیا کرتے تھے اس حدیث کو ابو عیسیٰ ترمذی نے اپنی جامع میں بیان کیا ہے۔۔۔۔ اور ”المحیط“ میں ہے کہ: داڑھی کو بڑھانے میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ: داڑھی کو یونہی چھوڑ دیا جائے گا تا کہ وہ اور زیادہ گھنی اور لمبی ہو جائے حالانکہ داڑھی کے ان بالوں کو جو ایک مشت سے زائد ہو جائیں تراش دینا ہی سنت ہے)۔

(۲)۔ ”در مختار“ میں ہے کہ: ”صرح فی النہایة بوجوب قطع ما زاد علی القبضة“ یعنی (نہایہ میں صراحت سے بیان کیا گیا ہے کہ: داڑھی کے جو بال مشت کی مقدار سے زائد ہوں انہیں کتر ڈالنا واجب ہے)۔

(در مختار مع رد المختار جلد 3 صفحہ 456)

(۳)۔ ”رد المحتار“ میں ہے کہ: ”وما وراء ذلك يجب قطعه بكذا عن رسول الله ﷺ انه كان يأخذ من اللحية من طولها وعرضها اورده ابو عيسى الترمذی فی جامعہ و مثله فی المعراج وقد نقله عنها فی الفتح“

(رد المختار علی الدر المختار جلد 3 صفحہ 456)

یعنی (جو بال ایک مشت سے بڑھ جائیں انہیں کاٹ دینا واجب ہے کیونکہ اسی طرح جناب رسول اللہ ﷺ اپنی ریش مبارک کو طول و عرض سے تراشا کرتے تھے اس روایت کو ابو عیسیٰ ترمذی نے اپنی جامع میں بیان کیا ہے اور اسی طرح ”المعراج“ میں لکھا ہے اور اسی بات کو ابن ہمام نے ”فتح القدیر“ میں بھی نقل کیا ہے۔

(۴)۔ نیز ”بحر الرائق“ میں ہے کہ: ”و اما لاخذ منها وھى دون ذالك كما يفعله بعض المغاربة والمختة من الرجال فلم يبجھا حد كذا فى فتح القدیر وقد صرح فى النہایة بوجوب قطع ما زاد على القبضة بالضمّة و مقتضاه الاثم بتركه“
(بحر الرائق جلد 2 صفحہ 280 مطبوعہ مصر)

یعنی (اور داڑھی کے بالوں کو ایک مشت ہونے سے پہلے ہی کاٹ دینے کو جیسا کہ بعض مغربی لوگ اور ہجڑے کرتے ہیں کسی نے بھی جائز نہیں کہا، جیسا کہ ”فتح القدیر“ میں بھی موجود ہے اور ”نہایہ“ میں مشت سے بڑھے ہوئے داڑھی کے بالوں کو کاٹ دینے کے واجب ہونے کی صراحت کر دی گئی ہے، ”قبضۃ“ قاف کی پیش کے ساتھ ہے، اور اس عبارت کا ماحصل یہ ہے کہ: داڑھی کو یونہی چھوڑ دینے پر گناہگار ہوگا)۔

(۵)۔ اسی طرح امام ابن ہمام فرماتے ہیں کہ: ”و هو اى القدر المسنون فى اللحية: القبضة و ما وراء ذالك يجب قطعه هكذا عن رسول اللہ ﷺ انه كان يأخذ عن لحيته من طولها و عرضها“

(فتح القدیر لابن ہمام جلد 2 صفحہ 76 کتاب الصوم)

یعنی (داڑھی کی مسنون مقدار ”ایک مشت“ ہے اور جو اس سے بڑھ جائے اسے کاٹ دینا واجب ہے اسی طرح رسول اللہ ﷺ سے روایت ہے کہ آپ ﷺ طویل و عرض سے زوائدِ لحیہ کو تراش دیا کرتے تھے)۔

(۶)۔ اور یہی تصریح امام ملا علی القاری نے بھی فرمادی کہ: **”وفى النهاية شرح الهداية عندنا طولها بقدر القبضة بضم القاف وما وراء ذلك يجب قطعه“** یعنی (اور نہایت شرح ہدایہ میں یوں ہے کہ: ہمارے نزدیک داڑھی کی لمبائی ایک مشت تک مشروع ہے اور جو کچھ اس سے زائد ہو اسے کاٹ دینا واجب ہے)۔

(المرقاۃ شرح مشکوٰۃ لملا علی القاری جلد 8 صفحہ 285)

(۷)۔ اور اسی پر الحمد للہ العزیز ہمارے شیخ الامام محمد احمد رضا خان القادری البریلوی کا فتویٰ ہے **”کما فى الفتاوى الرضوية“**۔

(۸)۔ نیز اسی پر فتویٰ دیتے ہوئے علامہ امام سراج الدین ابن ملقن تحریر فرماتے ہیں کہ: **”و واجب قصه“** یعنی (داڑھی کے زوائد کا ٹنا واجب ہے)۔

(التوزیع لشرح الجامع الصحیح لابن ملقن جلد 28 صفحہ 116)

(۱۰، ۹)۔ چنانچہ اسی قول کے مطابق فیصلہ فرماتے ہوئے امام ابو طالب کی

اور امام ملا علی القاری رقمطراز ہیں کہ: **”و من البدع المحدثه اثنتا عشرة خصلة بعضها اعظم من بعض وكلها مكروهة ----- و من ذلك: النقصان منها والزيادة فيها“** یعنی (داڑھی کے

معاملے میں بُری بدعتیں کل 12 چیزیں ہیں اور وہ ساری کی ساری مکروہ ہیں

۔۔۔۔ جن میں سے ایک یہ کہ: داڑھی کو مشت سے کم کر دیا جائے یا مشت سے زائد کر دیا جائے۔

(قوت القلوب لابی طالب المکی جلد 2 صفحہ 240، 241)

(المراقبة شرح المشكوة لملا علی جلد 8 صفحہ 274 رقم 4421)

(۱۱)۔ نیز امام ابو طالب مکی مزید لکھتے ہیں کہ: ”وَكَانَ ابْنُ عَمْرِو يَقُولُ لِلْحَلَّاقِ اَبْلَغُ الْعَظَمِيِّينَ فَانْهَمَا مِنْتَهُمَا اللَّحِيَّةُ يَعْنِي حَدَّهَا وَلِذَاكَ سَمِيَتْ لَحِيَّةً لِانْ حَدَّهَا لِلْحَسِّ فَالْزِيَادَةُ عَلَى ذَالِكَ الْحَدِّ وَالنَّقْصَانُ مِنْهُ مُحَدَّثٌ“ یعنی (حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بال کاٹنے والے سے فرمایا کرتے ہیں کہ دونوں ہڈیوں تک پہنچ جا کیونکہ وہ دونوں داڑھی کا اختتام یعنی حد ہیں اور اسی لئے داڑھی کو لُحیہ کہا جاتا ہے کیونکہ اس کی حد ”لُحی“ یعنی جبرے ہیں چنانچہ حد سے زیادہ لمبا کر دینا بھی بدعت ہے اور اس سے کم کر دینا بھی)۔

(قوت القلوب لابی طالب المکی جلد 2 صفحہ 243)

یہاں تک مشت سے بڑھے ہوئے بالوں کو تراشنے کے وجوب کی تصریح تو وجیہ تھی۔
(2)۔ قول سنت کی توجیہ:-

اور ہمارے جن اکثر علماء نے مشت سے زائد بالوں کا کتر ڈالنا سنت لکھا ہے تو وہ اولاً تو رسول اللہ ﷺ سے مشت سے زائد بالوں کے تراشنے کا لحاظ رکھتے ہیں چنانچہ:

(۱)۔ ”فتاویٰ ہندیہ“ میں محیط سرخسی کے حوالے سے ہے کہ: ”القص سنة

فیهما وهو ان یقبض علی لحدیته فاذا زاد علی قبضته شیء
جزءه“ یعنی (داڑھی کے زائد حصے کو کتر دینا سنت ہے اور وہ یہ ہے کہ: بقدر مشمت
داڑھی چھوڑ کر باقی زائد کو کتر ڈالے)۔

(فتاویٰ ہندیہ جلد 5 صفحہ 358)

(۲)۔ نیز اسی پر ”الاختیار“ میں بھی فتویٰ دیا گیا ہے کہ: ”التقصیر
فیهما سنة وهو ان یقبض علی لحدیته فاذا زاد علی قبضته
شیء جزءه“ یعنی (ایک مشمت سے زائد داڑھی کے بالوں کا کتر دینا سنت ہے اور
اس کا طریقہ یہ ہے کہ: داڑھی کو مشمت میں پکڑ کر زائد بالوں کو کتر دیا جائے)۔

(الاختیار لتعلیل المختار جلد 4 صفحہ 167)

(۳)۔ اسی طرح ”رد المحتار“ میں ”المبتغی“ کے حوالے سے ہے کہ
”وهو سنة“ یعنی اخذ لمحیہ سنت ہے۔

(رد المحتار علی الدر المختار جلد 3 صفحہ 456)

اور ثانیاً پھر وہ علماء سابقہ بحث کے لفظ ”وجوب“ کو سنت کے معنی پر محمول کرتے ہیں
چنانچہ:

(۴)۔ امام ملا علی القاری اسی پر تصریح فرماتے ہیں کہ: ”وقوله یجب
بمعنی ینبغی او المراد به انه سنة مؤكدة قریبة الی
الوجوب والا فلا یصح علی اطلاقه، وقال ابن الملک: تسویة
شعر اللحیة سنة وهی ان یقص کل شعرة اطول من غیرها
لیستوی جمیعها“۔

(المرقاۃ لملا علی القاری جلد 8 صفحہ 285)

یعنی (النبایہ کے قول ”یجب“ سے مراد ”تقاضہ“ ہے یا پھر اس سے مراد ”سنت مؤکدہ“ ہے جو وجوب کے قریب ہوتی ہے ورنہ اس کا اطلاق درست نہ ہوگا اور شیخ ابن الملک فرماتے ہیں کہ: داڑھی کے بالوں کو تراش کر برابر رکھنا سنت ہے اور وہ اس طرح کہ: مشت سے زائد بڑھے ہوئے ہر بال کو کاٹ دیا جائے تاکہ تمام بال برابر ہو جائیں۔)

یہاں تک اخذ الحیہ کو سنت قرار دینے والوں کی تصریح و توجیہ تھی۔

(3)۔ قول استحباب کی توجیہ:-

اسی طرح ہمارے بعض علماء یہاں سنت کو سنت زوائد پر محمول کرتے ہوئے بال مشت سے زائد بڑھانے کو خلاف سنت و مکروہ اور اسکے مد مقابل میانہ روی کو مستحب و مستحسن لکھتے ہیں مثلاً!

(۱)۔ امام ملا علی القاری فرماتے ہیں کہ: ”ان كان الطول الزائد بان تكون زیادة علی القبضۃ فغیر ممدوح شرعاً“ یعنی (اگر داڑھی زیادہ لمبی ہو یعنی ایک مشت سے زائد ہو جائے تو ایسا ہونا شریعت میں پسندیدہ عمل نہیں رہتا)۔

(جمع الوسائل شرح الشائل لملا علی حصہ 1 صفحہ 45)

(۲)۔ اسی طرح المثنیٰ شرح الموطا میں ہے کہ: ”وقد استحب ذالک مالک رحمہ اللہ تعالیٰ لان الاخذ منهما علی وجه لا یغیر“

الخلقۃ من الجمال----- واما ما تزايد منهما وخرج عن الجمال الى حد التشعث وبقائه مثله۔

(المنقى فی الموطا جلد 3 صفحہ 32 کتاب الحج الباب السادس)

یعنی (امام مالک نے داڑھی کے زوائد تراشنا مستحب قرار دیا ہے کیونکہ ان دونوں (سر اور داڑھی کے زوائد) کا ٹنا ایسا عمل ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے جمال اور خوبصورتی رکھی ہے، تاکہ ان کے بڑھ جانے سے انسانی جمال میں تغیر نہ آجائے،۔۔۔۔۔ نیز ان دونوں کے ایسے بال جو حد جمال سے بڑھ جائیں جس سے ان میں بدصورتی پیدا ہو جائے اس حد تک بڑھانا اور باقی رکھنا ”مثله“ یعنی شکل کے بگاڑنے میں داخل ہو جاتا ہے)۔

(۵،۴،۳)۔ اور امام ابو طالب المکی، امام غزالی اور امام ملا علی القاری لکھتے ہیں

کہ: ”وَكَانَ اِبْرَاهِيْمُ النَّخَعِيُّ وَ مِثْلُهُ مِنَ السَّلَفِ يَقُولُ: عَجِبْتُ لِرَجُلٍ عَاقِلٍ طَوِيلٍ اللِّحْيَةِ كَيْفَ لَا يَأْخُذُ مِنْ لِحْيَتِهِ فَيَجْعَلُهَا بَيْنَ لِحْيَتَيْنِ فَاِنْ التَّوَسُّطُ فِي كُلِّ شَيْءٍ حَسَنٌ“ یعنی (حضرت ابراہیم نخعی اور دیگر اسلاف فرمایا کرتے تھے کہ: مجھے لمبی داڑھی والے شخص کی عقل پر تعجب ہے کہ وہ اپنی داڑھی کو تراشتا کیوں نہیں؟ چنانچہ اسے اپنی داڑھی کو طول و قصر کے درمیان کر لینی چاہیے کیونکہ ہر شے میں میانہ روی ہی مستحسن ہے)۔

(قوت القلوب لابی طالب المکی جلد 2 صفحہ 244)

(المرقاۃ لملا علی القاری جلد 8 صفحہ 285 رقم 4439)

(احیاء العلوم للغزالی جلد 1 صفحہ 166)

(۶)۔ نیز امام عبدالرؤف المناوی فرماتے ہیں کہ: ”فَلْعَلْ ذَالِكْ مَحْدُوبٌ مَّا لَمْ يَنْتَهَ إِلَى تَقْصِيسِ اللَّحِيَةِ وَجَعَلَهَا طَاقَةً فَانْهَ مَكْرُوهٌ“ یعنی (شاید کہ داڑھی کو تراشنا مستحب ہے جب تک کہ داڑھی کو حد سے بھی کم نہ کر دیا جائے اور داڑھی کو بڑھا کر گلے کا طوق بنالینا مکروہ ہے)۔

(فیض القدير للمناوی جلد 6 صفحہ 578)

(۸،۷)۔ اسی طرح امام غزالی اور امام ملا علی القاری نے یوں بھی فرمایا کہ: ”وَاسْتَحْسَنَهُ الشَّعْبِيُّ وَابْنُ سِيرِينَ“ یعنی (داڑھی کو تراشنا امام شعبی اور امام ابن سیرین نے مستحب قرار دیا ہے)۔

(المرقاۃ لملا علی القاری جلد 8 صفحہ 285 رقم 4439)

(احیاء العلوم للغزالی جلد 1 صفحہ 166)

یہاں تک اخذِ لحیہ کو مستحب قرار دینے والوں کی تصریح و توجیہ تھی۔

(4)۔ قولِ جواز کی توجیہ:۔

نیز بعض علماء تو اخذِ لحیہ کو محض جائز بھی قرار دیتے ہیں

جیسا کہ:

(۱)۔ الشیخ العلامة الامام قسطلانی فرماتے ہیں کہ: ”وَيَجُوزُ كَسْرُهَا اِذَا زَادَ عَلَى الْقَبْضَةِ“ یعنی داڑھی کے مشمت سے بڑھے ہوئے بالوں کو کاٹ دینا جائز ہے۔

(ارشاد الساری شرح صحیح بخاری للقسطلانی جلد 8 صفحہ 464)

(۲)۔ اسی طرح امام غزالی فرماتے ہیں کہ: ”اِنْ قَبِضَ الرَّجُلُ عَلَى لَحِيَّتِهِ“

واخذ ما فضل عن القبضة فلا بأس فقد فعله ابن عمر وجماعة من التابعين“ یعنی اگر آدمی اپنی داڑھی کوٹھی میں پکڑ کر اس سے زائد بالوں کو کاٹ ڈالے تو اس میں کوئی حرج نہیں، کیونکہ ایسا ہی جناب ابن عمر رضی اللہ عنہما اور تابعین کی پوری جماعت سے ثابت ہے۔

(احیاء العلوم للغزالی جلد 1 صفحہ 166)

(۳)۔ ”رد المحتار“ میں ہے کہ ”فس شرح الشيخ اسماعيل: لا بأس بان يقبض على لحيته فاذا زاد على قبضته شيء جزه كما فس المنية... وفس المجتبى والينابيع وغيرهما: لا بأس باخذ اطراف اللحية اذا طالت“۔

(رد المحتار على الدر المختار جلد 3 صفحہ 456)

یعنی (شیخ اسماعیل کی شرح میں ہے کہ: داڑھی جب ایک مشت سے بڑھ جائے تو اسے کاٹ دینے میں کوئی حرج نہیں ہے جیسا کہ ”المنية“ میں ہے۔۔۔۔۔ اور ”المجتبى“ اور ”الينابيع“ وغیرہا میں ہے کہ: داڑھی جب لمبی ہو جائے تو اس کے اطراف سے کانٹ چھانٹ کر لینے میں کوئی حرج نہیں ہے)۔

تصریحات مذکورہ بالا میں ”لا بأس“ سے بھی جواز کی طرف اشارہ ہے۔

(5)۔ جواز الاعفاء بوجوب الاخذ کی توجیہ:-

اسی طرح ہمارے بعض علماء تو ایسے بھی ہیں

جو تھوڑی بہت داڑھی بڑھانے میں بھی رخصت دیتے ہیں لیکن ساتھ ہی مشت سے

زائد کو تراش ڈالنا واجب بھی قرار دیتے ہیں جیسا کہ:

شیخ محقق علامہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ: ”مشہور قدر یک مشیت است چنانکہ کمتر ازیں نباید و اگر زیادہ براں بگزارد نیز جائز است بشرطیکہ از حد اعتدال نگزرد“، یعنی (مشہور مقدار ایک مشیت ہے پس اس مقدار سے کم نہیں ہونی چاہیے، اور اگر اس سے زیادہ چھوڑ دے تو بھی جائز ہے بشرطیکہ حد اعتدال سے تجاوز نہ کرے)۔

(اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ لعبد الحق الدہلوی جلد 1 صفحہ 212)

نیز شیخ محقق اپنی دوسری کتاب ”مدارج النبوت“ فرماتے ہیں کہ: ”حيث قال مشهور در مذہب حنفی چہار انگشت و ظاہر آنست کہ مراد آں باشد کہ کم ازیں نمی باید ولیکن در روایت آمدہ است کہ واجب است قطع زیادہ بر آں و گفتہ اند کہ اگر علماء و مشائخ زیادہ براں بگزارند نیز درست است“، یعنی (جیسا کہ فرمایا مذہب حنفی میں مشہور یہ ہے کہ: مقدار داڑھی کی چار انگشت ہو اور ظاہر یہ ہے کہ: اس سے کم نہیں ہونی چاہیے لیکن حدیث شریف میں آیا ہے کہ: اس سے زائد کو کاٹ دینا واجب ہے اور فرماتے ہیں کہ: اگر علماء و مشائخ اس سے زائد رکھیں تو بھی جائز ہے)۔

(مدارج النبوة لعبد الحق الدہلوی جلد 1 صفحہ 14)

حاصل کلام:-

بہر حال مذکورہ بالا فقہاء کے کلام بھی ایک دوسرے کے منافی نہیں بلکہ سب نے کسی نہ کسی خاص صورت کا اعتبار کر کے ہی فتویٰ دیا ہے اسی طرح

شیخ محقق کا مشیت سے زائد داڑھی کو جائز قرار دینا بھی سابق کے منافی نہیں کیونکہ داڑھی مشیت سے زائد بڑھانا کسی کے نزدیک بھی مستحسن عمل نہیں بلکہ کم از کم خلاف اولیٰ ہے اور یہ بھی ناجائز نہیں ہوتا اسی لئے شیخ محقق نے اس میں رخصت کا بیان فرمایا لہذا اب نتیجہ یہ نکلا کہ: ہمارے علماء کے مطابق داڑھی ایک مشیت تک بڑھانا واجب، اس سے زائد رکھنا خلاف افضل اور اس کا ترشوانا سنت ہے، اور یہی میانہ روی ہے۔ اور پھر لطف یہ کہ: اس معاملہ میں تمہارے شیوخ بھی پیچھے نہ رہے، اور تمہارے لگائے ہوئے فتوے کے برخلاف بے حد لمبی داڑھی کی بجائے فقط ایک مشیت کو ہی واجب قرار دے دیا چنانچہ!

(۱)۔ ”فتاویٰ نذیریہ“ جلد 3 صفحہ نمبر 359 میں ہے کہ: ”ان الحكم الا الله

، داڑھی کا دراز رکھنا بقدر ایک مشیت کے واجب ہے۔“

(۲)۔ ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ نمبر 139 میں ہے کہ: ”پس افراطِ شعر کی

صورت میں قبضہ سے زائد کی اصلاح واجب ہے۔“

باب

اخذ الحیہ اور مرفوع حدیث

(فصل)

جناب رسول اللہ ﷺ کا
اپنی ریش مبارک تراشنا

”عن عمرو بن شعيب، عن ابيه عن جده ان النبی ﷺ

كان يأخذ من لحيته من عرضها وطولها“ یعنی (عمرو بن شعيب اپنے والد شعيب اور وہ اپنے دادا حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ: رسول اللہ ﷺ اپنی ریش مبارک کو چوڑائی اور لمبائی سے تراش لیا کرتے تھے)۔

(الجامع السنن للترمذی صفحہ 820 رقم 2762)

(مشکوۃ المصابیح کتاب اللباس باب الترجل)

(المرقاۃ شرح مشکوۃ جلد 8 صفحہ 285 رقم 4439)

(عمدة القاری شرح الصحيح البخاری للعينی جلد 22 صفحہ 72)

(فتح الباری شرح الصحيح البخاری لابن حجر جلد 10 صفحہ 395)

(الکامل فی ضعفاء الرجال لابن عدی جلد 6 صفحہ 60)

(تفسير الجامع لاحکام القرآن للقرطبی جلد 2 صفحہ 104)

(الوفاء باحوال المصطفى ﷺ لابن الجوزی صفحہ 397، 609)

(سبل الهدی والرشاد للصالحی جلد 7 صفحہ 348)

(جامع المسانيد والسنن لابن كثير جلد 26 صفحہ 7142 رقم 166)

(الجامع الصغير للسيوطی صفحہ 428 رقم 6933)

(فيض القدير شرح الجامع الصغير للمناوی جلد 6 صفحہ 578)

(کنز العمال لعلى المتقى الهندی جلد 7 صفحہ 47 رقم 18314)

(مواهب اللدنية للقسطلانی جلد 2 المقصد الثالث فصل 2)

(زرقانی علی المواهب جلد 5 صفحہ 508)

(مدارج النبوت لعبد الحق الدهلوی جلد 1 صفحہ 14)

(اشعة اللمعات شرح مشکوۃ لعبد الحق الدهلوی جلد 1 صفحہ 212)

- (شرعة الاسلام (مع شرحه) للامام زاده الحنفى صفحه 362)
- (مفاتيح الجنان شرح شرعة الاسلام للبروسوى صفحه 362)
- (فتح القدير لابن همام جلد 2 صفحه 76)
- (البنية شرح الهداية جلد 3 صفحه 346)
- (شرح الشفاء لملا على القارى جلد 1 صفحه 160)
- (الانوار المحمدية للنبهانى صفحه 139)
- (سيرت الحلبية للحلبى جلد 3 صفحه 468)
- (تاريخ الخميس للديار بكرى جلد 3 صفحه 383)
- (رد المحتار على الدر المختار جلد 3 صفحه 456)
- (كشف الغمة للشعرانى حصه 1 صفحه 50)
- (شرح مسند الامام الاعظم لملا على القارى صفحه 424)
- (شعب الايمان للبيهقى جلد 5 صفحه 220, 221)
- (جامع الآثار لابن ناصر الدين الدمشقى جلد 4 صفحه 1888)
- (اتحاف الخيرة للبوصيرى جلد 5 صفحه 14, جلد 6 صفحه 184)
- (كتاب الضعفاء الكبير للعقيلي جلد 3 صفحه 195 رقم الترجمة 1192)
- (تهذيب الكمال فى اسماء الرجال للمزى جلد 7 صفحه 552)
- (سير اعلام النبلاء للذهبي جلد 8 صفحه 44 رقم الترجمة 1388)
- (ميزان الاعتدال للذهبي جلد 5 صفحه 276 رقم 6243)
- (تهذيب التهذيب لابن حجر العسقلانى جلد 4 صفحه 765 رقم 5847)
- (عارضه الاحوذى لابن العربى المالکى جلد 10 صفحه 162)
- (كنوز الحقائق للمناوى جلد 2 صفحه 75 رقم 5926)
- (العلل المتناهية لابن الجوزى جلد 2 صفحه 686 رقم 1142)
- (مظاهر حق (مترجم) جلد 4 صفحه 234)

(العلایا النبویة فی الفتاوی الرضویة)

ہر ضعف استدلال کو مضر نہیں ہوتا:-

عمرو بن شعیب والی مذکورہ بالا

حدیث پر تم نے یہ اعتراض کیا کہ:

”رسول اللہ ﷺ کا ریش مبارک کے زائند بال کاٹنے کے بارے میں ترمذی کی عمرو بن شعیب والی روایت اس کے ایک راوی ”عمر بن ہارون بلخی“ کی وجہ سے سند کے اعتبار سے اتنی کمزور ہے کہ اس سے کسی بھی قسم کا استدلال نہیں کیا جاسکتا؟“

مجھے بے حد حیرت ہے کہ حدیث سے گہرے علاقوں کا دعویٰ کرنے کے باوجود تم ابھی تک ضعیف الاسناد کی قبولیت و عدم قبولیت کے قاعدوں سے ہی ناواقف ہو، حالانکہ اگر تم نے ضعیف الاسناد روایات کے بارے اپنے اکابرین کے موقف کو نظروں سے گزارا ہوتا تو ضعف کو بہانہ بنا کر اسے نظر انداز کرنے کی تمہیں جرأت نہ ہوتی، چنانچہ!

(1)۔ تمہارے معتبر ”فتاویٰ ثنائیہ جلد 1 صفحہ 510“ میں ہے کہ: ضعیف حدیث کے ساتھ جو فعل ثابت ہو وہ بدعت نہیں ہوتا ایسا تشدد کرنا اچھا نہیں۔

(2)۔ اسی ”فتاویٰ ثنائیہ“ کی جلد 2 صفحہ 76 میں ہے کہ: ضعیف کے معنی ہیں جس میں صحیح کی شرائط نہ پائی جائیں وہ کئی قسم کی ہوتی ہیں، اگر اس کے مقابل میں صحیح حدیث نہیں تو اس پر عمل کرنا جائز ہے جیسے نماز کے شروع میں ”سبحانک اللہ“ پڑھنے والی حدیث ضعیف ہے مگر عمل ساری امت کرتی ہے۔

(3)۔ اسی ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 1 صفحہ 536 میں ہے کہ: حدیث کا ضعف اسے

درجہ استدلال سے اس وقت گراتا ہے جب اس کے مقابل میں حدیث صحیح موجود ہو۔

(4)۔ ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 1 صفحہ 525 اور ”فتاویٰ علمائے حدیث“ جلد 4 صفحہ

178 میں ہے کہ: عیدین کی نماز میں ہر زائد تکبیر پر رفع یدین کرنا چاہیے، حدیث ”لا ترفع الایدی الا فی سبع مواطن“، گویا اس پر عمل اس پر ہے۔

(5)۔ تمہاری ایک اور معتبر کتاب ”فتاویٰ نذیریہ“ جلد 1 صفحہ 428 میں ہے کہ:

آمین کی آواز سے مسجد میں گونج ہو جاتی تھی، اس حدیث کے بعض راوی ضعیف ہیں لیکن ایسا راوی ایک بھی نہیں ہے کہ اس کے ضعف پر سب محدثین کا اتفاق ہو۔

(6)۔ اسی ”فتاویٰ نذیریہ“ جلد 1 صفحہ 564 اور ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 1 صفحہ 507

میں ہے کہ: حدیث ضعیف سے جو موضوع نہ ہو استحباب و جواز ثابت ہوتا ہے۔

(7)۔ ”فتاویٰ نذیریہ“ جلد 1 صفحہ 303 میں ہے کہ: حدیث ضعیف فضائل میں

مقبول ہے اور اس کو موضوع نہیں کہنا چاہیے۔

(8)۔ تمہاری ایک اور کتاب ”رسول اکرم ﷺ کی نماز“ صفحہ 77 میں ہے کہ:

”سبحانک اللہم و بحمدک و تبارک اسمک و تعالیٰ جدک

واللہ غیرک“ (مشکوٰۃ)۔۔۔۔۔ سند میں ضعیف ہے لیکن مختصر اور جامع ہے۔

چنانچہ تمہارے اکابرین کی ان تمام توضیحات سے ثابت ہو چکا کہ: کہ سند کا ضعف

استدلال کو مضرت نہیں ہوتا، اور دراصل یہی موقف جمہور اہل علم کا ہے کہ جب ضعیف

الاسناد حدیث کے بالخالف شرع شریف کی کوئی قوی دلیل موجود نہ ہو تو اس روایت کی

سند کا ضعف احتجاج کیلئے روک نہیں بن سکتا اور یہی حق ہے چنانچہ علامہ الشیخ محمد

عبدالرؤف المناوی ”فیض القدیر شرح الجامع الصغیر“ اور الشیخ علامہ اسماعیل عجلونی

الشافعى ”كشف الخفاء“ مف فرمافف فف كف:

”وفف بفف الآثار النفف عن قف الاظافر فوم الاربعاء وانه ففورث البرف قال فف المطامع :واخبر ثقة من اصحابنا عن ابن الحاج وكان من العلماء المفقفن انه هم بقف اظافره فوم الاربعاء فتذاكر الففث الوارف فف كراففه ففركه -- فقصفها فلحقه برف فرأس النبف ﷺ فف فوفه فقال له :الم فسمع نففف عن ذالك ؟ فقال :فا رسول الله ﷺ !لم ففصف عنفف الففث عنك ، فقال :فكففكان فسمع ، ثم مسح بففه على بففه ، فزال البرف فمفعا ، قال ابن الحاج :فجفد ف مع الله سبحانه وفعالى فوبة ان لا اخالف ما سمعت عن رسول الله ﷺ ابدا “ -

(ففض القففر للمناوى فلف 1 صففه 80 فزفر قف 8)

(كشف الخفاء للعفلونى فلف 1 صففه 10 فزفر قف 3)

فعنى اور بفه كف فن ناخن فراففف كى فومافف بفف ففثوف مف آفف فف كف وه عمل برف كى بفارى كا باعث فوفا فف ، ففنا فف ”كتاب المطامع“ كف مصنف فرمافف فف كف :همف فمارف افك ثقة ساففى فف علامه ابن الحاج مالكى رحمف الله فواهل ففوفى مف سف ففف كف بارف مف فبرف كى :انفوف فف بفه كف فن اففف ناخن فراففف كا ارافف كفا فوافف اس عمل كف مكروه فونف فرافك ففث فاف آفف فواففوف فف اس ففث كو ففوفف فاف -- اور اففف ناخنوف كو فرافف ففا ففنا فف ان كو برف كى بفارى لافق فوگف

پھر انہوں نے کسی رات خواب میں حضور سرورِ دو عالم ﷺ کی زیارت کی تو فرمان ہوا: کیا تم نے اس بارے میں میری نہی نہ سنی تھی؟ عرض کیا: یا رسول اللہ (ﷺ)! میرے نزدیک اس حدیث کی سند آپ تک صحیح نہیں تھی، فرمایا: تمہیں محض سن لینا ہی کافی تھا، پھر اپنے دست مبارک کو ان کے بدن پر پھیرا تو سارے کا سارا برص دور ہو گیا، علامہ ابن الحاج فرماتے ہیں کہ: اس کے بعد میں نے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں توبہ کی اور مصمم ارادہ کر لیا کہ آئندہ کبھی بھی میں جناب رسول اللہ ﷺ کے کسی فرمان کی بھی مخالفت نہ کروں گا۔

بصارت کے سہارے ہی سہی لیکن بصیرت سے کام تو لو، کیا اس واقعے سے بھی حق واضح نہ ہوا؟ کہ یہاں غیر مخالف شرع ہونے کی وجہ سے ضعف استدلال کو کچھ بھی مضر نہ رہا، اور یہ تو معاملہ اس روایت کا تھا جس کی سند میں ضعف تھا بلکہ ماہرین نقد و رجال کا جرح کی کتابوں مثلاً موضوعات میں تو یہ طریقہ ہے کہ: ضعف تو کجا؟ اگر کسی حدیث کی کوئی سند یا اصل ہی سرے سے نہ ہو اور پھر وہ حدیث ”شرع شریف“ سے غیر مخالف بھی ہو تو وہ اسے یہ کہہ کر قبول کر لیتے ہیں کہ: ”لیس لہ اصل فمعناہ صحیح“ یعنی اسکی کوئی اصل نہیں البتہ اس کا معنی صحیح ہے۔ ”و مثالہا متعدد“۔

چنانچہ اسی کی ایک مثال یوں ہے کہ: وضوء کے اعضاء کو دھوتے وقت مختلف دعاؤں کا ذکر علامہ الشیخ الدیلمی کی مسند فردوس جلد 5 صفحہ 326 اور علامہ الشیخ علی الممتقی کی کنز العمال جلد 9 صفحہ نمبر 203، 204، 205 میں مولیٰ علی رضی اللہ عنہ سے جن تین روایتوں میں نقل کیا گیا ہے ان کے متعلق علماء حدیث کا فتویٰ ہے کہ: ”وہ تینوں کی

تینوں موضوع روایتیں ہیں کیونکہ ان کی سند میں ایسے مجروح راوی ہیں جن پر حدیث کو وضع کرنے کا الزام ہے۔

اب چاہیے تو یہ تھا کہ تمہاری طرح ان روایتوں میں مذکورہ دعاؤں کو موضوع ہونے کی وجہ سے جمہور علماء بھی مطلقاً چھوڑ دیتے لیکن ہوا کچھ یوں! کہ: شارح بخاری علامہ الشیخ القسطلانی جیسے عظیم محدث نے ”لوامع الانوار فی الادعیۃ والاذکار“ صفحہ 169 میں اور ان کے ساتھ ساتھ شارح مسلم علامہ الشیخ نووی جیسے عظیم محدث نے بھی اپنی کتاب ”الاذکار“ کے صفحہ نمبر 72 پر موضوع روایتوں میں بیان شدہ انہیں دعاؤں کو اسلاف کا طریقہ اور مستحب قرار دیدیا۔

اور شارح مشکوٰۃ مجدد ملت الشیخ ملا علی القاری نے بھی اپنی مشہور کتاب ”الموضوعات الکبیر“ میں انہیں روایتوں کو موضوع قرار دینے کے باوجود ان دعاؤں پر عمل کو اسلاف کا طریقہ اور مستحب قرار دیدیا۔ نیز اسی وجہ سے فقہ کی مشہور بیشتر کتابوں میں ان دعاؤں کو ”ادعیہ مأثورہ“ کے نام سے لکھ کر انہیں باعثِ اجر قرار دیا گیا ہے، کیونکہ یہ دعائیں شرع شریف کے خلاف بالکل بھی نہیں ہیں، جن میں فقہ شافعی کی ”اعانۃ الطالبین جلد 1 صفحہ 160“ اور فقہ حنفی کی ”طحطاوی علی المراتی جلد 1 صفحہ 117“ بھی شامل ہیں۔

اور لطف یہ بھی: کہ خود تمہارے اپنے گھر کی منظورہ، مسلمہ اور مؤیدہ کتاب ”فقہ محمدیہ کلاں“ کے حصہ 1 صفحہ نمبر 54 میں بھی وضوء کے دوران انہی دعاؤں کی تعلیم دی گئی ہے۔

لہذا یہ امر مسلم و محکم ثابت ہو چکا کہ: جب کوئی حدیث سنداً کمزور ہو لیکن شرع شریف

میں کوئی قوی دلیل بھی اس کے خلاف پر نہ ہو اور صحابی یا اہل علم کا عمل بھی اس کا مؤید ہو تو وہ کمزور سند والی روایت بھی قابل عمل بن جاتی ہے بالکل یہی موقف ہم احناف کا بھی ہے، جسے تمہارے اکابرین بھی تسلیم کر چکے ہیں۔

نیز الشیخ الامام عبدالوہاب الشعرانی الشافعی ”المیزان الکبریٰ“ جلد 1 فصل ثالث میں فرماتے ہیں کہ:

(ترجمہ) ”بخاری و مسلم نے بھی بہت سے ایسے لوگوں کی احادیث کی بھی تخریج کر دی ہے جن میں دوسرے محدثین نے کلام کیا ہے اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ انہوں نے ادلہ شرعیہ کے اثبات کو ان کی نفی پر ترجیح دی ہے تاکہ لوگ ان پر عامل ہو کر ان سے مستفید ہوں تو ان کی تعدیل کرنے میں وہ فوائد و فضائل ہیں جو ان کی جرح میں نہیں نیز بقیہ علماء کا اس قسم کے راویوں کو ضعیف بتانا بھی فائدہ سے خالی نہیں اور اس میں امت کا یہ فائدہ ہے کہ: اس پر آرام سے عمل کریں (نہ کہ فرض سمجھ کر)، اگرچہ حفاظ حدیث نے تضعیف کرتے وقت فائدے کی نیت نہ بھی کی ہو، چنانچہ اگر تضعیف نہ ہوتی بلکہ تمام احادیث کو صحیح ہی بتا دیا جاتا تو ان تمام احادیث پر عمل کرنا فرض یا واجب ہو جاتا اور اکثر لوگ ان احادیث پر عمل کرنے سے عاجز رہ جاتے، چنانچہ اس کو خوب جان لو“ (انتہی کلام الشعرانی)

چنانچہ میں کہتا ہوں کہ: کچھ راویان حدیث میں ضعف کا پایا جانا بھی ایک خاص رحمت ہے، شاید اسی لئے فرمایا: ”اختلاف امتی رحمة“ میری امت کا اختلاف بھی رحمت ہے کیونکہ ایسے راویان حدیث کے ضعف ہی کی وجہ سے احکام میں تخفیف ہوتی ہے اور یہی جمہور علماء کا مدعی ہے، لیکن تمہاری جانے بلا! تمہیں تو ہر ضعیف حدیث

”من گھڑت اور جھوٹ“ بلکہ مرد و نظر آتی ہے، لیکن خبردار! اگر حدیث کے جم غفیر میں سے ”منقذ“، ”متجاذب“ اور ”ضعیف“ حدیثیں نکال دی جائیں تو تم سارا اسلام صرف صحیح حدیثوں سے ہی ثابت نہیں کر سکتے، بلکہ لابدی طور پر تمہیں اسلام کی تشریح و توضیح اور تفصیل و تفصیل کے لئے ان احادیث کی ضرورت بھی پڑتی ہی رہے گی جن کو علماء امت نے ضعف و نقد کے باوجود قبول فرمالیا اور کچھ سوچ سمجھ کر اپنی کتب میں بھی درج فرمادیا جس کا ثبوت یہ بھی ہے کہ: صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے بارے میں ”شرح نخبة الفكر“ کی شرح میں امام ملا علی القاری تحریر فرما ہیں کہ!

”وقال البقاعی فی النکت الوفیة: قال شیخنا الدارقطنی: ضعف من احادیثهما مئتين وعشرة، يختص البخاری بثمانین، واشترکا فی ثلاثین، وانفرد مسلم بمئة، قال: وقد ضعف غیره ایضا غیر هذه الاحادیث۔“

(شرح شرح نخبة الفكر لملا علی القاری صفحہ 222)

یعنی علامہ بقاعی اپنی کتاب ”النکت الوفیة“ میں فرماتے ہیں کہ: ہمارے شیخ امام دارقطنی نے فرمایا کہ: بخاری و مسلم کی احادیث میں سے مجموعی طور پر 210 حدیثیں ضعیف ہیں جن میں سے 80 صرف بخاری کی اور 100 صرف مسلم کی اور 30 حدیثیں متفق علیہ یعنی جو بخاری و مسلم دونوں میں ہیں، نیز فرمایا: ان احادیث کے علاوہ کئی اور حدیثوں کو بھی علماء نے ضعیف قرار دیا ہے۔ (انتہی)

میں کہتا ہوں کہ: یہ معاملہ تو ان کتابوں کی احادیث کا تھا جنہیں امت کی طرف سے ”اصح الكتب بعد کتاب اللہ“ کا درجہ ملا ہے، تو دوسری کتب کا کیا حال

ہوگا؟ اور تو اور بخاری و مسلم کے محض ان راویوں کی تعداد بھی کچھ کم نہیں جن پر علماء فن کی طرف سے کسی خاص قسم کی تنقید واقع ہوئی ہے، لہذا امام ملا علی القاری ”صحیحین“ کے راویوں کے بارے میں یوں فرماتے ہیں کہ!

”فان الذين انفرد البخاري بهم : اربع مئة وخمسة وثلاثون رجلا ، والمتكلم فيه منهم بالضعف نحو من ثمانين رجلا والذين انفرد بهم مسلم : ست مئة وعشرون رجلا ، والمتكلم فيه منهم مئة وستون رجلا على الضعف“

(شرح نخبۃ الفکر لملا علی القاری صفحہ 278)

یعنی بلاشبہ بخاری کے کل راویوں کی تعداد 435 ہے جن میں سے 80 راوی وہ ہیں جن پر ضعیف ہونے کا الزام ہے اور مسلم کے کل راویوں کی تعداد 620 ہے جن میں سے 160 افراد پر ضعف کی نسبت کی گئی ہے۔

غور کرو! اس نقد و جرح کے باوجود بخاری و مسلم کی حدیثوں کو علماء سر آنکھوں پر رکھتے ہیں اور انہیں اپنی کتب میں نقل کرنا باعثِ عز و شرف سمجھتے ہیں کیا یہ امام بخاری اور امام مسلم کی شخصی وجہ سے ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ بخاری و مسلم کی حدیثوں کو بے جھجک قبول کرنے کی وجہ محض ”اعتماد“ ہے۔

جی ہاں! یہی تو ہم کہنا چاہتے ہیں کہ: اگر یہی ضعف کسی ایسی کتاب کی کسی حدیث میں آجائے جس کا مصنف جمہور علماء کی نظر میں ایک قابلِ قدر، اپنے فن کا ماہر اور معتمد علیہ فضیلت کا حامل ہو پھر اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد مصنف کی رائے اس حدیث کی مقبولیت کے بھی خلاف نہ ہو تو جمہور علماء اس حدیث کو مصنف پر محض ”اعتماد“ ہی کی

وجہ سے قابلِ استدلال مان کر اپنی تحقیقات و تصنیفات کی زینت بنا لیتے ہیں اور بلاشبہ یہی منصف مزاج جمہور علماء، محدثین، شارحین، مفسرین کا طریقہ رہا ہے۔

چنانچہ یہی وجہ ہے کہ: یہاں روایت کے صحت و سقم سے قطع نظر! صحابہ کرام علیہم الرضون کے اپنی داڑھیوں کے زائد بالوں کو کاٹنے کے ثبوت کی وجہ سے اور رسول اللہ ﷺ اور آپ ﷺ کے جلیل القدر صحابہ کرام کی داڑھیوں کے سینہ تک ہونے کی وجہ سے اور پھر اس کے خلاف کسی ایک بھی قوی دلیل کی عدم دستیابی کی وجہ سے اور پھر امام ترمذی وغیرہ جیسے جلیل القدر محدث کے اس حدیث پر اعتماد کرنے کی وجہ سے رسول اللہ ﷺ کا اپنی ریش مبارک کو مٹھی میں پکڑ کر زائد بالوں کو کاٹ لینے والی حدیث کو سندا کمزور ہونے کے باوجود بڑے بڑے محدثین نے قابلِ استدلال مانا اور اس سے دلیل بھی پکڑی اور اپنی کتب میں درج کر کے درجہ استدلال پر برقرار بھی رکھا سابق میں حوالہ جات پیش کر دیئے گئے ہیں اور یہ بھی حرفِ آخر ہے کہ اہل علم کے عمل اور فتویٰ سے بھی ضررِ ضعف جاتا رہتا ہے اور وہ روایت قابلِ احتجاج و عمل بن جاتی ہے جیسا کہ سیدی اعلیٰ حضرت نے فتاویٰ رضویہ جلد 27 صفحہ 64 میں تصریح فرمائی ہے کہ: ”صحیح حدیث علیٰ المصطلح الاثر و صحیح حدیث لعمل المجتہدین میں عموم خصوص مطلق بلکہ من وجہ ہے کبھی حدیث سندا ضعیف ہوتی ہے اور ائمہ امت و امنائے ملت بظنِ قرآن خارجہ یا مطابقتِ قاعدہ شرعیہ اس پر عمل فرماتے ہیں کہ ان کا یہ عمل ہی موجب تقویت و صحت حدیث ہو جاتا ہے، یہاں صحتِ عمل پر متفرع ہوئی نہ کہ عملِ صحت پر۔“

اس پر مزید فرمایا کہ: امام ترمذی نے اس حدیث ”(جس شخص نے کسی عذر کے بغیر دو

نمازوں کو جمع کیا تو بیشک وہ کبیرہ گناہوں کے دروازوں میں سے ایک دروازے میں داخل ہوا۔“ کو روایت کر کے فرمایا: اس حدیث کا راوی ابوعلیٰ رحمہ بن قیس اہل حدیث کے نزدیک ضعیف ہے، امام احمد وغیرہ نے اس کی تضعیف فرمائی لیکن علماء کا عمل اسی پر ہے۔

نیز اسی بارے میں امام جلال الدین السیوطی اپنی کتاب ”التعقبات علی الموضوعات“ کے صفحہ 12 میں فرماتے ہیں کہ: ”امام ترمذی نے اس سے اشارہ فرمادیا کہ حدیث کو قول علماء سے بھی قوت ملتی ہے اور بیشک متعدد ائمہ نے بھی تصریح فرمادی ہے کہ اہل علم کی موافقت بھی صحت حدیث کی دلیل ہوتی ہے اگرچہ اس کیلئے کوئی سند قابل اعتماد نہ بھی ہو۔“ (انتہی کلام السیوطی)

اس حدیث کو باوجود ضعف جمہور علماء نے قبول کیا:-

سابقہ بحث سے یہ اچھی طرح ثابت ہو چکا کہ اہل علم کا فتویٰ و عمل بھی حدیث کے ضعف کو دور کر کے قابل احتجاج بنا دیتا ہے جیسا کہ تمہارے اکابر کی عبارات سے بھی سابق میں بیان ہو چکا چنانچہ اسی لئے اب ہم ائمہ فن و ماہرین حدیث و آثار کی تصریحات و توضیحات کو عمرو بن شعیب والی اسی روایت کی تائید کے طور پر پیش کرتے ہیں جس سے مزید واضح ہوگا کہ جمہور اہل علم نے اسے قبول کیا ہے اور اپنے فتوے سے باوجود ضعف قابل حجت بنا دیا ہے، خوب غور سے دیکھ لو!

الشيخ امام بدر الدين ابو محمد محمود بن احمد العيني نے فرمایا کہ: ”وقال عطاء : لا بأس ان يأخذ من لحيته الشيء القليل من طولها وعرضها اذا كبرت وعلت كراهة الشهرة وفيه تعريض نفسه لم يسخر به واستدل بحديث عمر بن هارون عن اسامة بن زيد عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده ان النبي ﷺ كان يأخذ من لحيته من عرضها وطولها اخرجه الترمذي وقال هذا حديث غريب وسمعت محمد بن اسماعيل يقول: عمر بن هارون مقارب الحديث لا اعرف له حديثا ليس له اصل او قال ينفرد به الا هذا الحديث قال: رأيت حسن الرأس في عمر بن هارون وسمعت قتيبة يقول: عمر بن هارون كان صاحب حديث وكان يقول: الا ايمان قول وعمل“ -

(عمدة القارى شرح بخارى للعيني جلد 22 صفحہ 72)

یعنی (عطاء فرماتے ہیں کہ: داڑھی جب زیادہ بڑی ہو جائے تو اس کے طول و عرض سے تھوڑا تراش لینے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ زیادہ لمبا ہونا کراہت کا سبب ہے اور اسی میں اس شخص کے نفس کو ابھارنا بھی ہے جو داڑھی رکھنے پر مائل نہیں اور انہوں نے اس سلسلے میں اسی حدیث کو بطور دلیل لیا ہے جسے عمر بن ہارون، اسامہ بن زید سے اور وہ عمرو بن شعیب اور وہ اپنے والد اور وہ انکے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ: بلاشبہ رسول اللہ ﷺ اپنی ریش مبارک کے طول و عرض سے بالوں کو تراشا کرتے تھے اسے امام ترمذی نے روایت کیا ہے اور فرمایا کہ: یہ حدیث غریب ہے اور میں نے

-(2)

(عارضۃ الاحوذی شرح ترمذی لابی بکر المالکی جلد 10 صفحہ 162)

یعنی (اگر داڑھی کو مزید لمبا ہونے کیلئے بھی چھوڑ دیا جائے تو بھی کوئی حرج نہیں لیکن اگر اس کی طوالت قباحت پیدا کرے تو اس کے زائد بالوں کا تراش لینا مستحب عمل ہے

----- اور امام ترمذی نے اس سلسلے میں عمر بن ہارون سے روایت کیا ہے اور یہ وہ ہے جس کے بارے میں امام بخاری اچھی رائے رکھتے ہیں چنانچہ: بلاشبہ رسول اللہ ﷺ اپنی ریش مبارک کے طول و عرض سے تراشا کرتے تھے اور اسی طرح ابو داؤد نے روایت کیا نیز فرمایا کہ: مروان بن مقفع فرماتے ہیں کہ: میں نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو بھی اپنی داڑھی کے ہتھیلی سے زائد بالوں کو تراشتے دیکھا ہے۔

(3)۔

امام النقاد علامہ ابن حجر عسقلانی نے اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد اس کے اکلوتے راوی ”عمر بن ہارون“ پر تنقید کے باوجود اس حدیث سے علماء کی طرف سے داڑھی کے مشتمل سے زائد بالوں کو کاٹنے کے جواز پر استدلال کو برقرار رکھا چنانچہ فرمایا کہ: ”ثم حكى الطبري: اختلافاً فيما يؤخذ من اللحية هل له حرام أم لا؟ فاسند عن جماعة الاقتصار على أخذ الذي يزيد منها على قدر الكف وعن الحسن البصري أنه يؤخذ من طولها وعرضها ما لم يفحش وعن عطاء نحوه----- وكره آخرون التعرض لها إلا من حج أو عمرة واسنده عن جماعة واختار قول عطاء وقال: إن الرجل لو ترك لحيته لا يتعرض لها حتى افحش طولها وعرضها لعرض نفسه لمن يسخر به واستدل بحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي ﷺ كان يأخذ من لحيته من عرضها وطولها، وهذا أخرجه الترمذي ونقل عن البخاري

انه قال: في رواية عمر بن هارون: لا اعلم له حديثاً منكراً الا هذا وقد ضعف عمر بن هارون مطلقاً جماعة وقال عياض: يكره حلق اللحية وقصها وتحذيفها واما الاخذ من طولها وعرضها اذا عظمت فحسن بل تكره الشعرة في تعظيمها كما يكره في تقصيرها ----- تنبيه: انكر ابن متين ظاهراً ما نقل عن ابن عمر فقال: ليس المراد انه كان يقتصر على قدر القبضة من لحيته، بل كان يمسك عليها فيزيل ما شذ منها، فيمسك من اسفل ذقنه باصابعه الاربعة ملتصقة فيأخذ ما سفلى عن ذلك ليتساوى طول لحيته”۔

(فتح الباری شرح بخاری للعسقلانی جلد 10 صفحہ 395)

یعنی (چنانچہ امام طبری نے بیان فرمایا ہے کہ: داڑھی تراشنے کے بارے میں اختلاف ہے کہ ایسا کرنا حرام ہے یا نہیں؟ پھر وہ (امام طبری) ایک جماعت سے ایسی روایتیں لائے ہیں جن میں ایک مشیت سے زائد بالوں کو کاٹ دینا کے جواز پر اقتصار کیا گیا ہے نیز حسن بصری سے روایت ہے کہ: بلاشبہ وہ بھی داڑھی کے طول و عرض سے زائد بالوں کو کاٹ دیا کرتے تھے جب تک کہ: یہ کاٹنا حد سے کم نہ ہو جائے، اور حضرت عطاء سے بھی اسی طرح روایت ہے۔۔۔۔۔ اور کچھ دوسرے علماء کے نزدیک حج یا عمرہ کے علاوہ داڑھی کے بال کاٹنا مکروہ ہے، اور امام طبری نے ایک گروہ سے یہ بھی نقل کیا ہے لیکن امام طبری کا بھی مختار قول وہی ہے جو حضرت عطاء کا ہے نیز فرمایا کہ:

بلاشبہ اگر ایک آدمی اپنی داڑھی کو نہ چھیڑے اور اتنا بڑھنے دے کہ جس سے اسکی لمبائی اور چوڑائی بری لگنے لگے تو وہ شخص ایسے شخص کو بھی داڑھی سے نفرت پر اکسارہا ہے جو داڑھی رکھنے پر مائل تھا، اور انہوں نے اس سلسلے میں عمرو بن شعیب کی حدیث کو بطور دلیل پیش کیا ہے کہ وہ اپنے والد اور وہ انکے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ: بلاشبہ حضور نبی کریم ﷺ اپنی ریش مبارک کے طول و عرض سے زائد بالوں کو تراشا کرتے تھے، اور اس حدیث کو امام ترمذی نے روایت کیا ہے اور امام بخاری سے عمر بن ہارون کی اس روایت کے بارے میں یوں نقل کیا ہے کہ: میں اس کی کسی بھی ایسی حدیث کو نہیں جانتا جو میری معرفت میں نہ ہو مگر یہ حدیث، حالانکہ عمر بن ہارون کو ایک گروہ نے مطلقاً ضعیف کہا ہے، البتہ قاضی عیاض مالکی فرماتے ہیں کہ: داڑھی کا منڈانا، کاٹنا یا صاف کرنا مکروہ تحریمی ہے لیکن وہ جب بڑھ جائے تو اس کے طول و عرض سے کاٹ لینا یہ تو اچھا عمل ہے بلکہ داڑھی کو بہت زیادہ طویل کر دینا اسی طرح مکروہ ہے جیسا کہ اس کا حد سے کم کرنا، ----- **تنبیہ:** ابن متین نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کئے گئے عمل سے ظاہر ہونے والے ایک وہم کا انکار کیا ہے چنانچہ انہوں نے فرمایا کہ: اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ آپ رضی اللہ عنہما داڑھی کو مشمت کی مقدار سے بھی کم کر دیتے تھے بلکہ آپ رضی اللہ عنہما اپنی داڑھی کو پکڑتے پھر جو بال اس سے بھی الگ ہوتے یعنی آپ رضی اللہ عنہما اپنی تھوڑی کے نچلے حصے سے متصل چار انگلیوں کی مقدار بالوں کو پکڑ کر مزید نیچے لٹکنے والے زائد بالوں کو کاٹ دیتے تھے تاکہ داڑھی کی لمبائی اچھی طرح برابر ہو جائے۔

”الشیخ الناقذ“محدث ابن جوزی نے بھی جناب رسول اللہ ﷺ کا ریش مبارک کے بالوں کو تراشنے والی روایت کے منقذ علیہ ہونے کو جانتے ہوئے بھی دو جگہ نقل کر کے استدلال قائم کر دیا اور سونے پہ سہاگہ یہ کہ: ایک جگہ تو باب کا نام بھی ”الباب السابع فی اخذه من اللحیة“ رکھا یعنی (ساتواں باب رسول اللہ ﷺ کا اپنی داڑھی مبارکہ سے کچھ تراشنے کے بیان میں)، پھر فرمایا: ”عن عمرو بن شعیب عن جدہ قال: کان رسول اللہ ﷺ یأخذ من طول لحیتہ وعرضھا“ یعنی (عمرو بن شعیب اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ: رسول اللہ ﷺ اپنی ریش مبارک کو طول و عرض سے تراشا کرتے تھے)۔

(الوفاء باحوال المصطفیٰ ﷺ لابن الجوزی صفحہ 397، 609)

(5)۔

شارح الحدیث امام قسطلانی نے بھی بغیر کسی تنقید کے اس روایت کو بطور دلیل بیان کیا: ”عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ: انه ﷺ کان یأخذ من طولھا وعرضھا“ (عمرو بن شعیب اپنے والد سے اور وہ ان کے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ: بلاشبہ رسول اللہ ﷺ اپنی ریش مبارک کے زائد بالوں کو طول و عرض سے تراش لیا کرتے تھے)۔

(المواہب اللدنیة للقسطلانی جلد 2 المقصد الثالث الفصل الثانی)

(6)۔

الامام الاجل الشیخ زرقانی نے ”المواہب اللدنیہ“ کی شرح لکھتے ہوئے اسی مقام پر امام قسطلانی کی ذکر کردہ روایت کی سند پر تنقید کرنے کے باوجود

اسے برقرار رکھا اور اس سے رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک کے مشت سے زائد بالوں کو کاٹنے کے سنت ہونے پر استدلال کرتے ہوئے فرمایا: ”(عن عمرو بن شعيب) بن محمد بن عبد اللہ بن عمرو بن العاص (عن ابيه) شعيب (عن جدہ) اسی شعيب وهو عبد اللہ الصوابی، انه ﷺ کان يأخذ من لحيته من عرضها وطولها) بالسوية كما فى الرواية، لتقرب من التدوير من جميع الجوانب، لان الاعتدال محبوب، والطول المفرط، قد يشوه الخلق ويطلق السنة المغتابين ففعل ذلك مندوب مالم ينته تقصيص الاحیة وجعلها طاقات فيكره“۔

(الزرقانی علی المواہب جلد 5 صفحہ 508)

یعنی (عمرو بن شعيب بن محمد بن عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہم اپنے والد شعيب اور وہ یعنی شعيب اپنے دادا حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ جو صحابی ہیں سے روایت کرتے ہیں کہ: بلاشبہ رسول اللہ ﷺ اپنی داڑھی کے طول و عرض سے زائد کو برابری کے ساتھ تراشا کرتے تھے جیسا کہ روایت میں ہے، تاکہ تمام طرفیں گولائی میں ایک دوسرے جیسی ہو جائیں کیونکہ میانہ روی شرع میں محبوب امر ہے اور بے جا لمبا کر دینے سے چہرہ بھی بگڑتا ہے اور یہ لوگوں کی زبان طعن کی درازی کا سبب بھی ہے، چنانچہ داڑھی کے زائد کاٹنا مستحب قرار پایا لیکن اتنا کاٹنا کہ حد سے بھی کم ہو جائے اور (منہ پر باندھی) پٹیوں کی طرح ہو جائے تو وہ مکروہ تحریمی ہے)۔

شیخ محقق امام عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ: ”حلق کردن لحيہ حرام است و روش افرنج و ہنود و جوالقیان کہ ایشان را قلندر یہ نیز گویند و گزاشتن آں بقدر قبضہ واجب است و آں کہ آنرا سنت گویند بمعنی طریقہء مسلوک در دین ست یا بجهت آنکہ ثبوت آں یہ سنت ست چنانکہ نماز عید را سنت گفته اند۔“

(اشعة اللمعات شرح مشكوة لعبد الحق الدهلوی جلد 1 صفحہ 212)

(داڑھی منڈانا حرام ہے یہ افرنگیوں، ہندوؤں اور جواقیوں کا طریقہ ہے جنہیں قلندر یہ بھی کہا جاتا ہے اور داڑھی ایک مشمت کی مقدار رکھنا واجب ہے اور جنہوں نے اسے سنت کہا ہے تو وہ اسے دین میں جاری طریقہ کی وجہ سے ہی سنت کہتے ہیں یا اس وجہ سے کہ اس کا ثبوت سنت سے ثابت ہے جیسا کہ نمازِ عید کو بھی سنت کہہ دیا جاتا ہے)

-(8)

نیز شیخ محقق امام عبدالحق محدث دہلوی اپنی دوسری کتاب ”مدارج النبوت“ میں فرماتے ہیں کہ: ”و در وظائف النبی ﷺ گفتہ کہ لمحیہ آں حضرت چہار انگشت بود طبعاً یعنی ہمیں مقدار بود از روی خلقت دراز و کم نمی شد و سندے بریں یافتہ نمی شود۔۔۔۔۔۔ نیز ایں سخن مخالف چیز یست کہ از شفاء مذکور شد و منافی ست بانچہ در حدیث ترمذی آمدہ کہ آن حضرت می گرفت از لمحیہ خود از طول و عرض می برید“۔

(مدارج النبوة لعبد الحق الدهلوی جلد 1 صفحہ 14)

یعنی (کتاب ”وظائف النبی ﷺ“ میں ہے کہ: رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک چار انگشت کی طبعاً مقدار ہی تھی یعنی قدرتی طور پر ہی مٹھی بھر تھی اور گھٹتی یا

بڑھتی نہیں تھی چنانچہ اس کی سند کہیں نہیں پائی گئی۔۔۔۔۔ نیز یہ بات اس کے بھی مخالف ہے جو کچھ شفاء میں مذکور ہے اور ترمذی کی اس حدیث کے بھی منافی ہے جس میں ہے کہ: رسول اللہ ﷺ اپنی ریش مبارک کے زائد بالوں کو طول و عرض سے پکڑ کر تراش لیا کرتے تھے)۔

(9)۔

علامۃ التفسیر امام قرطبی نے اپنی تفسیر میں اس روایت کو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت کے بعد بغیر کسی تنقید کے بطور استدلال بیان فرمایا کہ: ”وفی البخاری: وکان ابن عمر یأخذ من طول لحیتہ ما زاد علی القبضة اذا حجوا واعتمر وروی الترمذی عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص: ان رسول اللہ ﷺ کان یأخذ من لحیتہ من عرضھا وطولھا، قال: هذا حدیث غریب“ یعنی (بخاری میں ہے کہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب بھی حج یا عمرہ کرتے تو اپنی داڑھی کے طول سے مشمت سے زائد بالوں کو کاٹ دیا کرتے تھے اور ترمذی نے حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ: بلاشبہ رسول اللہ ﷺ اپنی ریش مبارک کے زائد بالوں کو طول و عرض سے تراشا کرتے تھے، نیز فرمایا: کہ یہ حدیث غریب ہے)۔

(تفسیر لاحکام القرآن للقرطبی جلد 2 صفحہ 104)

(10)۔

الامام الشیخ محمد بن ابی بکر المعروف بامام زادہ الحنفی نے اس حدیث پر بغیر

کسی تنقید کے استدلال قائم کرتے ہوئے فرمایا کہ: ”فانه صلی اللہ علیہ والہ وسلم کان یاخذ من عرضها وطولها وذاك الاخذ في الخميس او الجمعة“ (چنانچہ بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم اپنی ریش مبارک کے زائد بالوں کو طول و عرض سے تراشا کرتے تھے اور یہ تراشا ہر جمعرات یا جمعہ کو ہوتا تھا)۔

(شرعة الاسلام لامام زاده مع شرحه صفحه 362)

(11)۔

اشیخ یعقوب بن سید علی البروسوی نے ”الشیخ امام زادہ“ کی نقل کردہ اس روایت کو بغیر کسی تنقید کے برقرار رکھا اور اس سے مزید استدلال فرمایا کہ: ”(واعفاء اللحية) اسی تکثیرھا والمراد منه عدم المبالغة في الجز (فانه) اسی النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم (کان یاخذ من عرضها وطولها) اذا زاد على قدر القبضة (و) کان یفعل (ذاك الاخذ في الخميس او الجمعة) ولا یترکه مدة طويلة فوق الاسبوع واعلم ان النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم قال: اعفوا اللحى واحفوا الشوارب واراد به النهی عما یفعله الاعاجم والافرنج من قص اللحية اسی قطع کلھا وتوفیر الشارب فانه مکروه، صرح به زین العرب وغیره رحمهم اللہ وهذا لا ینافی ما رواه عمرو بن شعيب رضي الله عنه من انه صلی اللہ علیہ والہ وسلم کان یاخذ من لحيته طولاً وعرضا اذا زاد على قدر القبضة كذا في التنوير“۔

(مفاتیح الجنان شرح شرعة الاسلام للبروسوی صفحہ 362)

یعنی (اور داڑھیاں بڑھانے کا مطلب ہے ان کو زیادہ کرنا اور اس کی مراد کاٹنے میں مبالغہ سے بچنا ہے کیونکہ بلاشبہ رسول اللہ ﷺ اپنی ریش مبارک کے طول و عرض سے تراش لیا کرتے تھے جب وہ بال مشت سے زائد ہو جایا کرتے تھے اور آپ ﷺ یہ کام جمعرات یا جمعہ کو کیا کرتے تھے اور ایک ہفتے سے زیادہ مدت تک اسے یونہی نہیں چھوڑ دیتے تھے اور تم جان لو کہ: بلاشبہ حضور نبی کریم ﷺ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ: داڑھیاں بڑھاؤ اور مونچھیں پست کرو، اور اس سے آپ ﷺ کی مراد عجمیوں اور انگریزوں کی طرح داڑھیاں کاٹنے سے ہی روکنا ہے یعنی سب صاف کر دینا اور مونچھیں بڑھا دینا کیونکہ یہ مکروہ تحریمی ہے، اسی بات کی تصریح علامہ زین العرب وغیرہ رحمہم اللہ نے بھی کی ہے اور یہ داڑھیاں بڑھانے کا حکم اس روایت کے بالکل بھی منافی نہیں جسے عمرو بن شعیب رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ: بلاشبہ رسول اللہ ﷺ اپنی ریش مبارک کے طول و عرض سے مشت سے زائد بالوں کو تراش لیا کرتے تھے جیسا کہ ”التنویر“ میں بھی ہے۔

(12)۔

نیز ”علامہ الشیخ امام زادہ“ اور ”علامہ البروسوی“ کی پیش کردہ انہی مذکورہ بالا عبارات کا ذکر بغیر کسی قسم کی تنقید کے امام ملا علی القاری نے بھی فرمایا ہے کہ: ”قید الحدیث فی شرح الشرعة بقوله: اذا زاد علی قدر القبضة وجعله فی التنویر من نفس الحدیث وزاد فی الشرعة وکان یفعل ذالک فی الخمیس والجمعة ولا یتزرکه

مده طویله“ یعنی (حدیث کی قید ”الشرعه“ کی شرح (مفاتیح الجنان شرح شرعه الاسلام) میں اس قول سے مذکور ہے کہ: جب رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک کے بال قدر مشت سے زائد ہو جاتے تو آپ زائد بالوں کو کتر وادیتے تھے ، اور ”تنویر“ میں قید مذکور کو نفس حدیث قرار دیا گیا ہے اور ”الشرعه“ (شرعه الاسلام) میں اتنا اضافہ ہے کہ: حضور نبی کریم ﷺ بروز جمعہ یا جمعرات کو ہی ایسا کیا کرتے تھے اور زیادہ عرصہ داڑھی کو چھوڑ نہیں دیتے تھے۔

(المرقاۃ شرح المشکوۃ لملا علی القاری جلد 8 صفحہ 285)

(13)۔

الامام الشیخ شہاب الدین الخفاجی اسی حدیث کو مد نظر رکھتے ہوئے متدلاً فرماتے ہیں کہ: ”وقد ثبت قصرها“ یعنی (رسول اللہ ﷺ کا داڑھی کے مشت سے زائد بالوں کا کاٹ دینا ثابت ہے)۔

(نسیم الدیاض للخفاجی جلد 1 صفحہ 331)

(14)۔

مجدد عصر امام ملا علی القاری شفاء شریف کی شرح میں لکھتے ہیں کہ: ”اذا كان يأخذ منها ما زاد على القبضة وربما كان يأخذ من اطرافها ايضا“ یعنی (رسول اللہ ﷺ جب ریش مبارک کو (لمبائی میں) تراشا کرتے تھے تو وہ مشت سے زائد نہیں ہو پاتی تھی اور کبھی کبھار تو آپ ﷺ اپنی ریش مبارک کو چوڑائی سے بھی تراشا کرتے تھے)۔

(شرح الشفاء لملا علی القاری جلد 1 صفحہ 160)

(15)۔

امام السيرة العلامة الصالحی المشتقی نے اس حدیث کو بطور استدلال بیان فرمایا کہ: ”عن عبد الله بن عمر (عمرو) رضي الله تعالى عنهما ان النبي ﷺ كان يأخذ من لحيته ، من طولها وعرضها بالسوية، ورواه الترمذي دون قوله بالسوية وقال: غريب وسمعت محمدا يقول“ یعنی (حضرت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: بلاشبہ حضور نبی کریم ﷺ اپنی ریش مبارک کے بالوں کو طول و عرض سے برابر تراشا کرتے تھے، اور اسے ترمذی نے ”السوية“ کے بغیر روایت کیا ہے اور فرمایا کہ: یہ حدیث غریب ہے نیز میں نے امام بخاری کو بھی یہی فرماتے سنا ہے۔)

(سبل الهدى والرشاد للصالحی جلد 7 صفحہ 348)

(16)۔

العارف باللہ القاضی یوسف بن اسماعیل النبیہانی نے جناب رسول اللہ ﷺ کے شائل منورہ میں بغیر کسی تنقید کے یوں بیان فرمایا کہ: ”وكان ﷺ يأخذ من لحيته من عرضها وطولها رواه الترمذي“ یعنی (رسول اللہ ﷺ اپنی ریش مبارک کے زائد بالوں کو طول و عرض سے تراشا کرتے تھے، رواہ الترمذی)۔

(الانوار المحمدية للنبيہانی صفحہ 139)

(17)۔

امام السيرة الشيخ نور الدين علي الحلبي نے بھی بغیر کسی تنقید کے بیان کیا کہ:
”وَكَانَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَأْخُذُ بِالْمَقْرَاضِ مِنْ عَرْضِ لِحِيَّتِهِ وَطَوْلِهَا
 یعنی (رسول اللہ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قینچی کے ذریعے اپنی ریش مبارک کے زائد بالوں کو طول و عرض سے تراش لیا کرتے تھے)۔

(السيرة الحلبيه لنور الدين الحلبي جلد 3 صفحہ 468)

(18)۔

الامام الشيخ حسين بن محمد بن حسن الديار بكرى ”تاريخ الخميس في احوال انفس نفيس“ میں ”الشرع“ کے حوالے سے فرماتے ہیں کہ: ”ان النبی صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ كان يقص من لحيته من عرضها وطولها ويفعل ذالك في الخميس والجمعة“ یعنی (بلاشبہ رسول اللہ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ ہر جمعرات یا جمعہ کو اپنی ریش مبارک کے طول و عرض سے تراشا کرتے تھے)۔

(تاريخ الخميس للديار بكرى جلد 3 صفحہ 383)

(19)۔

سرتاج الفقہاء امام ابن عابدین الشامی نے اس حدیث کو بغیر کسی قسم کی تنقید کے بطور دلیل پیش کیا ہے چنانچہ فرمایا: ”ما وراء ذالك يجب قطعه، هكذا عن رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ : انه كان يأخذ من اللحية من طولها وعرضها اورده ابو عيسى : يعنى الترمذی فی جامعہ، و مثله فی المعراج، وقد نقله عنها فی الفتح

**واقره ----- حذف الزيلعى لفظ ”يجب“ وقال: وما زاد
يقص“ -**

(رد المحتار على الدر المختار جلد 3 صفحہ 456)

یعنی (داڑھی کے جو بال مشیت سے زائد ہوں انہیں کاٹ دینا واجب ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ سے بھی اسی طرح مروی ہے کہ: بلاشبہ آپ ﷺ بھی اپنی ریش مبارک کے طول و عرض سے زائد بالوں کو تراشا کرتے تھے اس روایت کو ابو عیسیٰ یعنی امام ترمذی نے اپنی جامع میں وارد کیا اور اسی طرح ”المعراج“ میں بھی ہے اور وہیں سے علامہ ابن حجر نے ”فتح الباری“ میں بھی نقل کیا اور اسے برقرار رکھا۔۔۔۔۔ علامہ زیلعی نے لفظ ”يجب“ یعنی ”واجب ہے“ کا لفظ حذف کر دیا اور یوں فرمایا کہ: جو بال زائد ہو جائیں وہ کاٹ دیئے جائیں۔

(20)۔

امام اجل الشیخ عبد الوہاب الشعرانی ترجیحاً مستنداً فرماتے ہیں کہ:
”وَكَانَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْخُذُ مِنْ لَحِيَّتِهِ عَنْ عَرْضِهَا وَطُولِهَا“ یعنی رسول اللہ ﷺ اپنی ریش مبارک کو طول و عرض سے تراش لیا کرتے تھے۔

(كشف الغمہ عن جمیع الامہ للشعرانی حصہ 1 صفحہ 50)

(21)۔

شیخ امام ملا علی القاری نے ”شرح مسند امام اعظم“ میں اس حدیث کو بغیر کسی تنقید کے بطور استدلال پیش کیا کہ: ”وفى حديث الترمذی

عن ابن عمر (عمرو) انه عليه الصلوة والسلام كان يأخذ من لحيته من عرضها وطولها“ (اور ترمذی کی حدیث میں ہے کہ: حضرت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: بلاشبہ رسول اللہ ﷺ اپنی ریش مبارک کے زائد بالوں کو طول و عرض سے تراشا کرتے تھے)۔

(شرح مسند امام اعظم لملا علی القاری صفحہ 424)

(22)۔

شیخ العلامة محمد عبدالرؤف المناوی نے اس حدیث ”کان يأخذ من لحيته من عرضها وطولها“ کی سند پر تنقید کے باوجود اس سے استدلال و استعمال کے ثبوت پر سیر حاصل مفصل کلام کر کے اسے اسلاف کا معمول بھی قرار دیا۔

(فیض القدیر للمناوی جلد 6 صفحہ 578)

(23)۔

الامام المحدث ابو بکر احمد بن حسین البیہقی نے ”شعب الایمان“ میں ”فصل فی الاخذ من اللحية والشارب“ کا عنوان قائم کیا پھر اس میں صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اخذ لحيہ کے ساتھ ساتھ عمرو بن شعیب کی اس روایت کو سنداً تنقید کے باوجود روایت بھی کیا جو ترجیحاً جواز استدلال کی علامت ہے۔

(شعب الایمان للبیہقی جلد 5 صفحہ 219، 220، 221)

(24)۔

الحافظ الامام احمد بن ابى بكر بن اسماعيل البوصرى "اتحاف الخيرة
المهرة بزوائد المسانيد العشرة" جلد 5 میں "باب احفاء
الشارب وتوفير اللحية واكرامها وما جاء فى الاخذ من
اللحية ومن طولها وعرضها" کا عنوان قائم کیا اور اسی باب میں عمرو
بن شعیب کی اسی روایت "كان يأخذ من لحيته من طولها و
عرضها بالسوية" کو باوجود تنقید روایت کیا اور پھر یہی نہیں بلکہ جلد 6 پر مزید
"باب ما جاء فى الاخذ من اللحية" کا عنوان قائم کیا پھر اس باب کے
تحت بھی عمرو بن شعیب کی اسی روایت "كان يأخذ من لحيته من
طولها وعرضها بالسوية" کو سنداً تنقید کے باوجود دوبارہ نقل کر دیا۔

(اتحاف الخيرة للبوصيرى جلد 5 صفحہ 14، جلد 6 صفحہ 184)

(25)۔

شراح بخارى علامہ امام بدر الدین عینی "البنایہ شرح ہدایہ" میں اس حدیث
کو ثابت رکھتے ہوئے بطور استدلال فرماتے ہیں کہ: "ما زاد على ذلك
يجب قطعه هكذا روى عن رسول الله ﷺ انه كان يأخذ
من طولها وعرضها" یعنی داڑھی کے جو بال ایک مشت سے زائد
ہو جائیں انہیں کاٹ دینا واجب ہے کیونکہ جناب رسول اللہ ﷺ سے بھی مروی
ہے کہ بلاشبہ آپ ﷺ طول وعرض سے اخذ لحيہ فرمایا کرتے تھے۔

(البنایہ شرح ہدایہ للعینی جلد 3 صفحہ 346)

(26)۔

علامہ امام ابن ہمام نے بھی اپنی ”فتح القدیر“ میں اسی روایت سے استدلال فرمایا کہ ”وهو اسی القدر المسنون فی اللحية القبضة وما وراء ذالك يجب قطعه هكذا عن رسول الله ﷺ انه كان يأخذ عن لحيته من طولها وعرضها“ یعنی داڑھی صرف ایک مشت تک ہی مسنون ہے اور جو اس سے زائد ہو اسے کاٹ دینا واجب ہے کیونکہ اسی طرح جناب رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا گیا ہے کہ آپ ﷺ بھی طول و عرض سے اخذ لہیہ فرمایا کرتے تھے۔

(فتح القدیر لابن ہمام جلد 2 صفحہ 76)

(27)۔

علامہ نواب محمد قطب الدین خان دہلوی نے مشکوٰۃ المصابیح کی شرح ”مظاہر حق“ میں اسی روایت کے تحت لکھا ہے کہ: ”(رسول اللہ ﷺ اپنی داڑھی مبارک کے ہر طرف سے بڑھے ہوئے بال کتر کر برابر کرتے تھے اور یہ اعفاء و توفیر کے منافی نہیں ہے جس کا حکم حدیث میں وارد ہوا ہے، کیونکہ ممانعت تو اس بات کی ہے کہ: اہل عجم کی طرح داڑھی کو چھوٹا مت کرو اور طول و عرض سے زیادہ لمبے بالوں کا آگے سے کاٹ دینا اس کے منافی نہیں کیونکہ یہ اصلاح کیلئے ہے اور یہ آپ ﷺ سے منقول ہے، نیز ابن مالک کا قول ہے کہ: داڑھی کے بالوں کو برابر کرنا سنت ہے)“۔

(مظاہر حق لقطب الدین الدہلوی (مترجم) جلد 4 صفحہ 234)

فائدہ:-

جی جناب! تو کیا اتنے محدثین و فقہاء کا اس حدیث کو باوجود تنقید کے قبول کرنا یہ ثابت نہیں کرتا کہ ان تمام کے نزدیک اس حدیث کی کوئی تو اہمیت ضرور ہے؟ تمہارا تو پتہ نہیں البتہ ہمیں اپنے موقف پر حق الیقین حاصل ہو گیا کیونکہ مذکورہ بالا جمہور علماء نے اس روایت کو بوجہ ضعف ترک نہیں کر دیا بلکہ انہوں نے اس سے استدلال کو ہی بہتر جانا، چنانچہ ان تمام کے نزدیک یہ حدیث درج ذیل وجوہات کی بناء پر قابل استدلال سمجھی گئی ہے مثلاً!

- (1)۔ یہ روایت شریعت میں نقصان کی بجائے تحسین سنت کا فائدہ دیتی ہے۔
- (2)۔ یہ روایت کسی بھی صحیح حدیث کے مخالف نہیں۔
- (3)۔ عمل صحابی اور دیگر روایات سے بھی اسے تقویت پہنچتی ہے۔
- (4)۔ میانہ روی کے سلسلہ میں قرآن و سنت سے بھی اس کو تقویت حاصل ہے۔
- (5)۔ خود دلائل صحیحہ ثابتہ سے ثابت ہے کہ: رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک بھی سینہ سے متجاوز نہیں تھی (ظاہر ہے کہ اس کا سبب بھی تراشنا ہی تھا)۔
- (6)۔ اہل علم کا بھی اسی پر عمل اور فتویٰ ہے چنانچہ علماء حدیث کا مسلمہ قاعدہ ہے کہ جس حدیث کو ائمہ فن استدلال کے قابل سمجھ کر دلیل بنا لیں تو وہ بھی ضعف کے باوجود قوت پا جاتی ہے۔

اور تو اور جناب رسول اللہ ﷺ سے اخذ لحدیہ پر صرف یہی ایک روایت ثابت نہیں بلکہ مزید روایات بھی کتب معتمدہ متداولہ میں موجود و ثابت ہیں جن میں سے کسی روایت میں اپنی ریش مبارک کو بذات خود تراشنا، کسی روایت میں کسی دوسرے سے ترشوانا اور کسی روایت میں دوسروں کو اپنی داڑھیاں تراشنے کا حکم دینا بھی ثابت ہے

حتی کہ کسی روایت میں ایک مشمت تک ہلکی داڑھی کی فضیلت بیان کرنا بھی ثابت ہے، جن کا بیان ان شاء اللہ العزیز آئندہ کر دیا جائے گا چنانچہ اس وجہ سے بھی عمرو بن شعیب والی سابقہ روایت قوت پکڑ جاتی ہے۔

چنانچہ شاید یہی وجہ ہے کہ تمہارے اپنے مولوی ثناء اللہ امرتسری نے اپنے ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ نمبر 123 میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھا کہ!

”سوال: داڑھی مسلمان کو کس قدر لمبی رکھنے کا حکم ہے؟

جواب: حدیث میں آیا ہے ”داڑھی بڑھاؤ جس قدر خود بڑھے“ ہاتھ کے ایک قبضے کے برابر رکھ کر زائد کٹوا دینا جائز ہے، آنحضرت ﷺ کی داڑھی مبارک قدرتی گول تھی تاہم اطراف و جوانب، طول و عرض سے کسی قدر کانٹ چھانٹ کر دیتے تھے۔“

----- ”الفضل ما شهدت به الاعدائ“ -----

(فصل)

اخذ واعفاء میں کوئی منافاة نہیں

تعجب ہے: تم نے اپنے فتویٰ میں ”اخذ“ یعنی داڑھی تراشنے والی حدیث کو اعفاء یعنی ”اعفوا للحدس“ والی حدیث کا مد مقابل اور منافی سمجھ کر رد کر دیا حالانکہ جمہور علماء کی اچھی خاصی تعداد نے اپنی کتب میں داڑھی تراشنے والی حدیث کو دلیل بنایا اور خود اصحاب رسول ﷺ کا عمل بھی اسی پر ثابت ہے لہذا اگر تمہاری اس بے بیان منطق کو خدا نخواستہ کچھ بھی اہمیت دے دی جائے تو حال یہ ہو کہ محدثین تو ایک طرف خود نمونہ، رشد و ہدایت اصحاب مصطفیٰ ﷺ کو بھی رسول اللہ ﷺ کے حکم کا پیرو نہیں بلکہ (معاذ اللہ) کھلا مخالف قرار دیدیا جائے، بس یہی تو تمہارے اور ہمارے درمیان فرق ہے، تم نے وہ موقف اپنایا جس سے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا بھی خلاف سنت کے ارتکاب کے مورد الزام ٹھہرایا جانا لازمی ہوا، چاہیے تو یہ تھا کہ: مذکورہ بالا علماء کے اس روایت کو قبول کرنے اور اپنی کتب میں درج کر کے استدلال کرنے سے ہی یہ اندازہ لگایا جاتا کہ: جمہور علماء کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کا اپنی ریش مبارک کے زائد بالوں کو کاٹ دینے والی یہ روایت ”اعفوا للحدس“ کے مد مقابل ہرگز نہیں، ورنہ یہ جمہور علماء اس روایت کو اہمیت ہی کیوں دیتے؟ لیکن ”لا اُسْلِمَ“ کا کیا کیجیے؟ جتنی بھی صراحت کیجیے کم ہے چنانچہ بالصراحت ”اخذ“ و ”اعفائی“ کے درمیان عدم منافات کے دلائل ملاحظہ ہوں!

(1)۔

امام الحدیث علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ: ”وَحَمْلُهُوَاءُ النَّهْیِ عَلٰی مَنَعِ مَآکِنَتِ الْاِعْجَامِ تَفْعَلُهُ مَن قَصَّهَا وَتَخْفِيفُهَا“ یعنی (اور داڑھیاں کاٹنے کی ممانعت والی حدیث کو عجمیوں کی

طرح کاٹنے اور داڑھیاں بالکل چھوٹی کروادینے سے منع پر ہی محمول کیا جائے گا۔

(فتح الباری شرح بخاری للعسقلانی جلد 10 صفحہ 395)

نیز فتح الباری کی اسی عبارت کو بطور تائید تمہارے ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ نمبر 137 پر بھی نقل کیا گیا ہے۔

(2)۔

الشیخ الامام قسطلانی فرماتے ہیں کہ: ”وَحَمَلُوا النَّهْيَ عَلَى مَنَعِ مَا كَانَتْ الْاَعَاجِمُ تَفْعَلُهُ مِنْ قَصْصِهَا وَتَخْفِيفِهَا وَقَالَ عَطَاءٌ: اِنَّ الرَّجُلَ لَوْ تَرَكَ لِحِيَّتَهُ لَا يَتَعَرَّضُ لَهَا حَتَّىٰ افْحَشَ طَوْلَهَا وَعَرَضَهَا لِعَرَضِ نَفْسِهِ لَمِنْ يَسْتَخْفِ بِهٖ“۔

(ارشاد الساری شرح بخاری للقسطلانی جلد 8 صفحہ 464)

یعنی (اور اسلاف نے ”نہی“ (اعفوا اللحی) والی حدیث کو عجیوں کی طرح کاٹنے یا کم کرنے سے منع پر ہی محمول کیا ہے اور حضرت عطاء فرماتے ہیں کہ: بلاشبہ اگر ایک آدمی اپنی داڑھی کو یونہی چھوڑ ڈالے اور اس سے کچھ بھی نہ کاٹے تو اس کی بے حد لمبائی اور چوڑائی بری لگنے لگے گی تب تو وہ ایسے شخص کو ضرور اکسائے گی جو داڑھی کی توہین کرنا چاہتا ہے)۔

(3)۔

شیخ علامہ الصالحی الدمشقی نے بیان فرمایا ہے کہ: ”قال الطیبی: لا منافاة بین حدیث الاخذ من لحيته الشريفة ﷺ وبين قوله ”اعفوا اللحیات“، النهی عنه هو قصها كفعل

الاعجام، والاخذ من الاطراف قليلا لا يكون من القص في شئ”۔

(سبل الہدی والرشاد للصالحی جلد 7 صفحہ 351)

یعنی (علامہ طیبی کہتے ہیں کہ: رسول اللہ ﷺ کا اپنی ریش مبارک کو تراشنے والی حدیث اور آپ ﷺ کے فرمان عالیشان ”داڑھیاں بڑھاؤ“ میں کوئی تضاد نہیں، بلکہ ”اعفوا“ فرما کے جس کاٹنے سے روکا گیا ہے وہ تو عجیوں کے فعل (یعنی مطلقاً مونث دینے) سے روکا گیا ہے چنانچہ داڑھی کے زائد کناروں سے تھوڑے بہت بال تراش لینا ”اعفوا“ کے خلاف نہیں)۔

(4)۔

شیخ الامام زرقانی نے بھی ”زرقانی علی المواہب“ جلد 5 صفحہ نمبر 508 میں فرمایا ہے کہ: ”ثم لا ينافي في فعله ﷺ قوله : ”اعفوا اللحى“ --- وقال الطيبى: المنهى عنه: قصها كالأعجام او وصلها كذب الحمار وقال الحافظ: المنهى عنه الاتصال او ما قاربه بخلاف الاخذ المذكور“۔

(الزرقانی علی المواہب جلد 5 صفحہ 508)

یعنی (رسول اللہ ﷺ کا ریش مبارک کو تراشنا آپ ﷺ کے فرمان ”داڑھیاں بڑھاؤ“ کے بالکل منافی نہیں۔۔۔۔۔ اور علامہ الطیبی فرماتے ہیں کہ: جس چیز سے روکا گیا ہے وہ عجیوں کی طرح (حد سے زیادہ) کاٹ ڈالنا ہے یا پھر گدھے کی دم کی طرح بے حد لمبا چھوڑ دینا ہے اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ: جس چیز سے روکا گیا

ہے وہ جڑ سے ہی اکھیڑ دینا ہے یا اس کے قریب کر دینا ہے نہ کہ: داڑھی کو ایک مشمت تک رکھنے کیلئے مذکورہ تراشنا۔

(5)۔

العلامة الشيخ علي الحلبي فرماتے ہیں کہ: ”وَكَانَ ﷺ يَأْخُذُ بِالْمُقْرَاضِ مِنْ عَرْضِ لِحْيَتِهِ وَطُولِهَا وَقَدْ لَا يَنَافِسُ ذَالِكَ مَا جَاءَ: ”أَمْرُنْ رَبِّي بِاعْفَاءِ لِحْيَتِي وَقَصِّ شَارِبِي““ یعنی (رسول اللہ ﷺ) قینچی کیساتھ اپنی ریش مبارک کے زائد بالوں کو طول و عرض سے تراش لیا کرتے تھے اور یہ بات بالکل بھی اس حدیث کے منافی نہیں جو رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ: مجھے میرے رب نے داڑھی بڑھانے اور مونچھیں پست کرنے کا حکم دیا ہے۔

(السيرة الحلبية للحلبي جلد 3 صفحہ 468)

(6)۔

الشيخ يعقوب بن سید علی البروسوی نے ”مفاتیح الجنان“ صفحہ نمبر 362 میں بیان کیا ہے کہ: ”وَاعْلَمَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: ”اعْفُوا لِحْيِي وَاحْفُوا الشَّوَارِبَ“ وَارَادَ بِهِ النَّهْيَ عَمَّا يَفْعَلُهُ الْإِعْجَامُ وَالْإِفْرَنْجُ مِنْ قَصِّ اللَّحْيَةِ أَوْ قَطْعِ كُلِّهَا وَتَوْفِيرِ الشَّارِبِ فَإِنَّهُ مَكْرُوهٌ، صَرَحَ بِهِ زَيْنُ الْعَرَبِ وَغَيْرُهُ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَهَذَا لَا يَنَافِسُ مَا رَوَاهُ عَمْرُو بْنُ شَعِيبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْ أَنَّهُ ﷺ كَانَ يَأْخُذُ مِنْ لِحْيَتِهِ طَوْلًا وَعَرْضًا إِذَا زَادَ عَلَى قَدْرِ الْقَبْضَةِ

“

(مفاتیح الجنان شرح شرعة الاسلام للبروسوی صفحہ 362)

یعنی (جان لو کہ: بلاشبہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے کہ: ”اپنی داڑھیوں کو بڑھاؤ اور مونچھوں کو پست کرو“ اور اس سے رسول اللہ ﷺ کی مراد اس عمل سے روکنا ہے جو عجمی اور فرنگی لوگ داڑھیاں کاٹ کر کرتے تھے یعنی ساری داڑھیاں کاٹ دیتے اور مونچھوں کو بڑھا دیا کرتے تھے کیونکہ یہ ناپسندیدہ عمل ہے اسی کی زین العرب وغیرہ رحمہم اللہ نے تصریح فرمادی ہے، اور یہ مذکورہ حدیث اس روایت کے بالکل بھی خلاف نہیں جسے عمرو بن شعیب رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ: بلاشبہ رسول اللہ ﷺ اپنی ریش مبارک کے مشت سے زائد بالوں کو طول و عرض سے تراش لیا کرتے تھے۔)

(7)۔

امام علاء الدین الحسکفی فرماتے ہیں کہ: ”لا یکرہ ... تطویل اللحية اذا كانت بقدر المسنون وهو القبضة وصرح النهایة بوجوب قطع ما زاد علی القبضة بالضم و مقتضاه الاثم بترکه الا ان یحمل الوجوب علی الثبوت و اما الاخذ منها وھی دون ذالک كما یفعله بعض المغاربة، و مخنثة الرجال فلم یبجھ احد، و اخذ کلھا فعل یهود الهند و مجوس الاعاجم“۔

(در المختار مع رد المحتار جلد 3 صفحہ 456، 457)

یعنی (داڑھی کو ایسا طویل کرنا کہ وہ مسنون مقدار یعنی مشت تک ہی رہے مکر وہ نہیں اور نہایہ میں مشت سے زائد بالوں کے کاٹنے کو واجب ہونے کی تصریح کی گئی ہے ”القبضہ“ قاف کی پیش کے ساتھ ہے، نہایہ کی عبارت کا تقاضہ یہ ہے کہ: داڑھی کو مشت سے زائد بڑھانے پر گناہ ہو یہ اس وقت ہوگا جب وجوب کو ثبوت کے معنی میں مراد نہ لیا جائے، نیز مشت سے بھی کم کرنا یہ تو بعض مغربی لوگوں اور ہجڑوں کا کام ہے جسے کسی ایک نے بھی جائز قرار نہیں دیا، اور داڑھی کو سارا کاٹ دینا ہندوؤں اور مجوسیوں کا فعل ہے۔

(8)۔

علامہ امام ابن عابدین الشامی نے بھی داڑھی کے مشت سے زائد بالوں کا تراشنا رسول اللہ ﷺ کے فرمان ”اعفوا اللحی“ کے غیر منافی قرار دیتے ہوئے بڑی دلچسپ تحقیق فرمائی ہے، کہ: ”(واما الاخذ منها الخ) بهذا وفق فی الفتح بین ما مر فی الصحیحین عن ابن عمر عنه ﷺ: ”احفوا الشوارب واعفوا اللحی“ قال: لانه صرح عن ابن عمر راوی هذا الحدیث انه كان يأخذ الفاضل عن القبضة، فان لم یحمل علی النسخ كما هو اصلنا فی عمل الراوی علی خلاف مرویه مع انه روی عن غیر الراوی، وعن النبی ﷺ والہ وسلم یحمل الاعفاء علی اعفائها عن ان يأخذ غالبها او کلها كما هو فعل مجوس الاعماس من خلق لحاهم، ویؤیدہ ما فی مسلم عن ابی ہریرۃ عنه ﷺ والہ وسلم: ”جزوا الشوارب واعفوا

الاحیاء، خالفوا المجوس“ فہذہ الجملة واقعة موقع التعلیل، واما الاخذ منها وہی دون ذالک كما یفعلہ بعض المغاربة و مخنثة الرجال فلم یبجہ احد۔ الخ۔ ملخصاً۔“

(رد المحتار علی الدر المختار جلد 3 صفحہ 456، 457)

یعنی ((اور داڑھی کے زائد بال کاٹنا۔ الخ)) فتح میں اسی سے صحیحین کی گزشتہ حدیث کے درمیان جسے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا گیا ہے موافقت ثابت کر دی گئی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”موچھوں کو پست کرو اور داڑھیاں بڑھاؤ“ فرماتے ہیں کہ: یہ بات بھی بالکل صحیح ہے کہ: اسی حدیث کے راوی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بذاتِ خود مشیت سے زائد بالوں کو کاٹتے تھے (جس سے داڑھیاں بڑھانے کے حکم کا نسخ ثابت ہوتا ہے) لیکن اگر ہم اپنے اصول کے مطابق خود راوی کا اپنی ہی روایت شدہ حدیث کے خلاف عمل کرنے کی وجہ سے مزید رواۃ کی موجودگی میں (”اعفوا للحدس“ والی حدیث کو) نسخ پر نہ بھی محمول کریں تو پھر بھی رسول اللہ ﷺ سے روایت شدہ داڑھیاں بڑھانے والی حدیث کو ایسے بڑھانے پر ہی محمول کیا جائے گا جو داڑھیوں کو کاٹ کر مشیت سے بھی کم کر دیئے جانے یا سارا ہی کاٹ ڈالنے کے خلاف ہوگا جیسا کہ مجوسیوں کا فعل ہے جو اپنی داڑھیوں کو مونڈ ڈالا کرتے تھے، اور مسلم شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث بھی اسی کی تائید کرتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”موچھیں کاٹ کر اور داڑھیاں بڑھا کر مجوسیوں کی مخالفت کرو“ چنانچہ یہ جملہ مقام بیان علت پر ہی

واقع ہوا ہے، لہذا مشیت سے زائد بالوں کو تراشنا یہ اس فعل کے مشابہ نہیں ہو سکتا جیسا کہ بعض مغربی اور مردانہ پیچڑے کرتے ہیں کیونکہ اس کو (یعنی مغربی و پیچڑوں کے فعل کو) کسی ایک نے بھی جائز قرار نہیں دیا۔ الخ۔ ملخصاً)۔

(9)۔

علامہ محمد عبدالرؤف المناوی نے بھی فرمایا کہ: ”ثم ان فعله هذا لا يناقض قوله: ”اعفوا اللحى“ لان ذالك فى الاخذ منها لغير حاجة او لنحو تزيين وهذا فيما اذا احتيج اليه لتشعث او افراط يتأذى به ، وقال الطيبى: المنهى عنه: هو قصها كالا عا جم او وصلها كذب الحمار وقال ابن حجر: المنهى عنه الاستئصال او ما قارب به ، بخلاف الاخذ المذكور “۔

(فيض القدير للمناوى جلد 6 صفحہ 578)

یعنی (پھر رسول اللہ ﷺ کا ریش مبارک کو تراشنا آپ ﷺ کے فرمان ”داڑھیاں بڑھاؤ“ کے بالکل منافی نہیں، کیونکہ اس حدیث میں ممانعت تو اس تراشنے سے ہے جو بغیر کسی ضرورت اور محض (عورتوں کی طرح) آراستہ ہونے کیلئے کیا جائے اور وہ (مشیت سے زائد بالوں کا) تراشنا اس وقت ہوتا ہے جب داڑھی کے بال بکھر جائیں یا اتنے بڑھ جائیں کہ ایذا دینے لگ جائیں، اور علامہ الطیبی فرماتے ہیں کہ: جس تراشنے سے روکا گیا ہے وہ عجمیوں کی طرح (حد سے زیادہ) کاٹ ڈالنا ہے یا پھر گدھے کی دُم کی طرح بے حد لمبا چھوڑ دینا ہے اور حافظ ابن حجر یوں فرماتے ہیں کہ: جس تراشنے سے روکا گیا ہے وہ جڑ سے ہی اکھیر دینا ہے یا اس

کے قریب کر دینا ہے نہ کہ: داڑھی کو ایک مشمت تک رکھنے کیلئے مذکورہ تراشنا)۔
(10)۔

شارح المشکوۃ امام ملا علی القاری فرماتے ہیں کہ: ”قال الطیبی: هذا لا ینافی قوله صلی اللہ علیہ والہ وسلم: ”اعفوا اللحى“ لان المنہی عنه ہو قصھا کفعل الاعاجم، او جعلھا کذب الحمام و المراد بالاعفاء: التوفیر منه کما فی الروایة الاخری والاخذ من الاطراف قليلا لا یكون من القص فی شیء“ یعنی (علامہ امام طیبی فرماتے ہیں کہ: یہ داڑھی تراشنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے اس قول ”داڑھیاں بڑھاؤ“ کے منافی نہیں ہے کیونکہ جس کاٹنے سے روکا گیا ہے وہ عجیبوں کی طرح کاٹنا ہے، یا ایسا کاٹنا کہ داڑھی کبوتر کی دم کی طرح ہو جائے اور ”بڑھانے“ کا مطلب: عجیبوں سے وافر کرنا ہے جیسا کہ دوسری روایت میں ہے اور فقط کناروں سے داڑھی کو تراش لینا یہ اسے مشمت سے کم کرنا نہیں ہوتا)۔

(المرقاة شرح المشکوۃ لملا علی القاری جلد 8 صفحہ 285)

(11)۔

امام ابن ہمام فرماتے ہیں کہ: ”یحمل الاعفی علی اعفاھا من ان یأخذ غالبھا او کلھا کما هو فعل المجوس الاعاجم من حلق لحاھم کما یشاہد فی الہنود وبعض اجناس الفرنج فیقع بذالک الجمع بین الروایات ویؤید ارادة هذا ما فی المسلم عن ابی ہریرة رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم: ”جزوا

الشوارب واعفوا اللحن خالفوا المجوس“ فھذه الجملة واقعة موقع التعلیل واما الالخذ منها وهى دون ذالك كما یفعله بعض المغاربة والخنثة الرجال لم یبھه احد۔

(فتح القدیر لابن ہمام جلد 2 صفحہ 77 کتاب الصوم)

یعنی (داڑھیاں بڑھانے کے حکم کو اسی بات پر محمول کیا جائے گا کہ: داڑھی کا اکثر یا تمام حصہ نہ کاٹ دیا جائے جیسا کہ عجمی مجوسی لوگوں کی عادت ہے کہ وہ اپنی داڑھیوں کو سرے سے ہی مونڈ ڈالتے ہیں اسی طرح کاعمل ہندوؤں اور بعض انگریزوں میں بھی ملاحظہ کیا جاتا ہے، چنانچہ اگر حکم اعفاء کے اسی مفہوم کو مراد لیں گے تبھی روایات میں تطبیق ہوگی چنانچہ اس مراد و مفہوم کی تائید مسلم شریف کی اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جسے جناب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ: رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”موچھوں کو پست کرو، اور داڑھیوں کو بڑھنے دو اور مجوسیوں کی مخالفت کرو“ آپ ﷺ کا یہ جملہ (مجوسیوں کی مخالفت کرو) تعلیل کی جگہ واقع ہوا ہے اور بہر حال داڑھی کو کاٹ کر ایک مشیت سے بھی کم کر دینا جیسا کہ بعض مغرب زادے اور ہجڑے کرتے ہیں اسے کسی نے بھی جائز قرار نہیں دیا۔

(12)۔

امام زین الدین ابن نجیم فرماتے ہیں کہ: ”واما الالخذ منها وهى دون ذالك كما یفعله بعض المغاربة والمخنثة من الرجال فلم یبھه احد کذا فی فتح القدیر وقد صرح فی النھایة بوجوب قطع ما زاد علی القبضة بالضمۃ مقتضاه

الاثم بترکھا۔

(بحر الرائق جلد 2 صفحہ 270 مطبوعہ مصر)

اور داڑھی کے بالوں کو کاٹ کر مشت سے کم کر دینا جیسا کہ بعض مغرب زادے اور ہجڑے کرتے ہیں اسے کسی نے بھی جائز نہیں کہا جیسا کہ فتح القدیر میں ہے اور نہ ہیہ میں صراحت کی گئی ہے کہ ایک مشت سے بڑھے ہوئے داڑھی کے بال کاٹنا واجب ہے، اور اس کا تقاضا یہی ہے کہ داڑھی کو یونہی چھوڑ دینے والا گناہگار ہوگا۔

(13)۔

علامہ قاضی ابن ولید سلیمان فرماتے ہیں کہ: **”وقد استحب ذالک مالک رحمہ اللہ تعالیٰ ان الاخذ منھما علی وجہ لا یغیر الخلقۃ من الجمال والا یتصل لھما مثلۃ کخلق رأس المرأة فممنع من استیصالھا او ان یقع منھما مع تغیر الخلقۃ ویؤدس الی المثلۃ واما ما تزايد منھما وخرج عن الجمال الی حد التشحیث وبقائه مثلۃ“**

(المنتقى شرح المؤطا جلد 3 صفحہ 32 کتاب الحج)

یعنی (امام مالک نے اسے مستحب قرار دیا ہے کیونکہ سر اور داڑھی کے زوائد تراشنا اس وجہ سے ہے کہ انسانی تخلیقی جمال میں بد صورتی نہ آجائے، اور یہ عمل درست ہے، لیکن داڑھی کو جڑ سے ہی مونڈ ڈالنا شکل کے بگاڑ کا باعث بنتا ہے جیسا کہ عورت کا اپنے سر کے بال ہی منڈوا دینا، تو امام مالک نے داڑھی کے بالوں کو جڑ سے مونڈ دینا یا ایسے طریقے سے کاٹنے سے منع فرمایا ہے جس سے مردانگی پر اثر پڑے اور شکل میں بگاڑ

آئے، نیز جو بال حد شرعی سے بڑھ جائیں وہ جمال سے نکل کر بد صورتی کی حد تک بڑھ جاتے ہیں تو ان بالوں کو باقی چھوڑ دینا بھی ”مثلاً“ یعنی شکل کا بگاڑ ہے۔

(14)۔

مشی المشکوۃ مولانا احمد علی سہارنپوری فرماتے ہیں کہ: ”قوله: ”کان يأخذ من لحيته“ هذا لا ینافی قوله ﷺ: ”اعفوا للحن“ لان المنہی عنه ہو قصھا کفعل الاعاجم۔۔۔۔۔ والمراد بالاعفاء: التوفیر منه کما فی الروایۃ الاخری والخذ من الاطراف قلیلاً لا یکون من القصص شیء۔“

(حاشیۃ المشکوۃ للسہارنپوری صفحہ 381)

یعنی (صحابی کا قول کہ: ”رسول اللہ ﷺ اپنی ریش مبارک کو تراشا کرتے تھے“ یہ رسول اللہ ﷺ کے اس قول کہ: ”داڑھیاں بڑھاؤ“ کے منافی نہیں ہے کیونکہ جس کاٹنے سے روکا گیا ہے وہ عجمیوں کی طرح کاٹنا ہے۔۔۔۔۔ اور ”بڑھانے“ کا مطلب: عجمیوں سے وافر کرنا ہے جیسا کہ دوسری روایت میں ہے اور فقط کناروں سے داڑھی کو تراش لینا یہ اسے مشت سے کم کرنا نہیں ہوتا)۔

(15)۔

شارح مشکوۃ نواب محمد قطب الدین خان دہلوی لکھتے ہیں کہ: ”(رسول اللہ ﷺ داڑھی مبارک کے ہر طرف سے بڑھے ہوئے بال کتر کر برابر کرتے تھے اور یہ اعفاء اور توفیر کے منافی نہیں جس کا حکم احادیث میں وارد ہوا ہے کیونکہ ممانعت تو اس بات کی ہے کہ: اہل عجم کی طرح داڑھی کو چھوٹا مت کرو اور طول و عرض سے زیادہ

لمبے بالوں کا آگے سے کاٹ دینا اس کے منافی نہیں کیونکہ یہ اصلاح کیلئے ہے اور یہ آپ ﷺ سے منقول ہے۔“

(مظاہر حق لقطب الدین الدہلوی (مترجم) جلد 4 صفحہ 234)

(16)۔

اسی طرح تمہاری مستند کتاب ”فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری“ میں ہے کہ:
”یحمل النهی علی الاستیصال او ما قاربہ، بخلاف الاخذ المذكور“ یعنی (داڑھی کٹانے کی ممانعت کو جڑ سے اکھیڑنے یا کاٹ کر اس کے قریب کر دینے پر ہی محمول کیا جائے گا، لیکن مذکورہ تراشنے والے فعل پر نہیں)۔

(فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری جلد 1 صفحہ 229)

لہذا اچھی طرح ثابت ہو گیا کہ: داڑھی کے زائد بالوں کو قطع کرنے والی روایت **”اعفوا للہس“** سے متعارض نہیں تو پھر اسے محض تمہارے خیال و قیاس فاسد کی وجہ سے کیونکر چھوڑ دیا جائے حالانکہ احناف تو بحمدہ تعالیٰ قبولیت حدیث کے معاملے میں دوسرے تمام گروہوں سے ”ممتاز مع الشرف“ ہیں کہ: احناف کے نزدیک حدیث کو قیاس پر ترجیح ہوتی ہے اگرچہ وہ ضعیف ہی کیوں نہ ہو؟ اور یہاں پر اس روایت کا ضعف استدلال کو کچھ بھی مضر نہیں کیونکہ **”اعفوا للہس“** میں جس کاٹنے سے منع کیا گیا ہے وہ بقدر قبضہ نہیں بلکہ مونڈنا یا مشمت سے بھی چھوٹا کر دینا ہے چنانچہ اسی لئے!

(i)۔

امام قرطبی فرماتے ہیں کہ: **”لا یجوز حلقھا ولا نتفھا ولا قص“**

الكثير منها“ یعنی (داڑھی کو نہ ہی مونڈنا جائز اور نہ ہی اکھیڑنا اور نہ ہی حد سے زیادہ تراشنا جائز)۔

(المفخم لما اشكل من تلخيص مسلم للقرطبي جلد 1 صفحہ 512)

(اتحاف السادة المتقين جلد 2 صفحہ 419)

(ii)۔

اسی طرح الشیخ یعقوب بن سید علی البروسوی لکھتے ہیں کہ: ”(و اعفاء اللحية) اس تکثیرها والمراد منه عدم المبالغة فی الجز“ یعنی (داڑھی کو زیادہ کرنے سے مراد یہ ہے کہ: کاٹنے میں مبالغہ نہ کیا جائے)۔

(مفاتیح الجنان للبروسوی صفحہ 361، 362)

”چنانچہ اگر تم اسے تسلیم نہیں کرتے تو ہمارا مطالبہ یہ ہے کہ: تم ثابت کرو کہ داڑھیاں بڑھانے کا حکم ان مشرکوں یا یہود و نصاریٰ اور یا پھر ان مجوسیوں کے خلاف ہے جو اپنی داڑھیاں ایک مشمت رکھ کر بقیہ کاٹ دیتے تھے یعنی زائد ہونے پر کاٹ دیا کرتے تھے جس کو دیکھتے ہوئے رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہو کہ: مشرکین یا یہود و نصاریٰ یا مجوسیوں کی اس فعل میں مخالفت کرو اور خبردار کوئی مشمت پر بھی داڑھی نہ کاٹے بلکہ داڑھیاں جہاں جاتی ہیں جانے دو، خواہ ناف یا اس سے بھی نیچے۔

تعجب ہے! کہ: ایک طرف تو تم لوگ ہمارے بھولے بھالے عوام کو ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے سے یہ کہہ کر منع کرتے رہتے ہو کہ: ناف کے نیچے شرمگاہ ہے نماز میں ہاتھ اس جگہ نہیں باندھنا چاہیے اور دوسری طرف داڑھیوں کو وہاں تک بڑھانے پر فتویٰ دے رہے ہو۔

چنانچہ تمہیں یہ بھی ثابت کرنا چاہیے کہ: رسول اللہ ﷺ نے کفار کے مذکورہ بالا فعل کی وجہ سے اپنی ریش مبارک بھی ناف تک بڑھائی تھی ”ان لم تفعلوا ولن تفعلوا“ تو کم از کم اتنا ہی سوچ لو کہ کیا خواہ مخواہ ”اعفوا للّٰحس“ والی روایت کو ایک مشت داڑھی پر جبراً مسلط کر دینا حدیث رسول ﷺ کے ساتھ من مانی نہیں؟ پھر بھلا ”من كذب على متعمدا فليتبوأ مقعده من النار“ اور کہاں صادق آئے؟

حق تو یہ ہے کہ: ”اخذ لحيه“ ان کفار کے خلاف ہے جو اپنی داڑھیاں اتنی بڑھاتے کہ: قبیح اور بھیانک صورت نمودار ہو جاتی اور ”اعفاء لحيه“ کا حکم ان کفار کے خلاف ہے جو داڑھیاں سرے سے ہی مونڈ کر صنف زنان خانہ میں شامل ہو جاتے ہیں یا پھر داڑھی کے نت نئے ڈیزائن بناتے پھرتے ہیں، چنانچہ!

(1)۔

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے کہ: ”جاء رجل من المجوس الى رسول الله ﷺ وحلق لحيته واطال شاربه فقال له النبی ﷺ: ما هذا؟ قال: هذا فسد ديننا، قال: فسد ديننا ان نجز الشارب وان نعفى اللحية“ یعنی (ایک مجوسی آدمی، رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوا جسکی داڑھی منڈی ہوئی اور موچھیں لمبی تھیں تو رسول اللہ ﷺ نے اس سے فرمایا: یہ کیا ہے؟ بولا: یہ ہمارے دین کی علامت ہے، فرمایا: اور ہمارے دین کی علامت یہ ہے کہ: ہم موچھیں کاٹتے اور داڑھیاں بڑھاتے ہیں)۔

(2)۔

یزغنیہ ذوی الاحکام ،بحر الرائق، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، در مختار مع رد المختار اور فتح القدیر وغیرہا میں ہے کہ: ”الآخذ منها وهی دون ذالک كما یفعله بعض المغاربة و مخنثة الرجال فلم یبجه احد و آخذ کلها فعل مجوس الاعاجم والیهود والهنود بعض اجناس الافرنج“ یعنی (داڑھی کو اس حد تک تراشنا یا کترنا کہ وہ مشت سے کم ہو جائے نا جائز ہے جیسا کہ: بعض مغربیت زدہ لوگ اور پیچڑے کرتے ہیں یہ کسی کیلئے بھی جائز نہیں اور سب لے لینا مجوسی، یہودی، ہندو اور بعض فرنگیوں کا فعل ہے)۔

(در المختار مع رد المختار جلد 3 صفحہ 456، 457)

(غنیة ذوی الحکام جلد 1 صفحہ 208)

(بحر الرائق لابن نجیم جلد 2 صفحہ 280)

(حاشیة علی المراقی للطحطاوی صفحہ 372)

(فتح القدیر لابن الہمام جلد 2 صفحہ 270)

(3)۔

تفسیر قرطبی میں ہے کہ: ”والاعاجم یقصون لحاهم و یوفرون شواربهم او یوفرونهما معاً“ یعنی (عجمی لوگ اپنی داڑھیوں کو مشت سے بھی چھوٹا کرتے اور مونچھوں کو بڑھا دیتے ہیں یا پھر دونوں ہی کو بہت زیادہ لمبا کر دیتے ہیں)

(تفسير لاحكام القرآن للقرطبي جلد 2 صفحہ 104)

(4)۔

”احياء العلوم“ اور ”قوت القلوب“ میں ہے کہ: ”
(تقصيصها كالتعبية طاقه على طاقه للتزین للنساء
والتصنع) وعن كعب و ابی الجلد و صفاقو ما يكونون في
آخر الزمان يقصون لحاهم كذب الحماة و يعرفون
نعالمهم كالمناجل اولئك لا اخلاق لهم“ یعنی (اس خیال سے داڑھی
کاٹ کر چھوٹی کرنا کہ عورتوں کی نظروں میں خوبصورت لگے، چنانچہ اس بارے میں
(حضرت کعب احبار اور ابوالجہل سے روایت ہے کہ: آخری زمانے میں کچھ لوگوں کی
عادت یہ ہوگی کہ وہ اپنی داڑھیوں کو اس طرح کاٹیں گے جیسے کبوتری کی دم ہو اور اپنی
جو تئوں کو اس طرح نوکیلا بنائیں گے جس طرح درانتیاں ہوں ایسے لوگوں کا اسلام
میں کوئی حصہ نہیں۔

(قوت القلوب لابی طالب المکی جلد 2 صفحہ 242)

(احياء العلوم للغزالی جلد 1 صفحہ 168)

(5)۔

چنانچہ اسی کی تائید میں تمہارے معتبر ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ 138 میں
یوں کہا گیا ہے کہ: ”حاصل یہ کہ: سلف صالح جمہور صحابہ و تابعین و ائمہ محدثین کے
نزدیک ایک مشیت تک داڑھی کو بڑھنے دینا حلق و قصر وغیرہ سے اس کا تعارض نہ کرنا
واجب ہے کہ اس میں اتباع سنت اور مشرکوں کی مخالفت ہے اور ایک مشیت سے زائد

کی اصلاح جائز ہے اور بافراط شعر لہجہ و تشوہ وجہ و صورت و تشبہ بہ بعض اقوام مشرکین، ہندو و سادھو و سکھ وغیرہ جن کا شعار باوجود افراط شعر لہجہ عدم اخذ ہے قبضہ سے زائد کی اصلاح واجب ہے ورنہ مشرکوں کی موافقت سے خلاف سنت بلکہ بدعت ثابت ہوگی جس کا سلف صالحین میں سے کوئی بھی قائل نہیں۔“

ثابت ہوا کہ: اسلام نے ہمیں میانہ روی کا وہ راستہ بتایا ہے جس سے کفار کے کسی بھی ٹولے سے ہمارا کوئی تعلق نہ رہے اور چہرے کے حسن میں بھی اضافہ ہوتا ہو، اور وہ ایک مشت داڑھی میں ہی ہے۔

لطیف نکتہ:-

تمہارے ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ 138 کی روشنی میں داڑھی کے زوائد تراشنا دراصل حدیث اعفاء پر عمل کرنے کا صحیح طریقہ ہے چنانچہ لکھا ہے کہ: ”اور یہ بھی واضح ہو کہ: حدیث نبوی! ”انھکوا الشوارب واعفوا اللحی و خالفوا المشرکین“ جب تک کہ: حدیث کے تینوں جملوں پر پوری طرح عمل نہ کیا جائے گا اتباع سنت اور مشرکین کی مخالفت نہ ہوگی مثلاً اگر کوئی مونچھوں کو حذف کر دے اور اعفاء لہجہ نہ کرے یا کرے مگر باوجود افراط شعر لہجہ و تشوہ وجہ و تشبہ بہ بعض مشرکین مذکورہ بالا اس کی اصلاح نہ کرے تو حدیث کے جملہ ”خالفوا المشرکین“ پر عمل نہ ہوگا اس لئے کہ: ”خالفوا المشرکین“ کا الف لام استغراقی ہے کہ: مشرکوں کی ہر نوع و ہر حیثیت سے مخالفت کاملہ واجب ہے اور وہ مخالفت قطع شوارب سے ہو یا اعفاء لہجہ

سے هو ىا باو ؤو افر اطر شعر لءفة ءءم اصلاء شعر لءفة سے هو اور اكر ان شقوق مف سے كوئى شق باقى فانا قص ره كئى ءو مءالفت كامله نه هو كى لهذا اءباع سنء بهى نه هو كا؁ ورنه ءاڑهى موءچففس منءا نل ءالول ٱر كوئى اعءراض نه هو كا كه: ”انھكوا الشوارب“ ٱر عمل هو كر اءباع سنء ومءالفت مشركول كى هو كئى ”ولا قائل به اءء من علماء الاسلام“ ٱس افر اطر شعر كى صورء مف قبضه سے زائء كى اصلاء واءب هے۔

(فصل)

ریش مصطفیٰ ﷺ کہاں تک تھی؟

چنانچہ عین ممکن ہے کہ: جوشِ جہالت میں کوئی ہم پر یہ اعتراض کر دے کہ: آپ ایک مشمت کا نعرہ لگا رہے ہیں حالانکہ رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک کے بارے میں صحیح حدیث میں ”سینہ تک“ کے الفاظ روایت کئے گئے ہیں نیز قاضی عیاض مالکی نے بھی شفاء شریف میں روایت کیا ہے کہ: ”کث اللحية تملأ صدره“ یعنی (رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک اتنی گھنی ہوتی تھی کہ: سینہ مبارک کو بھر دیتی تھی)، چنانچہ ثابت ہوا ہے کہ: رسول اللہ ﷺ کے ریش مبارک کے بال مبارک ایک مشمت سے زائد تھے جو سینہ مبارک کو ڈھانپ لیتے تھے۔

تو میں کہتا ہوں کہ: حدیث میں ”تملاً صدره“ اور ”صلأت نحره“ دونوں طرح کے الفاظ وارد ہیں اور ”نحر“ والی روایت تو خود تمہارے مجہول مفتی نے بھی اپنے فتویٰ میں بیان کی اور اس سے استدلال بھی کیا جس سے اس حدیث کے تمہارے نزدیک متدل بہ ہونے کی بھی دلیل حاصل ہے چنانچہ ”صدر“ ہو یا ”نحر“ اس میں بھی کوئی تضاد نہیں بلکہ ”صدر“ کی تفسیر ”نحر“ ہے اور ”نحر“ سے ائمہ لغت اور محدثین کے ہاں کیا مراد ہوتی ہے؟ اس کی وضاحت بھی جمہور علماء نے اپنی کتب میں اچھی طرح کر دی، چنانچہ!

(1)۔

امام راغب اصفہانی فرماتے ہیں کہ: ”النحر: موضع القلادة من الصدر ونحرته: اصبحت نحره ومنه نحر البعير“ یعنی (”نحر“: سینہ کے (اوپر) ہار ڈالنے کے مقام کو کہتے ہیں جیسے (کوئی کہے) کہ: ”نحرته“ یعنی میں اس کے گلے تک پہنچا اور اسی سے اونٹ کو نحر کرنا بھی مشتق

(المفردات في غريب القرآن للأصفهاني، صفحہ 487)

-(2)

علامہ ابن منظور فرماتے ہیں کہ: ”النحر: الصدر، والنحور: الصدور، ابن سیدہ: نحر الصدر اعلاه، وقيل: هو موضع القلادة منه۔۔۔۔۔ ونحر البعير ينحره نحرا: طعنه في منخره حيث يبدو الحلقوم من اعلى الصدر۔“

(لسان العرب لابن منظور جلد 3 صفحہ 763)

یعنی ”نحر“ سے مراد سینہ ہے اور ”نحر“ (جمع) سے مراد سینے ہیں اور علامہ ابن سیدہ کہتے ہیں کہ: ”نحر“: سینے کے اوپری حصے کو کہتے ہیں اور بعض نے کہا ہے کہ: نحر: ہار ڈالنے کی جگہ کو کہتے ہیں۔۔۔۔۔ اور اونٹ کے نحر سے مراد اونٹ کو ذبح کرنا ہوتا ہے یعنی اونٹ کے سینہ کے اوپری حصے پر وار کرنا جو حلق سے ظاہر ہوتا ہے ”نحر“ کہلاتا ہے۔)

-(3)

امام قاضی عیاض المالکی فرماتے ہیں کہ: ”النحر معلوم، وهو مجتمع الترقاں فی اعلی الصدر“، یعنی (”نحر“ اپنی مراد میں معروف لفظ ہے اور یہ سینے کے اوپر (گلے میں) تعویز کے باندھنے کی جگہ کو کہتے ہیں)۔

(مشارق الانوار علی صحاح الآثار لعیاض مالکی جلد 2 صفحہ 10)

-(4)

علامہ شیخ اللغة السيد محمد تفضی بن محمد الحسینی الزبیدی فرماتے ہیں کہ: ”نحر: نحر الصدر: اعلاه، وقيل النحر: هو الصدر بنفسه، ---- او النحر: موضع القلادة من الصدر، ---- نحر البعير ينحره نحرا: طعنه فیس منحره حيث يبدو والحلقوم من اعلى الصدر“۔

(تاج العروس من جواهر القاموس جلد 14 صفحہ 100)

یعنی (”نحر“ سے مراد سینہ کا نحر ہے یعنی اس کا اوپری حصہ، اور بعض نے کہا ہے کہ ”نحر“ سے مراد بذات خود سینہ ہی ہوتا ہے، ---- یا پھر ”نحر“ سے مراد سینہ (کے اوپر) ہار ڈالنے کی جگہ ہوتی ہے، ---- اونٹ کے ”نحر“ سے مراد اونٹ کو ذبح کرنا یعنی اونٹ کے سینہ کے اوپری حصے پر وار کرنا جو حلق سے ظاہر ہوتا ہے)۔

(5)۔

الشیخ شہاب الدین الخفاجی نے یوں تحریر فرمایا کہ: ”قولہم ”قد ملأت نحره“ ونحر الصدر اعلاه او موضع القلادة منه فمراد المصنف رحمه الله تعالى اعلى الصدر والا لطالت وقد ثبت قصرها وقيل المراد انها تملأ ما يقابل الصدر بها فاستوت طولاً وعرضاً والحاصل من ذلك ان لحيته معتدلة طولاً وعرضاً غير خفيفة“۔

(نسیم الریاض للنفاجی جلد 1 صفحہ 331)

یعنی (قاضی عیاض مالکی رحمۃ اللہ علیہ کا قول: ”قد ملأت نحره“ اور ”نحر“ سینہ

کے اوپری حصے کو کہتے ہیں یا گلے کے اس حصے کو جہاں ہار ڈالا جاتا ہے چنانچہ مصنف (قاضی عیاض مالکی) علیہ الرحمۃ کی مراد بھی سینہ کا اوپری حصہ ہی ہے ورنہ تو داڑھی کو لمبا ماننا پڑے گا حالانکہ رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک کا (ایک مشمت تک) قصیر ہونا ثابت ہے، اور بعض علماء نے کہا ہے کہ: رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک چوڑائی اور لمبائی میں (زیادہ نہیں بلکہ) فقط سینہ مبارک کے مقابل تک ہی رہتی تھی بہر حال: حاصلِ کلام یہ ہے کہ: رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک لمبائی اور چوڑائی میں بالکل ہلکی بھی نہیں تھی بلکہ میانہ روی پر ہی تھی)۔

(6)۔

امام ملا علی القاری فرماتے ہیں کہ: ”(تملاً صدره) اسی ما یقابلہا مع قصر فیہا وانبساط اذ کان يأخذ منها ما زاد علی القبضۃ وربما کان يأخذ من اطرافہ ایضا والحاصل انہ لم یکن کوسج ولا خفیف اللحیۃ ولا مقصوصھا غیر نازلۃ الی صدرہ“۔

(شرح الشفاء لملا علی القاری جلد 1 صفحہ 160)

یعنی (تملاً صدره) سے مراد یہ ہے کہ: ریش مبارک زیادہ قصیر نہ تھی بلکہ سینہ مبارک کے مقابل تھی اور وہ بھی صرف اتنی کہ: جب آپ ﷺ ریش مبارک کو پکڑتے تو مشمت سے زائد نہیں ہوتی تھی کیونکہ کبھی کبھار آپ ﷺ اپنی ریش مبارک کو اطراف سے تراش بھی لیا کرتے تھے اور حاصلِ کلام یہ ہے کہ: نہ تو آپ ﷺ سید لمبی داڑھی والے تھے اور نہ ہی زیادہ چھوٹی داڑھی والے اور نہ ہی اتنی کٹی

داڑھی والے کہ جو سیدہ مبارک تک بھی نہ پہنچے)۔

(7)۔

علامہ ابن عساکر فرماتے ہیں کہ: ”عن انس رضی اللہ عنہ قال: کان رسول اللہ ﷺ احسن الناس قواما واحسن الناس وجها واطيب الناس ريحا والبن الناس كفا وكانت له جمة الى شحمة اذنيه وكانت لحيته قد ملأت من ههنا الى ههنا وامريديہ علی عارضیہ“۔

(تاریخ مدینہ دمشق لابن عساکر جلد 1)

یعنی (حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: رسول اللہ ﷺ کے جسم پاک کی بناوٹ تمام جہان سے بہتر، چہرہ تمام عالم سے خوب تر، مہک سارے زمانے سے خوشبو تر، تھیلیاں سب لوگوں سے نرم تر، بال کانوں کی لو تک اور ریش مبارک یہاں سے یہاں تک بھری ہوئی تھی اور حضرت انس رضی اللہ عنہ نے اپنے رخساروں پر اشارہ کر کے بتایا)۔

چنانچہ ان تمام تصریحات کی رو سے اب مذکورہ بالا حدیث کا معنی یہ ہوا کہ: رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک آپ کے ”نحر“ یعنی سینہ مبارک کے بالائی حصہ کو ڈھانپ لیتی تھی جس سے ثابت ہوا کہ: رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک سینہ کے بالائی حصے تک ہی تھی جس کی مقدار ایک مشت سے زائد نہیں تھی اسی لئے تو امام ملا علی القاری ”جمع الوسائل شرح الشمائل“ جلد 1 صفحہ نمبر 45 میں لکھتے ہیں کہ: ”ان عظیم اللحیة بلا طول غیر مستحسن عرفا فان كان الطول

الزائد بان تكون زيادة على القبضه فغير ممدوح شرعا“

يعنى داڑهى كا عظيم هونا لمبائى كے بغیر عرف ميں اچھا نہیں لیکن اگر یہ لمبائى ايك مشت سے بھی زياده ہو جائے تو وہ شرعى طور پر قابل تعريف نہیں رہتى۔

(فصل)

اخذ الحیة میں کوئی شرعی حرج نہیں

علماء حق کی تحریروں کے مطابق داڑھی کے مشت سے زائد بالوں کو کاٹ دینے میں شرع شریف کا کوئی نقصان بھی تو نہیں ہے پھر اس پر اتنا شور کیوں؟ چنانچہ! (1)۔

”رد المحتار“ میں ہے کہ: ”وفی شرح الشیخ اسماعیل: لا بأس بان یقبض علی لحیته، فاذا علی قبضته شیء جزه كما فی المنیة، وهو سنة كما فی المبتغی، وفی المجتبى والینابیع وغیرهما: لا بأس باخذ اطراف اللحیة اذا طالت“۔

(رد المحتار علی الدر المختار جلد 3 صفحہ 456)

یعنی (شیخ اسماعیل کی شرح میں ہے کہ: داڑھی کو مشت میں پکڑ کر زائد کو کاٹ دینے میں کوئی نقصان نہیں ہے جیسا کہ ”منیہ“ میں بھی لکھا ہوا ہے، اور ایسا کرنا سنت بھی ہے جیسا کہ ”المبتغی“ میں لکھا ہے، اور ”المجتبیٰ، الینابیع“ اور ان کے علاوہ دیگر کتابوں میں بھی لکھا ہے کہ: داڑھی جب زیادہ لمبی ہو جائے تو اس کے اطراف سے تراش لینے میں کوئی نقصان نہیں)۔

(2)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے کہ: ”من الملتقط: لا بأس اذا طالت لحیته طولا وعرضا لكنه مقید بما اذا زاد علی القبضة“، یعنی (”الملتقط“ میں ہے کہ: جب داڑھی طول وعرض میں بڑھ جائے تو ایک مشت سے زائد کاٹ دینے سے شرع میں کوئی حرج نہیں)۔

(فتاویٰ ہندیہ المعروف عالمگیری جلد 5 صفحہ 358)

۔ (5،4،3)

امام ابو حامد محمد بن محمد غزالی، امام ملا علی القاری اور علامہ الشیخ البروسوی لکھتے ہیں کہ: ”ان قبض الرجل علی لحيته واخذ ما تحت القبضة فلا بأس به ---- فان الطول المفرط يشوه الخلقة ويطلق السنة المغتابين بالنسبة اليه فلا بأس للاحتراز عنه علی هذه النية“۔

(احياء العلوم للغزالي جلد 1 صفحہ 166)

(مرقاۃ المفاتیح لملا علی القاری جلد 8 صفحہ 285)

(مفاتیح الجنان للبروسوی صفحہ 362)

یعنی (اگر کوئی شخص اپنی داڑھی کو مٹھی میں پکڑ کر مٹھی سے زائد بالوں کو تراش دے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔۔۔۔۔ کیونکہ داڑھی کا بے جا لمبا ہونا چہرے کو بگاڑتا ہے اور اس کی نسبت کئی لوگوں کی زبانیں دراز کرتا ہے چنانچہ اس نیت سے بھی قباحتوں سے بچتے ہوئے داڑھی کے زائد بالوں کو کاٹ دینے میں شرع شریف کا کوئی حرج نہیں)۔

نوٹ:-

اللہ کی توفیق سے میں کہتا ہوں: جب ”اخذ لحيه“ میں شرعاً کوئی حرج بھی نہیں تو پھر انکار کا کبھیڑا کھڑا کرنے کا کیا مطلب؟ اور پھر سابق الذکر ”عمر بن شعیب“ والی روایت کو ”عمر بن ہارون“ کے ضعف کی وجہ سے رد کر دینے کی کیا وجہ؟ خوب جان لینا چاہیے کہ اللہ کی ذات پاک اور بے نیاز ہے! عمرو بن شعیب کی اسی ایک

حدیث سے استدلال پر جمہور علماء کرام کی متعدد سابقہ تصریحات وارد ہوئیں، حالانکہ ”عمر بن ہارون“ کے بارے میں امام ترمذی خود فرماتے ہیں کہ: امام بخاری کو میں نے ”عمر بن ہارون“ کے بارے میں ”حسن الرائے“ پایا، لیکن چونکہ دیگر علماء نے ضعف بیان کیا ہے لہذا ترجیح ضعف کی صورت میں بھی خود علماء جمہور کے نزدیک یہ ضعف ”استدلال“ کو کچھ بھی مضر نہیں، جیسا کہ تصریحاتِ وافرہ سے ثابت ہو چکا، معلوم ہوا کہ: ہر ضعیف حدیث کو یونہی رد کر دینا جمہور علماء کا طریقہ نہیں خاص کر جب اس کے حق میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عمل بھی مثبت و شاہد ہو۔

اور تو اور سابق میں تمہارے اپنے علماء کی گواہی سے ثابت ہو چکا ہے کہ: ضعیف حدیث جس پر صحابہ کا عمل بھی شاہد ہو اور اس کے بالمقابل کوئی صحیح حدیث بھی نہ ہو اور وہ حدیث موضوع بھی نہ ہو تو حدیث قابلِ عمل ہوتی ہے اسے یونہی فقط اپنے قیاسِ فاسد سے رد کر دینا انصاف نہیں۔

(فصل)

سیدنا ابو قحافہ رضی اللہ عنہ کو

اخذ الحیة کا حکم نبوی ﷺ

”ابو حنیفہ عن الہیثم عن رجل : ان ابا قحافة اتى
النبي ﷺ ولحيته قد انتشرت، قال فقال: لو اخذتم، و اشار
بيده الى نواحي لحيته“ یعنی (امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ”ہیثم“ سے
روایت کرتے ہیں اور وہ کسی شخص سے، کہ: بلاشبہ حضرت ابو قحافہ رضی اللہ عنہ (فتح مکہ
کے موقع پر) رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے انکی داڑھی کے بال
بکھرے ہوئے تھے (راوی) فرماتے ہیں کہ: یہ دیکھ کر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
کاش کہ تم انہیں کاٹ لیتے اور آپ ﷺ نے داڑھی کے ارد گرد کے بالوں کی
طرف اشارہ فرمایا)۔

(جامع المسانید للخوازمی جلد 2 صفحہ 446 رقم 1697)

(کتاب الآثار لامام ابی یوسف جلد 2 صفحہ 699 رقم 989)

(مسند الامام الاعظم ابی حنیفہ للحصکفی صفحہ 205)

(شرح مسند الامام الاعظم لملا علی القاری صفحہ 423)

(مسند الامام الاعظم ابی حنیفہ للحارثی صفحہ 231 رقم 666)

چنانچہ ہم نے اس روایت کی سند میں ”رجل“ سے مراد احتمالاً حضرت انس رضی اللہ عنہ کو
بیان کیا تھا جس کی 2 وجہیں تھیں!

(۱)۔

یہ واقعہ فتح مکہ کا ہے اور فتح مکہ کے اس واقعہ میں حضرت ابو قحافہ رضی اللہ عنہ
کو رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں لائے جانے اور انہیں رسول اللہ ﷺ کی جانب
سے اپنی داڑھی کی اصلاح کرنے کے حکم والی دوسری روایات میں سے اکثر کے راوی
حضرت انس رضی اللہ عنہ ہیں، جیسا کہ مسند احمد، مسند ابی یعلیٰ، صحیح ابن حبان وغیرہ میں

ہے یہی وجہ ہے کہ: ہم نے ”رجل“ کے ابہام کو دور کرنے کیلئے اس جگہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کا نام احتمالاً درج کر دیا۔

(۲)۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ ان صحابہ کرام میں شامل ہیں جن کی زیارت سے ہمارے امام ”امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ“ بھی مشرف ہوئے ہیں تو جب آپ کا زیارت کرنا علماء کے ہاں ثابت ہے تو آپ کے استاذ ”ہیشم“ کی ملاقات و سماع بھی یقینی طور پر ثابت ہوگی۔

چنانچہ انہی دو وجہوں سے ہم نے ”رجل“ کی جگہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کا نام مبارک درج کیا، لیکن اگر تمہیں اس سے بھی پریشانی ہے تو لفظ ”رجل“ کے ابہام کو امام شعرانی کی ”کشف الغمہ“ کے حوالے سے بھی دور کیا جاسکتا ہے چنانچہ امام شعرانی فرماتے ہیں کہ!

”وكان ابن عمر رأى رسول الله ﷺ لحية رجل طويلة فقال صلى الله عليه وسلم لو اخذتموا اشارة السواحي لحيته قال: واما بذلك فليس لحيه ابى قحافة والد ابى بكر رضى الله عنهما“۔

(کشف الغمۃ عن جمیع الامۃ للشعرانی حصہ 1 صفحہ 50)

یعنی حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ: رسول اللہ ﷺ نے لمبی داڑھی والے ایک شخص کو دیکھا تو فرمایا: کاش تم (طول و عرض سے) اسے کاٹ لیتے اور آپ ﷺ نے اپنے دست مبارک سے داڑھی کے ارد گرد کی جانب اشارہ فرمایا،

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ: رسول اللہ ﷺ نے دائرہ میں بارے میں یہ حکم سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے والد گرامی حضرت ابوقحافہ رضی اللہ عنہ کو دیا تھا۔

لو بھی! اگر تمہیں لگتا ہے کہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ کے نام سے ابہام دور نہیں ہو سکتا تو تم حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اس ابہام کو دور کر لو، چونکہ جناب ابن عمر رضی اللہ عنہما کی وفات 73ھ میں ہوئی لہذا اس اعتبار سے ”ابہام“ کی ان سے ملاقات والے احتمال کو بھی مزید تقویت ملتی ہے، لیکن اگر تم پھر بھی ”رجل“ کے ابہام کو ہی قابل تنقید سمجھتے ہو جیسا کہ تم نے اپنے فتویٰ میں اس مذکورہ بالا حدیث کی سند میں پائے جانے والے مبہم راوی پر تنقید کرتے ہوئے کہا کہ: ”مجهول راوی کی روایت ناقابل قبول ہوتی ہے۔“

پھر تمہاری جانب سے یہ بھی مطالبہ کیا گیا ہے کہ: ”مسانید امام اعظم رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کی کوئی صحیح یا حسن سند پیش کی جائے۔“

چنانچہ میں کہتا ہوں کہ: تمہارا مجهول راوی کی روایت کو تمام محدثین کے نزدیک ناقابل قبول بیان کرنا کلیتاً صحیح نہیں، کیونکہ مجهول راوی کی روایت کو قبول کرنے یا نہ کرنے میں خود جمہور علماء کا اختلاف ہے چنانچہ کچھ علماء علی الاطلاق ”مجهول“ کی روایت قبول نہیں کرتے لیکن کچھ علماء مجهول کی روایت کو چند شرطوں کے ساتھ قابل قبول سمجھتے ہیں جیسا کہ: الامام العلامة الشیخ عبدالوہاب الشرنوبی ”المیزان الکبریٰ“ جلد 1 فصل ثالث میں فرماتے ہیں کہ: (ترجمہ)۔

”جمہور علماء کا یہ قول ہے کہ: تمام مستور راویوں کے ساتھ حسن ظن رکھنا ہی

بہتر ہے کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ: محض کسی راوی میں کلام کرنا اس کی روایت کردہ حدیث کو اعتبار سے خارج نہیں کر سکتا۔۔۔ انتہی۔

چنانچہ امام الائمہ ”امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ“ ایسے مجہول راوی کی روایت کو قبول فرما لیتے ہیں جس کا تعلق قرونِ ثلاثہ اولیٰ سے ہو ورنہ آپ رضی اللہ عنہ کے نزدیک بھی ”مجہول مطلق“ مقبول نہیں، لہذا مذکورہ بالا حدیث میں موجود راوی ”ہشتم“ نے جس شخص ”رجل“ سے روایت کیا ہے اس کا تعلق بھی بالاتفاق قرونِ ثلاثہ سے ہی ہے لیکن اب حتمی طور پر معلوم نہیں کہ: وہ مبہم شخص صحابی ہے یا نہیں؟، لیکن اگر وہ شخصیت صحابی کی ہے تو تمام علماء کے نزدیک مبہم صحابی کی روایت قابلِ قبول ہے کیونکہ ”الصحابۃ کلہم عدول“ یعنی (تمام صحابہ عادل ہیں)، پھر تو سرے سے اعتراض ہی نہیں رہتا، لیکن اگر وہ صحابی نہیں بلکہ تابعی ہے تو بھی قرونِ ثلاثہ سے تعلق کی وجہ سے ہمارے امام صاحب کے نزدیک وہ قابلِ قبول ہی رہے گا لیکن پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ: اگر وہ تابعی ہے تو اس نے اس واقعہ کو جس عینی شاہد سے سنا ہے وہ یقیناً صحابی تھے لیکن پھر یہ معلوم نہیں کہ وہ صحابی کون تھے؟، چنانچہ اس صورت میں یہ روایت مرسل کہلائے گی چونکہ مرسل روایت کو بعض علماء کی ایک جماعت نے غیر مقبول قرار دیا ہے لیکن ہمارے امام صاحب کے نزدیک مرسل روایت بھی بالشرط مقبول ہے جسے خطیب بغدادی نے الکفایہ میں بیان کیا ہے۔

نیز حدیث مرسل کے مقبول ہونے کے حوالے سے تمہارے معبر ”فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری“ جلد 2 صفحہ نمبر 415 میں امام شافعی کی چند شرطیں تحریر کی ہیں لکھا ہے کہ: ”قال الشافعی: واحتج بمرسل کبار التابعین اذا اسند من

جہۃ اخریٰ او ارسله من اخذ عن غیر رجال الاول، او وافق قوله الصحابیٰ او افتی اکثر العلماء بمقتضاه، الخ (قواعد التحدیث ۱۲۰)۔

یعنی امام شافعی فرماتے ہیں کہ: کبار تابعین کی مرسل بھی چند وجہوں سے قابل استدلال ہے، جب وہ روایت دوسرے طریقے سے بھی ثابت ہو جائے یا پہلے رجال کے علاوہ دیگر حضرات سے بھی مرسل روایت کر دی جائے، یا کسی صحابی کا قول بھی اس کی موافقت میں ہو، یا پھر اس کے معنی و مفہوم پر اکثر علماء کا فتویٰ وارد ہو۔

غور کرو! امام شافعی جو مرسل کے انکارِ حجیت میں مشہور ہیں وہ بھی چند شرائط کے ساتھ مرسل کو حجت مان لیتے تھے اور جن شرائط کا ذکر کیا گیا ہے ان میں سے آخری دو شرطیں تو یہاں بدرجہ اتم پائی جا رہی ہیں پھر یہاں قبولِ مرسل میں پس و پیش کیوں؟ اس صورت میں بھی اعتراض نہیں رہتا۔

لیکن میں کہتا ہوں کہ: پھر بھی پہلا قول زیادہ ظاہر ہے کہ ”رجل“ سے مراد ”صحابی“ ہیں کیونکہ جس ”یشم“ سے امام صاحب نے روایت کیا ہے ان کا پورا نام ”یشم بن حبیب صیرفی کوفی“ ہے جن کے بارے میں شعبہ بن حجاج، امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، ابو ذرع اور ابو حاتم نے کہا ہے کہ: یہ ثقہ ہیں، ابن حبان نے انہیں ”ثقات“ کے مرتبہ ”اتباع التابعین“ میں شمار کیا ہے۔

حالانکہ ”تنسیق النظام“ صفحہ نمبر 88 میں ہے کہ: امام ملا علی القاری نے انہیں ”جلیل القدر تابعین“ میں شمار کیا ہے، اور یہی زیادہ صحیح ہے کیونکہ جب امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا تابعی ہونا جمہور علماء میں مشہور و منظور ہے تو آپ کے شیخ ”یشم بن

حبیب صیرفی، ”کو تابعین سے ہٹا کر تبع تابعین میں شمار کرنا علامہ ابن حبان پر محلِ تعجب نہیں تو اور کیا ہے؟

پھر جب ان کا تابعی ہونا ہی رائج اور زیادہ قرینِ قیاس ہے تو ان کا اس واقعہ کے عینی شاہد صحابی سے اس روایت کو سننا لازم آیا جنہوں نے رسول اللہ ﷺ کا حضرت ابو قحافہ رضی اللہ عنہ کو داڑھی تراشنے کا حکم دیتے ہوئے ملاحظہ کیا۔

اور وہ راوی یا تو حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہونگے جیسا کہ ہم نے واضح کر دیا یا پھر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جیسا کہ امام شعرانی نے روایت کیا اور یا پھر کوئی اور راوی، چنانچہ الحمد للہ دریں اثناء سارے اعتراضات ختم ہو جاتے ہیں، لہذا اب تو یہ حدیث بھی امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی شرائط کے مطابق صحیح قرار پائی۔

میں کہتا ہوں کہ: ائمہ حدیث بھی دو طرح کے تھے! کچھ وہ جو اپنی مقرر کی ہوئی شرطوں کے مطابق حدیث پر صحت و ضعف کا حکم لگاتے اور کچھ وہ جو شرائط میں انہی کی پیروی کرتے۔

اکثر مشہور و کبار ائمہ جیسا کہ اصحابِ صحاح، ان کی بھی اپنی اپنی شرطیں تھیں اور وہ بھی ایک دوسرے سے مختلف، اور دیگر محدثین کی بھی اپنی اپنی اصطلاحیں اور اصول مقرر تھے اس حوالے سے ترمذی، ابن حبان، دارقطنی اور حاکم وغیرہم خاص طور پر مشہور ہیں، یہی وجہ ہے کہ: بقیہ دیگر متأخرین علماء اصول حدیث کے معاملے میں انہیں ائمہ کی تقلید کرتے ہیں پھر تقلید کا یہ شرک تو تمہارے حصے بھی میں آیا چنانچہ اگر انہی کی پیروی میں کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف قرار دینا تم اپنا جذباتی حق سمجھتے ہو تو الحمد للہ ہم تو مقلد بھی اس عظیم و جلیل القدر امام کے ہیں جنہیں امام بخاری و امام مسلم کے شیوخ بھی ”امام

الائمہ“ ”ابوالفہای“ تسلیم کرتے رہے، پھر ہم سے امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی شرائط قبولیت حدیث کو تسلیم کرنے کا بنیادی حق کون چھین سکتا ہے؟

نیز جب امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے قبولیت حدیث کے یہ اصول مقرر فرمائے تو اس وقت کے علم حدیث کے دوسرے ماہرین میں سے کسی نے بھی امام صاحب کے اصولوں پر تنقید و جرح نہیں کی نیز آج تک کسی بھی دور میں تنقید نہ ہوئی لیکن افسوس صد افسوس! امام صاحب کے مرسل سے معاملے کو جس طرح مشہور کر کے بے جا محل تنقید بنادیا گیا ہے حق یہ ہے کہ وہ بھی بہتان عظیم ہے کیونکہ امام صاحب بھی مرسل کو یونہی حجت ماننے کے قائل نہیں بلکہ جمہور کی طرح مرسل کو بالشرائط حجت مانتے ہیں۔

نیز مقام افسوس یہ بھی ہے کہ: تم نے شرائط ائمہ کا خلط مبعث کر کے اچھی خاصی مقبول حدیثوں پر جرح کر کے وقت برباد کیا ہے جس وجہ سے خواہ مخواہ ایک آسان اور متفق علیہ مسئلہ اختلاف کا شکار ہوا۔

امام بخاری کا اپنے بارے میں کچھ یوں کہنا ہے کہ: ”مجھے ایک لاکھ صحیح حدیث اور دو لاکھ ضعیف حدیثیں زبانی یاد ہیں“۔ سوچنے کی بات ہے کہ: اگر کسی حدیث کی سند میں پائے جانے والے ضعف کی وجہ سے حدیث سرے سے ہی غیر مفید ہو جاتی ہے تو جناب امام بخاری کو تقریباً 2 لاکھ ضعیف حدیثیں زبانی یاد کرنے کی آخر ضرورت ہی کیا پڑی تھی؟ کیا محض صحیح احادیث ہی یاد کرنے سے حکم ضعف پر اطلاع ممکن نہ تھی؟ اور پھر طر فہ یہ کہ: امام بخاری کے قول کے مطابق ”صحیح بخاری“ کا انتخاب 1 لاکھ صحیح احادیث سے کیا گیا ہے حالانکہ ائمہ فن جانتے ہیں کہ: صحیحین (بخاری و مسلم) میں بھی ضعیف احادیث موجود ہیں لیکن ان تمام کو غیر مقبول کسی نے نہیں کہا بلکہ صحیحین کی

ان احادیث کو بھی علماء بطور دلیل پیش کرنا اپنے لئے باعثِ فخر سمجھتے ہیں، میری حیرانی کی یہی وجہ ہے کہ: وہ کیسا ”اہل حدیث“ ہے؟ جو مسلماتِ محدثین کو بھی تسلیم نہیں کرتا !

اب جانے بھی دو! ذرا فنِ حدیث پر بلکہ فرصت ملے تو خود پر بھی رحم کھانا چاہیے کیونکہ تمہاری جانب سے یہی بے جا تنقید و تضعیف و توضیح کی کشاکش ”متفق علیہ مسائلِ صریحہ“ میں جمہورِ امت سے اختلاف کا باعث بنی ہوئی ہے۔ خدا سمجھنے کی توفیق دے!

پھر تمہارا مطالبہ یہ بھی تھا کہ: ”اس روایت کی کوئی صحیح یا حسن سند پیش کر دیں“ چونکہ مذکورہ بالا تقریر سے تمہارا اس حدیث کو غیر مقبول قرار دینے کیلئے مجہول اور مرسل والا بہانہ بھی بے کار ثابت ہو گیا، حالانکہ اس حدیث کی صحت ثابت کرنے کیلئے توفیق مذکورہ بالا تقریر ہی کافی تھی لیکن شاید اس سے بھی پیٹ نہ بھرے تو چلو مزید ملاحظہ کر لو!

☆-

”مسند امام اعظم ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ“ کی شرح کرتے ہوئے مجددِ وقت امام ملا علی القاری نے ”شرح مسند امام اعظم ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ“ میں اسی حدیث کی سند پر کسی قسم کی کوئی جرح نہیں کی بلکہ اس حدیث کو ثابت رکھتے ہوئے اور قابلِ استدلال جانتے ہوئے یوں فرمادیا کہ: ”فالتقدير: لو اخذتم نواحي لحيته طولا وعرضا، وتركتم قدر المستحب، وهو مقدار القبضة، وهى الحد المتوسط بين الطرفين المذمومين من ارسالها مطلقا، ومن حلقها وقصها على وجه استئصالها،

عن ابن عمرو ، انه صلی اللہ علیہ والہ وسلم كان يأخذ من لحيته ، من عرضها وطولها -

(شرح مسند الامام الاعظم لملا علی القاری صفحہ 423)

یعنی (اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ: کاش کہ تم اس داڑھی کے طول و عرض کے زائد کو تراش لیتے اور مستحب مقدار کو چھوڑ دیتے جو ایک مشت ہے اور یہی دو مذموم طرفوں کے درمیان میانہ روی ہے جن میں سے ایک مطلقاً ٹکائے رکھنا ہے اور دوسری: اسے مونڈ دینا یا اسے کاٹ کر اکھیڑنے کے قریب کر دینا ہے، کیونکہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کے زائد بالوں کو طول و عرض سے تراش لیا کرتے تھے)۔

☆

نیز الشیخ العلامة الامام عبدالوہاب الشمرانی الشافعی فرماتے ہیں کہ: ”وقد من اللہ علی بمطالعة مسانید الامام ابی حنیفة الثلاثة فرأیتہ لا یروی حدیثا الا عن اخبار التابعین العدول الثقات الذین هم من خیر القرون بشهادة رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کالاسود وعلقمه وعتاء وکرمۃ و مجاهد و مکحول والحسن البصری و اضرابهم رضی اللہ عنہم اجمعین فکل الرواة الذین هم بینہ و بین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عدول ثقات اعلام اخبار لیس فیہم کذاب ولا متہم بکذب“ -

(میزان الکبریٰ للشمرانی جلد 1 صفحہ 68)

یعنی (اللہ تبارک و تعالیٰ کا مجھ پر بڑا احسان ہوا کہ: میں نے امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی تینوں مسانید کے نسخوں کا جن پر حفاظ حدیث کے دستخط ہیں۔۔، ان میں غور کرنے سے معلوم ہوا کہ: امام صاحب رضی اللہ عنہ حدیث کی روایت صرف انہی تابعین سے کرتے ہیں جو عدالت اور ثقاہت میں ممتاز ہیں اور رسول اللہ ﷺ کی گواہی کے مطابق خیر القرون میں داخل ہیں جن میں مثال کے طور پر: اسود، علقمہ، عطای، عکرمہ، مجاہد، مکحول، حسن بصری اور ان جیسے دیگر اکابر شامل ہیں تو جتنے بھی راوی رسول اللہ ﷺ اور امام صاحب رضی اللہ عنہ کے درمیان میں ہیں سب کے سب ثقہ، عادل اور خیار الناس میں سے ہی ہیں جن میں سے کوئی بھی جھوٹ بولنے والا یا دروغ گوئی کے ساتھ متہم کیا ہوا نہیں ہے)۔

☆-

اسی طرح امام شعرانی اسی مقام پر مزید لکھتے ہیں کہ:

(ترجمہ) ”جن راویوں پر امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ جیسی شخصیت راضی ہے ان کی عدالت کے اعتراف میں بھلا تمہیں کیا چیز مانع ہے؟“۔

☆-

نیز امام شعرانی نے مزید آگے اسی فصل میں یوں بھی فرمایا کہ:

(ترجمہ) ”امام صاحب رضی اللہ عنہ کی مسانید میں جس قدر احادیث ہیں وہ سب کی سب صحیح ہیں کیونکہ اگر وہ صحیح نہ ہوتیں تو امام صاحب رضی اللہ عنہ ان سے کبھی بھی استدلال نہ فرماتے، نیز امام صاحب رضی اللہ عنہ سے نیچے کی سند میں کسی راوی کا کاذب یا متہم بالکذب ہونا کوئی نقص پیدا نہیں کرتا چنانچہ ہمارے لئے اس حدیث کی

صحت کے ثبوت میں یہی کافی ہے کہ امام صاحب یا دیگر ائمہ مجتہدین رضی اللہ عنہم اجمعین نے اسے قابل استدلال سمجھ کر اس سے استدلال فرمایا ہے۔“

بلکہ میں کہتا ہوں کہ: امام صاحب کا ایک قول اپنے طریقہ استدلال کے بیان میں یوں ہے کہ: ”اذا صح الحديث فهو مذہبی“ یعنی (جب کوئی حدیث معیار صحت پر پوری اتری تو ہی میرا مذہب بنی)۔ سبحان اللہ۔

☆

اسی طرح تمہاری مایہ ناز معتبر کتاب ”فتاویٰ نذیریہ“ جلد 3 صفحہ نمبر 316 میں ہے کہ: ”کسی حدیث سے کسی مجتہد کا دلیل پکڑنا اس بات کی دلیل ہے کہ: وہ حدیث اس کے نزدیک صحیح و قابل استدلال ہے۔“

فائدہ:-

میں سمجھتا ہوں کہ: اتنے دلائل ایک سلیم الطبع کیلئے اس معاملے میں ”مكتفٍ بالیقین“ ہیں کہ: مذکورہ بالا حدیث بھی صحیح اور قابل استدلال ہے بلکہ امام صاحب کی روایت کردہ تمام احادیث صحیح ہیں اور قابل استدلال ہیں البتہ ان روایتوں پر تنقید کرنا صحیح نہیں۔

پھول کی پتی سے کٹ سکتا ہے ہیرے کا جگر
مرد ناداں پہ کلام نرم و نازک بے اثر۔۔۔

(فصل)

داڑھی تراشنے میں بھی
مشرکوں کی مخالفت ہے

شاید تمہیں یاد ہو تم نے اپنے فتویٰ میں ایک حدیث نقل کی تھی جسے تم نے بلا تخصیص ”اعفاء لمحیہ“ پر دلیل بنایا تھا اب ہم بھی اسی حدیث کو نقل کر رہے ہیں لیکن ذرا آنکھیں پھاڑ کر دیکھ لو کہ وہی حدیث لغوی اعتبار سے دراصل اخذ لمحیہ کے جواز کا فائدہ بھی دے رہی ہے چنانچہ:

”عن ابی امامة قال قلنا یا رسول اللہ ﷺ ان اهل الكتاب یقصون عثانینهم ویوفرون سبالهم قال فقال النبی قصوا سبالکم ووفروا عثانینکم وخالفوا اهل الكتاب“
حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: ہم نے عرض کیا: یا رسول اللہ (ﷺ)! اہل کتاب داڑھی کو ٹھوڑی کی جانب سے کاٹ ڈالتے ہیں اور بقیہ داڑھی بڑھا لیتے ہیں، فرمایا تم داڑھیوں کے زوائد کو تراشوا اور ٹھوڑی پر اگنے والے چھوٹے بالوں کو بڑھاؤ۔

(مسند امام احمد جلد 5 صفحہ 264، 265 رقم 22639)

(کنز العمال للہندی جلد 6 صفحہ 279 رقم 17253)

(سلسلۃ الاحادیث الصحیحۃ للالبانی صفحہ 558 رقم 3077)

ہم جانتے ہیں کہ: ہمارا کیا ہوا یہ معنی تمہیں بے حد بے چین کر دیگا اسی لئے ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ: اتمام حجت کیلئے اس کی وجہ بھی پیش کر دیں، چنانچہ! اس روایت میں دو لفظ ”سبال“ اور ”عثانین“ ہی موضوع بحث ہیں جن کی لغوی تحقیق ملاحظہ کرلو!

(1)۔

”السبال“ جسے لغت میں مونچھ کے معنی میں بھی استعمال کر لیا جاتا ہے

لیکن اس کا استعمال مونچھ کے مقابلے داڑھی کے معنی میں ہونا محدثین و اہل لغت کی اصطلاح میں زیادہ ہے جیسا کہ!

☆ علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ: ”فان السبال جمع سبلة بفتح حین و هـ ما طال من شعر اللحية“ یعنی (بلاشبہ لفظ ”السبال“ کی جمع ہے سین اور باء کے زبر کے ساتھ اور وہ داڑھی کے بڑھے ہوئے بالوں کو کہتے ہیں)۔

(فتح الباری شرح بخاری للعسقلانی جلد 10 صفحہ 395)

☆ علامہ ابن ناصر الدین الدمشقی فرماتے ہیں کہ: ”وكانت العرب اهل الجاهلية يسمون اللحية: سبلة“ یعنی (زمانہ جاہلیت میں عرب داڑھی کو ”سبلہ“ کہا کرتے تھے)۔

(جامع الآثار لابن ناصر الدمشقی جلد 4 صفحہ 1887)

☆ امام بیہقی فرماتے ہیں کہ: ”وكانت اللحية تدعى فى اول الاسلام سبلة“ یعنی (اسلام کے شروع میں داڑھی کو ”سبلہ“ کہا جاتا تھا)۔

(دلائل النبوة للبیہقی جلد 1 صفحہ 177 رقم 148)

☆ امام طبرانی اور امام نور الدین الہیثمی فرماتے ہیں کہ: ”وكانت العرب تسمى اللحية السبلة“ یعنی (عرب لوگ داڑھی کو ”سبلہ“ کہا کرتے تھے)۔

(المعجم الكبير للطبرانی جلد 7 صفحہ 191 رقم 14447)

(مجمع الزوائد للہیثمی جلد 8 صفحہ 359 رقم 14047)

☆ - نيز ان كے علاوہ ”لسان العرب، القاموس، تاج العروس، مقائيس اللغة فقه اللغة، المنجد، المعجم الوسيط اور فيروز اللغات“ وغيره ميں ”السبله“ كو عام طور پر داڑھي كے معني ميں مراد ليا گيا ہے۔

(2)۔

”عنانين“ اس ميں كسى كو بهي اختلاف نهيں كہ: يہ لفظ ”عثنون“ كى جمع ہے اور اس كا استعمال داڑھي كے ان بالوں پر كيا جاتا ہے جو ٹھوڑى پر اُگے ہوتے ہيں جيسا كہ ”لسان العرب، القاموس، تاج العروس، مقائيس اللغة، المنجد، المعجم الوسيط اور فيروز اللغات“ وغيره ميں بالكل عام ہے۔

اب وضاحت ملاحظہ كر لو! شرع شريف كے داڑھي كے متعلق احكام اسى طرح مختلف ہيں جس طرح كفار كے مختلف طريقے كيونكہ سارے كفار اپنى داڑھيوں كو محض منڈا كے ہي نہيں ركھا كرتے تھے بلكہ بعض كفار منڈواتے اور بعض ايك مشت ہونے سے پہلے ہي كٹوا ديا كرتے اسى لئے ايسى حالت پر ”ارخوا، اور اتركوا“ يعنى (اپنى داڑھياں چھوڑ دو) كا حكم لگايا گيا تا كہ ايسے كفروں كى مخالفت ہو، اسى طرح كفار كے كچھ گروہ اپنى داڑھيوں كو بے حد لمبا بهي كر ليا كرتے تھے جيسا كہ سابق ميں جمہور علماء كى توضيحات ميں گزر چكا اسى لئے حكم شرع ميں داڑھي كے ايك مشت سے زوائد تراشنے كو بهي مشروع ٹھہرايا گيا تا كہ ايسے كفار كى بهي مخالفت ہو، اسى طرح كفار ميں سے كچھ اپنى داڑھيوں كے نت نئے ڈيزائن بناتے اور دونوں جانب سے كٹوايا منڈوا كے ٹھوڑى كى جانب گدھے يا كبوترى كى دُم كى طرح داڑھي كے بال بڑھاليا كرتے تو اسى لئے رسول اللہ ﷺ نے ”اعفوا“ يعنى اپنى داڑھياں

پوری کرو کا حکم فرمایا تا کہ ان کفار کی بھی مخالفت ہو، نیز کفار کا ایک گروہ اپنی داڑھیوں کی ایسی حالت کر دیتا کہ دونوں جبڑوں کی جانب سے داڑھیاں زیادہ بڑھادیتے اور درمیان یعنی ٹھوڑی کی جانب سے کٹوا کر بہت کم کر لیا کرتے جیسا کہ: پرانے انگریزوں میں اس طرح کا حلیہ بہت عام تھا اسی لئے شرع شریف نے ان کے خلاف اس فرمان کو جاری کیا کہ تم دونوں جبڑوں کی جانب سے داڑھی کے مشمت سے بڑھے ہوئے بال تراشوا اور درمیانے بالوں کو چھوڑ دو تا کہ حد شرع کے موافق ہو جائیں اور کفار کی مخالفت ہو۔

چنانچہ یہ ایک بہترین توجیہ ہے جس سے حقیقتِ مسئلہ مزید واضح ہو جاتی ہے، نیز اگر تم اسے تسلیم کر لیتے ہو تو اس میں شرع شریف کا کوئی نقصان نہیں اور اگر نہیں مانتے تو ہمارا کوئی نقصان نہیں۔

(فصل)

ایک اور شخص کو اخذِ حیمہ کا

حکمِ نبوی ﷺ

(1)۔

”عن عطاء بن يسار انه قال: كان رسول الله ﷺ في المسجد فدخل رجل ثائر الرأس واللحية، فإشار اليه رسول الله ﷺ بيده ان اخرج فاصلح رأسك ولحيتك ففعل ثم رجع فقال رسول الله ﷺ: ليس هذا خير من ان احكم ثائر الرأس كانه شيطان“۔

(كتاب الآداب للبيهقي صفحہ 222 رقم 735)

(شعب الايمان للبيهقي جلد 5 صفحہ 225 رقم 6462)

یعنی (حضرت عطاء بن یسار تابعی فرماتے ہیں کہ: رسول اللہ ﷺ مسجد میں تشریف فرما تھے کہ: ایک آدمی سر اور داڑھی کے الجھے ہوئے پھرے بالوں والا داخل ہوا تو رسول اللہ ﷺ نے اپنے دست مبارک کے ساتھ اس کی (داڑھی اور سر کی) طرف اشارہ فرمایا کہ: نکل جاؤ اور اپنے سر اور داڑھی کے بالوں کی اصلاح (تراش خراش) کر کے آؤ چنانچہ اس نے ایسا ہی کیا اور پھر آیا تو رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: کیا یہ حالت اُس حالت سے بہتر نہیں کہ تم میں سے کوئی اپنے سر کو ایسا کر دے جیسے شیطان ہوتا ہے؟)

(2)۔

”عن جابر بن عبد الله قال: رأى النبی ﷺ رجلاً مجفل الرأس واللحية فقال: علی ماشوه احکم امس، قال: و اشار النبی ﷺ الی لحيته ورأسه يقول: خذ من

لجبتك وراسك۔

(شعب الایمان للبيهقي جلد 5 صفحہ 221 رقم 6440)

یعنی (جناب سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: جناب رسول اللہ ﷺ نے بکھرے ہوئے سر اور بکھری ہوئی داڑھی والے ایک آدمی کو دیکھا تو فرمایا: گزشتہ کل کس چیز نے تمہیں بد شکل کر دیا (راوی) کہتے ہیں کہ حضور نبی کریم ﷺ نے اس شخص کے سر اور داڑھی کی جانب اشارہ کیا اور فرمایا: اپنے سر اور داڑھی کے زائد بکھرے ہوئے بالوں کو تراش لو)۔

اس روایت کی سند میں ایک راوی ”ابو ملک عبد الملک بن حسین النخعی“ اگرچہ ضعیف ہے لیکن اس کا ضعف استدلال کو کچھ بھی مضر نہیں، جس کی وجہ سابق میں اپنی اور تمہاری کتب سے اچھی طرح بیان کر دی گئی ہے۔

(فصل)

اخذ الحیہ پر ایک یہودی کو
دعاء نبوی ﷺ

جناب رسول اللہ ﷺ نے ایک یہودی جام کو آپ ﷺ کی ریش مبارک تراشنے کی وجہ سے دعاء دی، چنانچہ!

”عن انس: ان یهود دیا اخذ من لحيۃ النبی ﷺ، قال: فقال النبی ﷺ: ”اللهم جمّله“ فاسودت لحيته بعد ما كانت بیضاً۔“

(دلائل النبوة للبيهقي جلد 6 صفحہ 179 رقم 2475)

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: بلاشبہ ایک یہودی نے رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک کو تراشا تو رسول اللہ ﷺ نے اس کیلئے فرمایا: اے اللہ! اسے باجمال بنا دے! تو اس یہودی کی سفید داڑھی کالی سیاہ ہو گئی۔

نوٹ:-

اس روایت سے بھی ترمذی کی روایت کردہ ”عمر بن شعیب“ کی روایت کو مزید تقویت و شہادت ملتی ہے، یہی وجہ ہے کہ: اخذ لحيہ کے مسنون ہونے کو بڑے بڑے جلیل القدر علماء نے بھی تسلیم کیا ہے اور اس کا انکار کسی سے بھی ثابت نہیں۔

(فصل)

چہرے کا جمال اخذِ لمحیہ میں

”عن ام المؤمنین عائشة رضی اللہ عنہا قالت: قال رسول اللہ ﷺ: ینبغی للرجل اذا خرج لاصحابہ ان یسوی من رأسہ ولجیتہ فان اللہ عزوجل جمیل یحب الجمال“ (یعنی) حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: آدمی کو چاہیے جب بھی اپنے دوستوں کے پاس جانے لگے تو اپنے سر اور داڑھی کو برابر کرے کیونکہ بلاشبہ اللہ بھی جمیل ہے اور جمال کو پسند کرتا ہے۔

(مسند الفردوس للدیلمی جلد 5 صفحہ 502 رقم 8889)

(الکامل فی الضعفاء لابن عدی جلد 2 صفحہ 6 رقم 180)

(میزان الاعتدال للذہبی جلد 1 صفحہ 464 رقم 1102)

اس روایت کو باعتبار سند علماء کی نظر میں ”ایوب بن مدرک“ کی وجہ سے موضوع قرار دیا گیا ہے لیکن اس کے معنی خوب ہیں اور شرع کے موافق ہیں جیسا کہ ظاہر ہے چنانچہ اس روایت میں لفظ ”یسوی“ استعمال ہوا ہے جس کا معنی مرقاۃ میں یوں کیا گیا ہے کہ:

”وقال ابن الملک: تسوية شعر اللحية سنة، وهى ان يقص كل شعرة اطول من غيرها ليستوى جميعها“ (یعنی) (ابن ملک فرماتے ہیں کہ: داڑھی کے بالوں کا ”تسویہ“ یعنی برابر کرنا سنت ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ: حد سے بڑھے ہوئے ہر بال کو کاٹ دیا جائے تاکہ تمام طرفیں برابر ہو جائیں)۔ (المرقاۃ شرح مشکوٰۃ لملا علی القاری جلد 8 صفحہ 285)

چنانچہ اس معنی کی رو سے سر اور داڑھی کو برابر کرنے سے مراد کنگھی کرنا بھی لیا جاسکتا ہے اور تراش کر نکھارنا بھی، کچھ بھی ممنوع نہیں جیسا کہ سابقہ بحث اس پر دال ہے۔

(فصل)

معتدل داڑھی کا فائدہ

حسن و جمال کے ساتھ ساتھ خوش بختی اور سعادت مندی داڑھی کے ایک مشمت تک ہونے میں ہی ہے چنانچہ اسی سلسلہ میں جو روایت ہم پیش کرنے والے ہیں اس کے تین راوی ہیں!

(1)۔ ”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما: قال النبی ﷺ: **سعادة المرء خفة لحيته**“ یعنی (حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: آدمی کی خوش نصیبی اسی میں ہے کہ: اسکی داڑھی (ایک مشمت تک) ہلکی ہو)۔

(الکامل فی ضعفاء الرجال لابن عدی جلد 8 صفحہ 506، 507)

(المعجم الكبير للطبرانی جلد 6 صفحہ 130 رقم 12747)

(الجامع الصغير للسيوطی صفحہ 504 رقم 8251)

(فيض القدير للمناوی جلد 7 صفحہ 516 رقم 8251)

(البدر المنير للشعرانی صفحہ 269 رقم 1933)

(نسیم الرياض للخفاجی جلد 1 صفحہ 331)

(کنوز الحقائق للمناوی جلد 2 صفحہ 159 رقم 7076)

(قوت القلوب لابی طالب المکی جلد 2 صفحہ 243)

(مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ لملا علی القاری جلد 8 صفحہ 285)

(المقاصد الحسنة للسخاوی صفحہ 439 رقم 1202)

(كشف الخفاء للعجلونی جلد 2 صفحہ 255، 256 رقم 2652)

(مجمع الزوائد جلد 5 صفحہ 215 رقم 8831 و صفحہ 218 رقم 8853)

اسی طرح جناب سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے یہی روایت ان الفاظ سے بھی مروی ہے کہ: ”ان من سعادة المرء خفة عارضیه“ یعنی (بلاشبہ

آدمی کی سعادت اسکی داڑھی کے (ایک مشت تک) ہلکا ہونے میں ہی ہے)

(الکامل فی ضعفاء الرجال لابن عدی جلد 8 صفحہ 506)

(میزان الاعتدال للذہبی جلد 7 صفحہ 303 رقم 9887)

(شرح الشفاء لملا علی القاری جلد 1 صفحہ 160)

(2)۔ ”عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال: ان رأس العقل

التحبب الی الناس وان من سعادة المرء خفة لحيته“ یعنی

(حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا

: بلاشبہ عقلمندی کی علامت لوگوں میں محبت بائٹنا ہے اور بلاشبہ آدمی کی سعادت اس کی

داڑھی کے (ایک مشت تک) ہلکا ہونے میں ہے)۔

(الکامل فی ضعفاء الرجال لابن عدی جلد 3 صفحہ 239)

(میزان الاعتدال للذہبی جلد 2 صفحہ 306 رقم 2059)

(3)۔ ”عن انس بن مالک: ان النبی ﷺ قال: من سعادة

المرء ان يشبه اباہ و من سعادة المرء خفة لحيته“ یعنی (حضرت

انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: بلاشبہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد

فرمایا: آدمی کی خوش نصیبی اسی میں ہے کہ اپنے باپ کی طرح رحمدل ہو جائے اور آدمی

کی خوش نصیبی اس کی داڑھی کے ایک مشت تک ہلکا ہونے میں بھی ہے)۔

(مسند الفردوس للدیلمی جلد 4 صفحہ 7 رقم 6012)


باوجود ضعف اسناد اس متن کو جمہور علماء نے تعدد طرق اور غیر مخالف شرع ہونے کی وجہ

سے قبول بھی کیا اور دائرہ استدلال میں بھی لے آئے اور اس حدیث کی شرح میں بہت

سی تصریحات بھی وارد فرمائیں، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ سند کا ضعف اس کے متن کو درجہ استدلال میں لانے سے مانع نہیں۔


لیکن اس کے باوجود تم نے اپنے فتویٰ میں اس متن کو ”موضوع“ قرار دے کر مطلقاً چھوڑ دیا، چنانچہ اس کی جوابی وضاحت بھی خوب توجہ سے ملاحظہ کر لو!

الجواب:-

ہم مانتے ہیں کہ اس روایت پر علماء فن نے کافی کچھ رطب و یابس کلام فرمایا ہے کسی نے ضعیف، تو کسی نے اس روایت کو موضوع بھی قرار دیا ہے، اور کچھ علماء کے مطابق تو اس روایت کے الفاظ میں ”تصحیف“ واقع ہوئی ہے یعنی ان بعض کے نزدیک یہ روایت دوسرے الفاظ کے ساتھ زیادہ  ط ہے اور وہ الفاظ یہ ہیں: ”سعدۃ المرء خفة لحیہ بذكر الله“ یعنی (آدمی کی خوش نصیبی اسی میں ہے کہ: اس کے جڑے اللہ کے ذکر سے ہلکے رہیں)۔

بہر حال اصلی اعتراض دو باتوں کو محیط ہے!

اولاً یہ کہ اس روایت کو علماء نے موضوع قرار دیا ہے۔

ثانیاً یہ کہ: اس روایت کو داڑھی کے معاملے میں  ط قرار دیا گیا ہے۔

(1)۔

تو پہلی صورت کا جواب یوں ہے کہ: ہم سابق میں اچھی طرح بیان کر چکے ہیں کہ موضوع روایت جب قرآن و مؤیدات سے خالی اور شرع کے مخالف ہو تو بے فائدہ اور مضر ہے لیکن جب اس کے حق میں شرع و اسلاف کے اقوال و افعال موجود

ہوں تو اس سے فائدہ لینا بھی جائز اور اسے بیان کرنا بھی درست ہوتا ہے بس اسناد درست نہیں ہوتا جیسا کہ علامہ عجلونی نے ”کشف الحفاء“ جلد 2 صفحہ 256 میں اسی روایت پر نقد و جرح کے باوجود اس کی تائید میں علامہ مناوی کی فیض القدیر کے حوالے سے حضرت حسن مثنیٰ رضی اللہ عنہ کا قول مأمون الرشید کا قصہ نقل کیا جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ بھی اس سے استفادہ کو اہمیت دینے والوں میں شامل ہیں۔

پھر جب ہم نے علامہ عبدالرؤف المناوی کی فیض القدیر شرح الجامع الصغیر جلد 7 صفحہ 516 رقم 8251 پر اسی روایت کو دیکھا تو وہاں علامہ مناوی نے بھی اس روایت پر ائمہ حدیث کی نقد و جرح کو نقل کیا لیکن اس کے باوجود اس سے داڑھی کے ہلکا ہونے کی مراد کو درست قرار دینے کیلئے معقول توجیہ کرتے ہوئے یوں بھی فرما دیا کہ: ”ففس خفة اللحية خفة الزينة وفس خفة الزينة سعادة“ یعنی (داڑھی کی میانہ روی میں زینت کی میانہ روی اور زینت کی میانہ روی میں ہی سعادت ہے)۔

اور تو اور علامہ عبدالرحمن السخاوی نے ”المقاصد الحسنة“ صفحہ 439 رقم 1202 پر اس حدیث کو نقل تو کیا لیکن اس پر کسی قسم کا بھی تنقیدی کلام نہیں فرمایا۔

اس کے علاوہ علامہ امام شہاب الدین الحفاجی نے ”نسیم الرياض“ جلد 1 صفحہ 331 میں بھی محض تنقید کرنے کی بجائے اس روایت کے معنی کی تائید کرتے ہوئے اور اس سے استدلال کو برقرار رکھتے ہوئے ایک اعتراض اور اس کا جواب یوں دیتے ہیں کہ: ”فان قلت ورد فس الحديث: ”من سعادة المرأة خفة لحيتہ“ وهو ينافي كونها كثة؟“ یعنی اگر تو کہے کہ:

حدیث میں وارد ہوا ہے کہ: ”آدمی کی سعادت مندی اسی میں ہے کہ: اپنی داڑھی کو (ایک مشت تک) چھوٹا کرے“، یعنی (معترض کے نزدیک) یہ حدیث تو داڑھی کے (ایک مشت تک ہونے اور) گھنے ہونے کے خلاف ہے؟

تو (علامہ خفاجی) جواباً فرماتے ہیں کہ: ”قلت: المراد من ذالك عدم طولها جدا لما ورد في ذمه“، یعنی میں کہتا ہوں کہ: اس سے مراد (مشت سے) زیادہ لمبا نہ کرنا ہے کیونکہ زیادہ لمبا کرنے کی مذمت میں حدیث وارد ہوئی ہے۔

نیز ان کے ساتھ ساتھ امام ملا علی القاری بھی اس حدیث کو شرع کے موافق قرار دیتے ہوئے ”شرح الشفای“ جلد 1 صفحہ 160 میں فرماتے ہیں کہ: ”قال التلمسانس: روى ان النبى ﷺ قال: من سعادة المرأة خفة عارضته ويروى لحيته ومعناه انها لا تكون طويلة فوق الطول“، یعنی (امام تلمسانی فرماتے ہیں کہ: روایت کیا گیا ہے کہ: بلاشبہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: آدمی کی سعادت اسی میں ہے کہ: اس کے عارض ہلکے ہوں اور یوں بھی روایت کیا گیا ہے کہ: اس کی داڑھی ہلکی ہو جس کا مطلب یہ ہے کہ: حد سے زیادہ لمبی نہ ہو)۔

اور پھر یہ بھی یاد رہے کہ: اس روایت کو ہم نے سابق میں 3 طریقوں سے نقل کیا ہے جن میں سے جناب انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت ”موضوع“ نہیں بلکہ خود تمہارے پیشوا ناصر الدین البانی نے اس روایت کو ”ضعیف الجامع“ میں صرف ضعیف ہی قرار دیا ہے، اس سے بھی ثابت ہوتا ہے اس روایت کی کچھ تو اصل ہے یہی

وجہ ہے کہ علماء فن نے اس روایت کو مطلقاً چھوڑ دینے کی بجائے اس کے معنی کو ثابت رکھا، یہ اس مثال سے کہیں بہتر ہے جیسے کہہ دیا جاتا ہے کہ ”لیس له اصل فمعناه صحیح“ یعنی (اسکی کوئی اصل نہیں لیکن اس کا معنی بالکل صحیح ہے) اور یہ اس وقت کہا جاتا ہے جب اس روایت کا متن مجموعہ شرعی اصولوں کے عین مطابق ہو، اور یہاں تو سند بھی موجود اگرچہ ضعیف سہی پھر اس کے معنوی ثبات پر شرع شریف سے ادلہ وافرہ بھی موجود، جن میں سے سب سے بڑی اور عمدہ دلیل تو خود جناب رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک کا سینہ مبارک سے زیادہ لمبانا ہونا ہے اور اگر اس مقدار سے زیادہ میں خوش بختی ہوتی تو خود جناب رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک اس سے بھی بڑی اور طویل یہاں تک کہ ناف تک ہوتی، کیونکہ ساری خوش بختیاں آپ ﷺ پر ہی ختم ہو چکیں، بس یہی نکتہ علماء حق کے فہم و شعور میں آیا جس وجہ سے وہ اس روایت کے متن کی قبولیت کے قائل ٹھہرے۔ **فلله الحمد۔**

(2)۔

اور رہا دوسرا اعتراض کہ بعض علماء نے اس روایت کو داڑھی کے معاملے میں غلط قرار دیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس روایت کے داڑھی کے سلسلہ میں ”غلط“ ہونے والی بات درست نہیں کیونکہ الشیخ الامام ابو طالب المکی فرماتے ہیں کہ: ”وقد روينا خبرا من سعادة المرء خفة لحيته، الا ان بعض الرواة رواه على معنى آخر فان لم يكن صفه فهو غريب، كان يقول فيه خفة لحيته اس بتلاوة القرآن ولا اراه محفوظا“ یعنی (اور ہم اس حدیث کو بھی روایت کر چکے ہیں کہ ”آدمی کی

سعادت اسکی داڑھی کے (ایک مشت تک) ہلکا ہونے میں ہی ہے، اس کے باوجود بعض راویوں نے اس روایت کو دوسرے معنی میں بھی روایت کیا ہے چنانچہ اگر اس میں تصحیف ثابت نہ ہو تو یہ روایت غریب ہے، اور یوں بھی کہا گیا ہے کہ: یہ روایت اصل میں یوں تھی کہ ”آدمی کی خوش نصیبی اس کے جبرٹوں کے ہلکا ہونے یعنی تلاوت قرآن کرنے میں ہی ہے، لیکن میں اس کے ان الفاظ ﴿﴾ نہیں سمجھتا۔“

(قوت القلوب لابی طالب المکی جلد 2 صفحہ 243)

ان تقریروں کو غور سے پڑھ لو! ان بزرگوں (جو تم سے زیادہ اصول حدیث کے جاننے والے تھے) جن میں سے کچھ نے تو جواباً سند پر جرح بھی نہیں کی بلکہ اس کا اصلی مفہوم واضح کر دیا جو اس روایت کی ان کے نزدیک قابل استدلال ہونے کی علامت ہے اور جن علماء نے اس روایت کی سند میں کلام کیا بھی ہے تو وہ بھی اس روایت کے معنی کو ثابت ہی رکھتے ہیں۔

چنانچہ اللہ کی توفیق سے میں کہتا ہوں کہ: داڑھی کے ایک مشت تک ہونے میں آخر سعادت مندی کیوں نہیں؟ حالانکہ اسی فعل سنت کو اسلاف نے بھی پسند کیا، اپنا شعار بھی بنایا اور دوسروں کو بھی اسی کی ترغیب فرمائی کیونکہ اسی میں جمال ظاہری کی نمود کے ساتھ ساتھ حُسن باطنی کی شہود بھی ہے۔ خدا! سمجھنے کی توفیق دے!۔

یاد رہے کہ: سابقہ جن روایات میں ”کَثَّ اللِّحْيَةُ“ وغیرہا یعنی ”گھنی داڑھی“ کے الفاظ روایت کئے گئے ہیں انہیں بھی ہم نے ”ایک مشت“ پر محمول کیا اور یہاں ”حَفَّةٌ لِّحْيَتِهِ“ یعنی ہلکی داڑھی کو بھی ہم نے ایک مشت پر ہی محمول کیا ہے جسے کند ذہن افراد تضاد و نزاع پر محمول کر سکتے ہیں حالانکہ یہ کوئی نزاع یا تضاد نہیں بلکہ

صءور ووروء ءے اءءبار ءو هى اىء مشء ءا مصءاق بناىا ءىا هے لىءنى مشء سء ءم ءے
ءلاف ”ءهنى ءاڑهى“ اور بء ءءطوىل ءے ءلاف ”هلى ءاڑهى“ ءا اءلاق ءىا ءىا هے
ءس مىل نزال ءااء ءرنا ءهالء هے۔ ءءا سءهءنى ءى ءوفىء ءهى ءے! آمىن۔

(فصل)

بے جا طویل داڑھی
اور عقل کا نقصان

تمام علماء کا اتفاق ایک مشت داڑھی پر تو ہے ہی البتہ اس سے زائد اگر طولِ فاحش حدِ اعتدال سے خارج اور بے موقع، بدنما ہو تو بلاشبہ خلافِ سنت و مکروہ ہے کیونکہ اپنی صورت کو بدنما، بھیانک بنانا اور اپنے منہ پر دروازہ، طعن و تمسخر کھولنا نیز بھولے بھالے مسلمانوں کو استہزاء و غیبت کی آفت میں ڈالنا اور کئی بے ریشوں کو داڑھی پر ابھارنے کی بجائے اس سنتِ عظیمہ سے متنفر کر دینا ہرگز بھی مرضیٰ شرع نہیں، اور اس سے شرع کا بھی نقصان لازم آتا ہے نیز رسول اللہ ﷺ کے فرمانِ عالیشان اور جمہور علماء کی تصریحات کے مطابق اسے حد سے زیادہ لمبا کرنے میں عقل کا نقصان بھی ہے چنانچہ اسی پر جمہور علماء کی متفقہ تصریحات بھی وارد ہیں، مثلاً!

(1)۔

العلامة الشيخ امام عبد الرحمن السخاوی نقل فرماتے ہیں کہ: ”طول اللحية دليل قلة العقل“، یعنی (داڑھی کا) حد سے زیادہ) لمبا ہونا عقل کے کم ہونے کی دلیل ہے۔ نیز علامہ سخاوی نے اس حدیث کو ذکر کر کے اس کے صحیح المعنی ہونے پر مزید دلائل دیتے ہوئے لکھا کہ: ”يروى عن عمرو بن العاص رفعه: ”اعتبروا عقل الرجل في ثلاث: في طول لحيته، وكنيته، ونقش خاتمه“ اسندہ الديلمی، و هو واه، ويقال: ان علس بن حجر نظر الى لحية ابي الدرداء عبد العزيز ابن القاضی منيب، فقال: ليس بطول اللحى، تستوجبون القضا، ان كان هذا كذا فالتيس عدل رضى، وفي لفظ نحوه وانه مكتوب في التوراة: لا يغرنك طول اللحى فان التيس له لحية“۔

(المقاصد الحسنة للسخاوی صفحہ 284 رقم 665)

(المقاصد الحسنة للسخاوی صفحہ 330 رقم 827)

یعنی (حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ: تم آدمی کی عقل کو تین باتوں سے پرکھ لو: اس کی داڑھی کی بے حد لمبائی سے، اسکی کنیت سے اور اسکی انگوٹھی کے نقش سے، اس حدیث کی جو سند دیلمی نے بیان کی ہے وہ فضول ہے اور یوں بھی کہا گیا ہے کہ: بلاشبہ ”شیخ علی بن حجر“ نے ”ابودرداء عبدالعزیز ابن القاضی منیب“ کی داڑھی کو دیکھا تو یہ شعر کہا: صرف طویل داڑھی کی وجہ سے تمہارا کسی کو قاضی بنانا درست نہیں ورنہ اگر ایسا ہوتا تو پہاڑی بکرا قاضی بننے کے زیادہ لائق ہوتا کیونکہ لمبی داڑھی تو اسکی بھی ہوتی ہے، اور اسی طرح کے لفظ تورات میں بھی لکھے ہوئے ہیں کہ: تجھے کسی کی بے حد لمبی داڑھی دھوکے میں نہ ڈال دے کیونکہ ایسی داڑھی تو پہاڑی بکرے کی بھی ہوتی ہے)۔

(2)۔

اسی طرح الامام الشیخ علامہ عبدالوہاب الشعرانی نے فرمایا: ”طول اللحية دليل على قلة العقل، هو بمعنى ما بعض نسخ التوراة: لا يغرنك طول اللحى فان التيس له لحية ويروى عن عمرو بن العاص رضي الله عنه: اعتبروا عقل الرجل في ثلاث: في طول لحيته، وفي كنيته وفي نقش خاتمه“۔

(البدر المنير للشعرانی صفحہ 204 رقم 1487)

(البدر المنير للشعرانی صفحہ 235 رقم 1687)

یعنی (طویل داڑھی عقل کے کم ہونے کی علامت ہے، اسی طرح کا معنی تورات کے بعض نسخوں میں بھی ہے کہ: تجھے کسی کی بے حد لمبی داڑھی دھوکے میں نہ ڈال دے کیونکہ ایسی داڑھی تو پہاڑی بکرے کی بھی ہوتی ہے اور حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ: تم آدمی کی عقل کو تین باتوں سے پرکھ لو: اس کی داڑھی کی بے حد لمبائی سے، اسکی کنیت سے اور اسکی انگوٹھی کے نقش سے)۔

(3)۔

العلامة الشيخ الامام زرقانی فرماتے ہیں کہ: ”قیل: كلما طالت اللحية تشمر العقل، قال الحسن بن المثنى: اذا رأيت رجلا له لحية طويلة، ولم يتخذ لحية بين لحيتين كان فساد عقله شبيهاً“ یعنی (فرمایا گیا ہے کہ: جب داڑھی حد سے لمبی ہو جاتی ہے تو عقل کم ہو جاتی ہے۔۔۔۔۔۔ حسن بن مثنیٰ فرماتے ہیں کہ: جب بھی میں نے کسی ایسے آدمی کو دیکھا جس کی داڑھی حد سے زیادہ لمبی تھی اور وہ داڑھی میں میانہ روی کا لحاظ بھی نہیں رکھتا تھا تو اس کی عقل میں کمی ضرور ہوتی تھی)۔

(زرقانی علی المواہب جلد 5 صفحہ 508، 509)

(4)۔

العلامة الشيخ الامام شہاب الدین الخفاجی اسی حدیث کے معنی کی تصدیق میں یوں وضاحت فرماتے ہیں کہ: ”وقد قيل: اعتبروا عقل الرجل في ثلاث فساد لحيته ونقص خاتمه وكنيته وقال الشاعر: ونقصان عقل الفتى عندنا، بمقدار ما طال من لحيته“

یعنی (یوں بھی روایت کیا گیا ہے کہ: آدمی کی عقل کو تین باتوں سے پرکھو! اسکی زیادہ لمبی داڑھی سے، اسکی انگوٹھی کے نقش سے اور اسکی کنیت سے، اور ایک شاعر نے کہا: ہمارے نزدیک کسی مرد کی عقل میں اتنا ہی نقصان ہوتا ہے جتنا کہ: اس کی داڑھی (حدِ شرع سے) طویل ہوتی جائے گی)۔

(نسیم الریاض للخفاجی جلد 1 صفحہ 331)

(5)۔

العلامة الشيخ الامام ملا علی القاری اسی حدیث کی تائیدی وضاحت میں یوں لکھتے ہیں کہ: ”قال رسول الله ﷺ: اعتبروا عقل الرجل في ثلاث: في طول لحيته ونقش خاتمه وكنيته، وعن الحسن بن المثنى: انه قال: اذا رأيت رجلا ذا لحية طويلة ولم يتخذ لحية بين لحيتين كان في عقله شيء وقيل: ما طالت لحية انسان قط الا ونقص من عقله مقدار ما طال من لحيته ومنه قول الشاعر: اذا كبرت للفتى لحية، فطالت وصارت الى سرته، فنقصان عقل الفتى عندنا، بمقدار ما طال من لحيته“۔

(شرح الشفاء لملا علی القاری جلد 1 صفحہ 160)

یعنی (رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: آدمی کی عقل کو تین باتوں سے پرکھو! اس کی داڑھی کے (حد سے) لمبا ہونے سے، اسکی انگوٹھی کے نقش سے اور اسکی کنیت سے، اور حسن بن ششی فرماتے ہیں کہ: جب بھی میں نے کسی ایسے آدمی کو دیکھا جس کی داڑھی حد

سے زیادہ لمبی ہوتی اور وہ اس میں میانہ روی کا لحاظ بھی نہیں رکھ پاتا تھا تو اس کی عقل میں کمی ضرور تھی، اور بعض نے کہا ہے کہ: جس انسان کی بھی داڑھی حد سے زیادہ لمبی ہوئی اسکی عقل میں داڑھی کی بے جا لمبائی کے حساب سے نقصان ضرور ہوا، اسی بارے میں شاعر کا قول ہے کہ: جب بھی کسی مرد کی داڑھی لمبی ہو اور اتنی لمبی ہو جائے کہ: ناف تک پہنچ جائے تو ہمارے نزدیک اس کی عقل میں اتنا ہی نقصان ہوتا ہے جتنا کہ: اس کی داڑھی کی لمبائی ہوتی ہے۔

(6)۔

العلامة الشيخ الامام يعقوب البروسوى اسی حدیث کی تائید میں فرماتے ہیں کہ: ”كلما طالت اللحية نقص العقل“ یعنی (حد سے زیادہ داڑھی جتنی بھی لمبی ہوتی جائے گی عقل اتنی ہی کم ہوتی جائے گی)۔

(مفاتيح الجنان للبروسوى صفحه 362)

(7)۔

العلامة الشيخ الامام ملا علی القاری ”مرقاۃ المفاتیح“ میں تائیداً فرماتے ہیں کہ: ”كلما طالت اللحية نقص العقل“ یعنی (داڑھی جتنی طویل ہوتی جائے گی عقل میں اتنا ہی نقصان ہوگا)۔

(المرقاۃ شرح المشکوۃ لملا علی القاری جلد 8 صفحہ 285)

(8)۔

العلامة الشيخ الامام ابن عابدین الشامی اسی حدیث کی تائید میں فرماتے ہیں کہ: ”اشتھران طول اللحية دليل على خفة العقل“ یعنی (مشہور

ہے کہ: داڑھی کا طویل ہونا عقل کے کم ہونے کی دلیل ہے۔

(رد المحتار علی الدر المختار)

(9)۔

مجدد وقت امام غزالی فرماتے ہیں کہ: ”کلمتا طالت اللحية تشمر العقل“ یعنی (داڑھی جتنی طویل ہوتی جائے گی عقل میں اتنا ہی نقصان ہوگا)۔

(احیاء العلوم للغزالی جلد 1 صفحہ 166)

مزید فرماتے ہیں کہ ”روى عن مالك رحمه الله انه قال: قرأت في بعض الكتب: لا تغرنكم اللحى فان التيس له لحية وقال ابو عمرو بن العلاء: اذا رأيت الرجل طويلا القامة صغيرا الهامة عريض اللحية فاقض عليه بالحق ولو كان امية بن عبد شمس“۔

(احیاء العلوم للغزالی جلد 1 صفحہ 167)

یعنی مالک سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ: میں نے بعض کتب میں پڑھا ہے کہ: لمبی داڑھیاں تمہیں دھوکے میں نہ ڈال دیں کیونکہ لمبی داڑھی تو پہاڑی بکرے کی بھی ہوتی ہے، اور ابو عمرو بن العلاء کہتے ہیں کہ: جب بھی تو لمبے قد، چھوٹی کھوپڑی اور لمبی چوڑی داڑھی والے کو دیکھے تو اس کے احمق ہونے کا فیصلہ کر لے اگرچہ وہ شخص امیہ بن عبد شمس ہی کیوں نہ ہو۔

(10)۔

علامہ الشیخ ابو طالب مکی اسی کی تائید میں فرماتے ہیں کہ: ”روينا عن مالك بن معول قال: قرأت في بعض كتب الله عز وجل: لا تغرنكم اللحى فان التيس له لحية وقال بعض الادباء: كلما طالت اللحية تشمر العقل وقال ابو عمرو بن العلاء: اذا رأيت طويل القامة صغيرا لها معة عريض اللحية فاقض عليه بالحق ولو كان امية بن عبد شمس وقال معاوية رحمه الله تعالى: يتبين حق الرجل من طول قامته وعظم لحيته وفي كنيته ونقش خاتمه“۔

(قوت القلوب لابی طالب المکی جلد 2 صفحہ 244)

یعنی (ہم نے مالک بن معول سے روایت کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ: میں نے اللہ تعالیٰ کی کسی کتاب میں پڑھا ہے کہ: لمبی داڑھیاں تمہیں دھوکے میں نہ ڈالیں ورنہ لمبی داڑھی تو پہاڑی بکرے کی بھی ہوتی ہے، اور بعض ادیب لوگ کہتے ہیں کہ: ”داڑھی جتنی طویل ہوتی جائے گی عقل میں اتنا ہی نقصان ہوگا“ اور ابو عمرو بن العلاء کہتے ہیں کہ: جب بھی تو لمبے قد، چھوٹی کھوپڑی اور لمبی چوڑی داڑھی والے کو دیکھے تو اس کے احمق ہونے کا فیصلہ کر لے اگرچہ وہ شخص امیہ بن عبد شمس ہی کیوں نہ ہو، اور جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: لمبے قد، لمبی داڑھی، کنیت اور انگوٹھی کے نقش سے آدمی کی حماقت کا بھی اظہار ہو جاتا ہے)۔

(11)۔

الشیخ علامہ العجلونی فرماتے ہیں کہ: ”طول اللحية دليل على قلة

العقل اسنده الديلمى عن عمرو بن العاص رفعه ، وقال : فى التمييز اسنده الديلمى بسند واه بلفظ اعتبروا عقل الرجل فى ثلاث : فى طول لحيته وكنيته ونقش خاتمه وما احسن ما قيل : ” ان كان بطول اللحي يستوجبون القضا فالتيس عدل مرتضى “ وفى لفظ ” ليس بطول اللحي يستوجبون القضا ان كان هذا كذا فالتيس عدل رضا “ وروى : مكتوب فى التوراة : لا يغرنك طول اللحي ، فان التيس له لحية ، وروى عن ابي دوس الاشعرى انه قال كنا عند معاوية جلوسا اذ اقبل رجل طويل اللحية ، فقال معاوية : ايكم يحفظ حديث رسول الله ﷺ فى طول اللحية ، فسكت القوم ، فقال معاوية : لكنى احفظه ، فلما جلس الرجل قال له معاوية اما اللحية فلسنا نسأل عنها ، سمعت رسول الله ﷺ يقول : ” اعتبروا عقل الرجل فى طول لحيته ونقش خاتمه وكنيته “ ، فما كنيتك ؟ قال : ابو كوكب ، قال : فما نقش خاتمك ؟ فقال : وتفقد الطير فقال : ما لى ارمى الهدهد ام كان من الغائبين ، فقال معاوية : وجدنا حديث رسول الله ﷺ حقا “ -

(كشف الخفاء للعجلونى جلد 2 صفحه 43 رقم 1675)

يعنى (”طويل داڑھی عقل کے کم ہونے کی دلیل ہے“ اس روایت کی دیلمی نے

حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے، اور ”التمیز“ میں کہا گیا ہے کہ: دیلمی کی سند کمزور ہے جس کے لفظ یہ ہیں کہ: آدمی کی عقل کو تین چیزوں سے تولو، اسکی داڑھی کی لمبائی میں، اسکی کنیت میں اور اسکی انگوٹھی کے نقش میں، کسی نے کیا خوب کہا کہ: ”اگر لمبی داڑھی والے کو قاضی بنا دینا چاہیے تو اس معیار پر پہاڑی بکرا پورا اترتا ہے“ اور دوسرے لفظوں میں یوں ہے کہ: ”لمبی داڑھی والے کو قاضی نہیں بنانا چاہیے ورنہ پہاڑی بکرا قاضی بننے کے زیادہ لائق ہے“ اور روایت ہے کہ: تورات میں یوں لکھا ہوا ہے کہ: ”تجھے کسی کی زیادہ لمبی داڑھی دھوکے میں نہ ڈال دے کیونکہ لمبی داڑھی تو پہاڑی بکرے کی بھی ہوتی ہے“، چنانچہ جناب ابودوس الاشعری فرماتے ہیں کہ: ہم سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مجلس میں بیٹھے ہوئے تھے کہ ایک لمبی داڑھی والا آدمی آگیا تو جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: تم میں سے کس کو لمبی داڑھی کے بارے میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان یاد ہے؟ تو لوگ خاموش ہو گئے، پھر فرمایا: لیکن مجھے یاد ہے، چنانچہ جب وہ آدمی بیٹھ گیا تو اس سے جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا، ہم تیری داڑھی کے بارے میں سوال نہیں کرتے، البتہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ: آدمی کی عقل کو لمبی داڑھی، انگوٹھی کے نقش اور اسکی کنیت سے ناپو، چنانچہ تیری کنیت کیا ہے؟ وہ بولا: ابو کریب، فرمایا: تیری انگوٹھی میں کیا نقش ہے؟ بولا: پرندہ کی گمشدگی (اسکی انگوٹھی میں کچھ بھی منقش نہیں تھا) مزید بولا: یعنی میں ہد ہد کو اپنی انگوٹھی میں نہیں دیکھتا گویا وہ کہیں غائب ہو گیا ہے، تو جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ: ہم نے رسول اللہ ﷺ کے فرمان کو حق پایا ہے۔

(12)۔

علامہ الشیخ عبد الرؤوف المناوی فرماتے ہیں کہ: ”كلما طالت اللحية تشمر العقل كما حكاه الغزالي ----- قال الحسن بن المثنى: اذا رأيت رجلا له لحية طويلة ولم يتخذ لحيته بين لحيتين كان في عقله شيء، وكان المؤمن جالسا مع ندمائه مشرفا على دجلة يتذكرون اخبار الناس، فقال المؤمن: ما طالت لحية انسان قط الا ونقص من عقله بقدر ما طالت منها، وما رأيت عاقلا قط طویل اللحية، فقال بعض جلسائه: ولا يرد على امير المؤمنين انه قد يكون في طولها عقل، فبينما هم يتذكرون اذا قبل رجل طويل اللحية، حسن الهيئة، فاخر الثياب، فقال المؤمن: ما تقولون في هذا؟ فقال بعضهم: عاقل، وقال بعضهم: يجب كونه قاضيا، فأمر المؤمن باحضاره، فوقف بين يديه فسلم فاجاد، فاجلسه المؤمن واستنطقه فاحسن النطق، فقال المؤمن: ما اسمك؟ قال: ابو حمدويه والكنية علويه، فضحك المؤمن وغمز جلساءه، ثم قال: ما صنعتك؟ قال: فقيه اجيد الشرع في المسائل، فقال: نسألك عن مسألة، ما تقول في رجل اشترى شاة فلما تسلمها المشتري خرج من استها بكرة ففقات عين رجل،

فعلی من الدیة؟ قال: علی البائع دون المشتري، لانه لما باعها لم يشترط ان فی استها منجنيقا، فصدق المأمون حتی استلقى علی قفاه ثم انشد:

ما احدث التله لحيية فزادت الاحیة فی بیئته
الا و ما ينقض من عقله اكثر مما زاد فی لحييته

(فیض القدیر للمناوی جلد 6 صفحہ 578، 579)

یعنی (جب بھی داڑھی حد سے لمبی ہوتی جائے گی عقل کا نقصان ہوتا جائے گا جیسا کہ امام غزالی نے بیان کیا ہے۔۔۔۔۔ حضرت حسن بصری فرماتے ہیں کہ: میں نے جب بھی کسی کو بہت لمبی داڑھی والا دیکھا جو اپنی داڑھی میں میانہ روی کا لحاظ نہیں رکھتا تو اسکی عقل میں نقصان ہی پایا۔

ایک مرتبہ بادشاہ مأمون الرشید اپنے درباریوں کے ساتھ دریاء دجلہ کے کنارے بیٹھا لوگوں کے واقعات سننے سنانے میں مصروف تھا تو مأمون بولا: جس آدمی کی داڑھی جتنی لمبی ہوتی جائے گی اسکی عقل اتنی ہی کم ہوتی جائے گی اور میں نے کسی بھی عقلمند انسان کو زیادہ لمبی داڑھی والا نہیں دیکھا، تو مجلس میں سے کسی نے پوچھا: اے امیر المؤمنین! بھلا داڑھی کے لمبا ہونے سے عقل کا کیا تعلق؟ اسی دوران وہاں ایک لمبی داڑھی والا، اچھی صورت اور عمدہ کپڑوں والا ایک آدمی آتا دکھائی دیا، مأمون بولا: تم اس کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ کچھ نے کہا: یہ تو عقلمند ہے، کچھ بولے: یہ تو ضرور کوئی قاضی ہی ہوگا، چنانچہ مأمون نے اس کو بلوایا، وہ سامنے آیا اور سلام جواب کے بعد مأمون نے اسے اپنے پاس بٹھایا اور اس سے باتیں کرنا شروع کر دیا اس

نے بڑی میٹھی گفتگو کی، چنانچہ مامون نے پوچھا: تمہارا نام کیا ہے؟ بولا: ”ابو حمدویہ“ اور کنیت ”علویہ“، یہ سن کر مامون ہنس پڑا اور اپنے درباریوں کو دیکھنے لگا، پھر پوچھا: تم کرتے کیا ہو؟ بولا: فقیہ ہوں اور شریعت کے مسائل سکھاتا ہوں، مامون بولا: پھر تو ہم بھی تم سے ایک مسئلہ پوچھ لیتے ہیں، تم اس شخص کے بارے میں کیا کہتے ہو جس نے ایک بکری خریدی جب خرید چکا تو بکری کی شرمگاہ سے میٹنی نکلی اور کسی شخص کی آنکھ میں چلی گئی جس سے اس کی آنکھ ضائع ہو گئی تو بتاؤ! اس آنکھ کی دیت کس پر ہوگی؟ بولا: خریدنے والے پر نہیں ہوگی بلکہ بیچنے والے پر ہوگی، کیونکہ جب بیچنے والے نے اسے بیچا تھا تو یہ واضح نہیں کیا تھا کہ: اس بکری کی شرمگاہ میں میٹنی لگی ہوئی ہے، یہ سن کر مامون اپنی گردن کے بل ہنستا ہوا گر پڑا پھر اس نے یہ شعر پڑھا:

جس کسی کی داڑھی اتنی لمبی ہو جائے کہ اسکی شکل پر داڑھی زیادہ بڑی لگنی لگے تو جتنی لمبی اس کی داڑھی ہوگی اس سے زیادہ اسکی عقل کا نقصان ہوگا۔

فائدہ:-

ان تمام تصریحات سے ثابت ہوا کہ: جمہور علماء اس بات پر متفق ہیں کہ: داڑھی کا حد شرع سے زیادہ طویل ہونا ”عقل“ کیلئے بھی نقصان دہ ہے، نیز ”طول الحیہ سے نقص عقل“ کا یہ قول مجربات میں سے ہے، تبھی تو اہل علم میں یہ قول شہرت کا حامل ہوا، لہذا داڑھی کا معتدل یعنی ایک مشمت تک ہونا ہی ”اصوب“ اور ”مفید عقل“ ہے۔

(فصل)

داڑھی کا عقل سے تعلق

حدیث مرفوع کی روشنی میں

داڑھی کے عقل سے تعلق کے اثبات پر ایک نفیس روایت جسے کتبِ معتمدہ میں نقل فرما کر علماء نے قبول کر کے دائرہ استدلال میں بھی داخل کر دیا، اس روایت کے دوراوی ہیں، لہذا شہادت کے لحاظ سے بھی اسے تقویت حاصل ہے، چنانچہ!

(1)۔ حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ

”عن عمرو بن العاص: قال النبی ﷺ: اعتبروا عقل الرجل فـسـ ثلاث: فس طول لحيته، وكنيته، ونقش خاتمه“

یعنی (حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: تم آدمی کی عقل کو تین باتوں سے پرکھ لو: اس کی داڑھی کی بے حد لمبائی سے، اس کی کنیت سے اور اس کی انگوٹھی کے نقش سے)۔

(مسند الفردوس للدیلمی جلد 1 صفحہ 89 رقم 287)
 (المقاصد الحسنة للسخاوی صفحہ 284 زیر رقم 665)
 (كشف الخفاء للعجلونی جلد 2 صفحہ 43 زیر رقم 1675)
 (البدر المنير للشعرانی صفحہ 204 زیر رقم 1487)
 (كنز العمال رقم 30802)

(2)۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

”عن معاوية: قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: اعتبروا عقل الرجل فـسـ طول لحيته، ونقش خاتمه وكنيته“

یعنی (حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ: تم آدمی کی عقل کو اس کی داڑھی کی لمبائی، اس کی

انگوٹھی كے نقش اور اسكى كنف سے ٲر كھو)۔

(كشف الخفاء للعجلونى ؤلد 2 صفءه 43 زفر رقم 1675)

(قوت القلوب لافى طالب المكى ؤلد 2 صفءه 244)

اس روافف كو بهى علماء نے قبول فرمافا اور اسفلال كلفئے برقرار بهى ركها ؤفسا كه سابق مفں بفان كر دفا ؤفا هف۔

(فصل)

جناب رسول اللہ ﷺ سے

اخذِ الحیہ کی مزید روایتیں

اخذ الحیہ کے جواز پر دلالت کرنے والی ایک اور روایت بھی ہے جسے کئی علماء نے اپنی کتب میں درج کیا ہے اور یہ روایت بھی دو حضرات سے مروی ہے چنانچہ!

(۱)۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا

”عن عائشة قالت قال النبی ﷺ: خذو من عرض لحاکم و اعفوا طولها“ یعنی (حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ: حضور نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: اپنی داڑھیوں کو چوڑائی سے تراشواور اس کی لمبائی کو چھوڑ دو)۔

(مسند الفردوس للدیلمی جلد 2 صفحہ 166 رقم 2833)

(الجامع الصغیر للسيوطی صفحہ 237 رقم 3898)

(فیض القدیر للمناوی جلد 4 صفحہ 438 رقم 3898)

(کنوز الحقائق للمناوی جلد 1 صفحہ 271 رقم 3433)

(کنز العمال للعلی الہندی جلد 6 صفحہ 277 رقم 17221)

(2)۔ حضرت ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ

”عن ابی سعید الخدری قال قال النبی ﷺ :

لایأخذن احدکم من طول لحیتہ ولكن من الصدغین“ یعنی (حضرت ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: تم میں سے کوئی بھی اپنی داڑھی کے طول سے نہ تراشے لیکن کنپٹیوں کی طرف سے تراشے)۔

(تاریخ بغداد للخطیب جلد 5 صفحہ 396)

(مسند الفردوس للدیلمی جلد 5 صفحہ 165 رقم 7835)

(حلیۃ الاولیاء وطبقات الاصفیاء لابی نعیم جلد 3 صفحہ 94)

(کنز العمال للعلی الہندی جلد 6 صفحہ 281 رقم 17277)

چنانچہ اگر تم ان دونوں روایتوں کو دلیل بنا کر یہ ثابت کرنا چاہو کہ رسول اللہ ﷺ نے داڑھی کو بے حد لمبا کرنے کا حکم دیا ہے اور اسے تراشنے سے منع فرمایا ہے تو مجھے تمہاری عقل پر بے حد حیرت ہوگی کیونکہ!

اولاً تو اس روایت میں تراشنے کا ذکر موجود ہے اگرچہ چوڑائی کی جانب سے اور تمہارے نزدیک تو یہ بھی خلاف سنت ہے جیسا کہ تم اپنے فتویٰ میں بیان دے چکے ہو،

ثانیاً اس روایت کا مستفاد بھی ہماری پیش کردہ کسی بھی سابقہ روایت کے مخالف نہیں کیونکہ ذرا سا غور کرنے کی زحمت کرو اور خود سے یہ سوال کرو کہ آخر رسول اللہ ﷺ نے چوڑائی سے داڑھی کے بال تراشنے کی اجازت کیونکر دی؟ تو جواب سیدھا سا ہے یعنی وہ اس لئے کہ: چوڑائی کے بال جب اس قدر بڑھ جائیں کہ عجیب صورت حال پیدا کر کے داڑھی کی زینت اور چہرے کے وقار میں بھیانک پن کا سبب بن جائیں تو ان بالوں کو تراش کر کم کرنے میں ہی زینت ہے کیونکہ داڑھی کو اللہ جل وعلا نے مردوں کی زینت بنایا ہے، اور احادیث و آثار اور جمہور علماء کی تصریحات بھی اسی پر دال ہیں، یہی وجہ ہے کہ علامہ مناوی ”فیض القدر“ میں ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کی اسی سابقہ روایت کا یہ مفہوم بیان فرماتے ہیں کہ: ”خذوا من شعر عرض لحاکم ما طال منه واعفوا طولها اى اتركوا فلاً

تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا نَدْبًا فِيهِمَا، یعنی اپنی داڑھیوں کی چوڑائی کی جانب سے زیادہ لمبے بالوں کو تراش لو اور اسے لمبائی کی جانب سے چھوڑ دو یعنی اس میں سے کچھ بھی نہ تراشواں دونوں میں حدِ شرع کا لحاظ کرتے ہوئے۔

جی ہاں! الحمد للہ جواب مل گیا کہ ان روایتوں میں چوڑائی اور لمبائی دونوں جانب حدِ شرع کا لحاظ رکھنا مشروع و مأمور ہے اور وہ محض ایک مشت ہی ہے پھر تو لامحالہ یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اگر چوڑائی میں زینت کا لحاظ رکھتے ہوئے تراشنے کی اجازت دی جا رہی ہے تو اسی زینت کا لحاظ رکھتے ہوئے لمبائی سے بھی تراشنے کی اجازت ہونی چاہیے کیونکہ داڑھی کے بالوں کے مشت سے طویل ہوتے جانے کی وجہ سے بھی بھیانک پن پیدا ہو جاتا ہے جیسا کہ علماء کی تصریحات سابق میں گزر چکیں نیز تراش کر مشت سے کم کر دینا شرع میں کسی نے بھی جائز قرار نہیں دیا کیونکہ مرد کی زینت داڑھی کے کم از کم ایک مشت تک ہونے میں ہی ہے اس سے کم میں بالکل نہیں، اسی لئے ایک مشت تک داڑھی بڑھانے کا حکم دینے کیلئے **”اعفوا، ارخوا، اترکوا“** وغیرہ کے ساتھ ساتھ اب **”واعفوا طولها“** اور **”لا یأخذن من طول لحیتہ“** کے الفاظ وارد ہوئے ان الفاظ کا تعلق قطعاً بھی مشت سے بے حد زائد بڑھانے پر دال نہیں ہے کیونکہ عاقل باشعور کیلئے یہ سمجھنا ذرا بھی مشکل نہیں کہ: چوڑائی سے تراشنے کی اجازت کا عطف اس امر کی توضیح کر دیتا ہے کہ جو علتِ جواز وہاں چوڑائی میں ہے اس کا لحاظ یہاں طول میں بھی بدرجہ اتم رکھا جائے گا اسی پر کبار صحابہ و تابعین کا عمل اور جمہور علماء کا فتویٰ ہے۔

لہذا نتیجہء بحث یہ نکلا کہ: ان دونوں روایتوں میں داڑھی مطلقاً بڑھانے کی اجازت

نہیں دی گئی بلکہ اس اجازت کو فقط ایک مشیت تک بڑھانے پر ہی محمول کیا جائے گا
 ورنہ پھر وہی اشکال پیدا ہوگا کہ آخر چوڑائی سے اجازت کیونکر دی گئی؟ خدا سمجھنے کی
 توفیق دے۔ (آمین) -----

باب

اخذلیحیہ اور

آثارِ صحابہ علیہم الرضوان

تم نے اپنے فتویٰ میں دو اور دعوے کئے ہیں کہ:

(1)۔ ”داڑھی کو مشیت سے زائد تراشنا ”منفرد صحابی“ کا عمل ہے۔“

(2)۔ ”جوامت کیلئے حجت نہیں ہے۔“

دعویٰ نمبر 1 کا جواب:-

داڑھی تراشنے کا جواز ”منفرد“ صحابی سے نہیں بلکہ کتب مستندہ میں موجود متعدد صحابہ کرام سے منقول ہے جن کا بیان ان شاء اللہ العزیز بعد میں آئے گا، جمہور اہل علم میں سے کوئی بھی اخذِ لَحِیہ کا جواز فقط ”منفرد“ سے ثابت ہونے کا قائل نہیں بلکہ تمام اہل علم پر ظاہر ہے کہ: اخذِ لَحِیہ کا جواز اصحابِ رسول ﷺ میں مشہور و معروف تھا، یہاں بطور تائید چند مستند علماء کی توضیحات ملاحظہ ہوں جن کے نزدیک اخذِ لَحِیہ ”منفرد“ نہیں بلکہ متعدد اصحابِ النبی ﷺ سے ثابت ہے جیسا کہ:

(1)۔

سابق میں امام ابو محمد عبد اللہ بن ابی زید القیروانی کے حوالے سے یہ عبارت نقل کر دی گئی ہے کہ: ”قال مالک: لا بأس بالآخذ من طولها اذا طالت كثيرا وقاله غير واحد من الصحابة والتابعين“ یعنی (امام مالک فرماتے ہیں کہ: داڑھیاں جب بہت زیادہ لمبی ہو جائیں تو انہیں لمبائی کی طرف سے کاٹنے میں کوئی حرج نہیں اور یہ قول اکثر صحابہ و تابعین کا ہے)۔

(الرسالة في فقه الامام مالک القيروانی، باب في الفطرة صفحة 113، 114)

(2)۔

”عن منصور عن ابراهيم قال: كانوا يأخذون من جوانبها وينظفونها يعني اللحية“، یعنی (منصور روایت کرتے ہیں حضرت ابراہیم نخعی سے کہ: صحابہ کرام اپنی داڑھیوں کے اطراف سے تراش لیا کرتے تھے اور انہیں سنوار کر رکھا کرتے تھے یعنی داڑھیوں کو)۔

(شعب الایمان للبیہقی جلد 5 صفحہ 220 رقم 6438)

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ 109 رقم 11)

(3)۔

امام بیہقی فرماتے ہیں کہ: ”عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ

قال: جزوا الشوارب وارخوا اللحى وخالقوا المجوس، قال الحليمى رحمه الله: فقد يحتمل ان يكون لعفو اللحى حد وهو ما جاء عن الصحابة فى ذالك فروى عن ابن عمر انه كان يقبض على لحيته فما فضل عن كفه امرأاً خذمه وكان الذى يحلق رأسه يفعل ذالك بأمره ويأخذ عارضيه ويسوى اطراف لحيته وكان ابو هريرة يأخذ بلحيته ثم يأخذ ما يجاوز القبضة“۔

(شعب الایمان للبیہقی جلد 5 صفحہ 219، 220 رقم 6432)

یعنی (جناب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مونچھیں پست کرو اور داڑھیاں چھوڑ دو اور مجوس کی مخالفت کرو، علامہ حلیمی فرماتے ہیں کہ: داڑھیاں بڑھانے کے حکم میں ”حد“ کا احتمال ہے اور اس بارے میں صحابہ کرام

سے بھی بہت کچھ مروی ہے چنانچہ جناب ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: وہ بھی اپنی داڑھی کو پکڑ کر مٹھی سے بڑھے ہوئے بالوں کو کاٹنے کا حکم دیتے تھے اور آپ کا حجام آپ رضی اللہ عنہ کے حکم سے ہی ایسا کیا کرتا تھا، اور وہ آپ رضی اللہ عنہ کی داڑھی کی چوڑائی لمبائی سے کانٹ چھانٹ کیا کرتا تھا، اور جناب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بھی اپنی داڑھی کو پکڑ کر مشت سے بڑھے ہوئے بالوں کو کاٹ لیا کرتے تھے۔

(4)۔

”عن الحسن ، قال : كان يرخصون فيما زاد على القبضة من اللحية ان يؤخذ منها“ یعنی (حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: صحابہ کرام داڑھی کے مشت سے بڑے ہوئے بالوں کو تراشنے میں رخصت دیا کرتے تھے)۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ 109 رقم 5)

چنانچہ ثابت ہو گیا کہ: اخذ الحیہ کے قائل ”منفرد“ نہیں بلکہ ”متعدد“ صحابہ ہیں، نیز یہ تو ابھی جھلک تھی مزید روایات ہم آگے پیش کرنے والے ہیں جن سے ثابت ہو جائے گا کہ الحمد للہ اخذ الحیہ کے جواز کا موقف ہی صحابہ کرام کا رائج موقف ہے۔ اس حیثیت سے تمہارا ”منفرد“ کا پاٹ دھرانا جھوٹ اور بددیانتی قرار پایا۔

دعویٰ نمبر 2 کا جواب:-

تم نے اپنے فتویٰ میں یہ دوسرا دعویٰ یہ کر دیا کہ: ”منفرد صحابی کا عمل حجت نہیں“ اور اسی پر بس نہیں بلکہ تمہارے مجہول مفتی نے اپنے فتویٰ میں ادلاء

اربعہ کی سٹھی ترتیب پیش کرنے کے بعد اُلٹا ہم ہی سے مطالبہ کر دیا کہ:

”اپنے حنفی اصول پر غور کرو کیا اس اصول کے مطابق ”منفرد صحابی“ کا عمل یا قول حجت ہے؟ اگر ہے تو فقہ کے اصول میں بیان کیوں نہیں کیا گیا؟“

چنانچہ اگر بات ”حنفی اصول“ کی ہی چل نکلی ہے تو اچھی طرح جان لو! ”الحمد للہ“ ہم احناف کے سر تاج اور اس امت کے سراج امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا استنباط مسائل کے بارے میں سیدھا اور بالکل صاف اصول یہ ہے کہ: قرآن و سنت کے بعد صحابہ کرام علیہم الرضوان کو حجت مانتے ہیں بلکہ اگر ہمیں کتاب و سنت یا اجماع سے کسی مسئلہ پر کوئی دلیل نہ بھی ملے تو بھی ہم خود قیاس کرنے کی بجائے ”منفرد صحابی“ کے قیاس کو ہی کافی اور حجت سمجھتے ہیں۔

نیز امام عبد الوہاب الشرنبلالی کی ”المیزان الکبریٰ“ جلد 1 فصل ثانی کے حوالے سے ہمارے امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا اپنا ارشاد نقل فرماتے ہیں کہ:

”ہم سب سے پہلے قرآن، پھر حدیث اور پھر صحابہ کے فیصلوں کو لازم پکڑتے ہیں اگر کسی حکم میں سب متفق ہوں تو ہم اس پر عمل کو لابدی اور ضروری سمجھتے ہیں اور اگر دلائل مذکورہ میں اختلاف پایا جائے تو اس وقت ایک حکم کو دوسرے پر قیاس کر کے تطبیق دیدیتے ہیں تاکہ ابہام اور اختلاف دور ہو جائے اور مطلب اچھی طرح واضح ہو جائے۔“ (انتہی)

الحمد للہ کتب متداولہ معتمدہ میں ہمارے اس اصول کے اثبات و صحت پر طویل مباحث موجود ہیں جن کے ایراد کی یہاں گنجائش نہیں۔ وہ بالاکتفا۔

ذرا انصاف کرو کہ صحابہ کرام کے کتاب و سنت کے اصولوں پر مبنی آثار و اقیسہ اور

اور تو اور ”متعدد“ کو ”منفرد“ کہا اور ”منفرد“ کو یہ کہہ کر رد کر دیا کہ: ”جنت نہیں۔۔۔۔۔۔
یہ کیا ہے؟۔۔۔۔۔۔ کیا اسے تحقیق حق سے دور کا بھی واسطہ ہے؟۔۔۔۔۔۔ اسی طبعی
تقلید نہ کہوں تو کیا کہوں؟۔۔۔۔۔۔ جو شخص حضرات صحابہ کرام کو اپنے لئے جنت سمجھے اور
ان بزرگوں کے آثار کو بطور دلیل لازم پکڑے تو تم اسے سنتِ رسول ﷺ سے منہ
پھیرنے والا قرار دیدیتے ہو اور جو آثارِ اسلاف کو ہی جنت نہ مانے، حتیٰ کہ: ”متعدد
“ کے آثار کو ”منفرد“ کہہ کر ٹھکرادے تو تم اسے پکا ”سلفی“ کہتے ہو، تمہاری یہ بے
جان اور مضحکہ خیز منطق ہماری سمجھ سے پرے ہے۔۔۔۔۔۔ تو اگر تمہارے نزدیک اثرِ
صحابی کا کوئی اعتبار نہیں تو ہمارے نزدیک بھی فہم و ہانی کی کوئی اوقات نہیں۔

صحابی کی حدیث ”حدیث نبوی“ ﷺ کے حکم میں ہے:-

حق تو یہ ہے کہ: منفرد صحابی کے قول و عمل کو جمہور علماء خواہ مخواہ رد نہیں کر دیتے بلکہ اسے حکماً ”مرفوع حدیث“ یعنی حدیث نبوی ﷺ کا درجہ دیتے ہیں، جیسا کہ تبيين الحقائق (کتاب الدیات) میں فرمایا گیا ہے کہ ”الموقوف كالرفوع“ (حدیث موقوف مرفوع کا درجہ رکھتی ہے) اور یہ تو ظاہر ہی ہے کہ موقوف حدیث ”صحابی“ کی حدیث کو کہتے ہیں، چنانچہ پھر سونے پہ سہاگہ یہ کہ خود تمہارے معتبر و مسلم ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ نمبر

124، 125 میں بھی ایسا ہی لکھا ہے ملاحظہ کرلو!

”اور شرح نخبۃ الفکر میں شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی تحریر فرماتے ہیں کہ: **و مثال المرفوع من الفعل حکما ان يفعل الصحابی ما لا محال فیہ لا اجتہاد فینزل علی ان ذالک عنده عن النبی ﷺ كما قال الشافعی فی صلوۃ علی ﷺ کرم اللہ وجہہ فی الکسوف فی کل رکعة اکثر من رکوعین انتہی** وقال السیوطی: **من المرفوع ایضا ما جاء عن الصحابی ومثله لا یقال من قبل الراسی ولا مجال لا اجتہاد وفیہ فیحمل علی السماع جزم به الراسی فی المحصول وغیر واحد من ائمة الحدیث وترجم علی ذالک الحاکم فی کتابہ معرفة الاسانید النسی لا یذكر مسندھا الخ۔ (تدریب الراوی)**

دونوں عبارتوں کا خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ: جب کسی صحابی سے کوئی ایسا امر ثابت ہو جس کی بناء عموماً صرف عقل ہی پر نہ ہوا کرتی ہو اور نہ اس میں اجتہاد کو دخل ہے اور اس صحابی کی عادت اسرائیلیات روایت کرنے کی بھی نہیں ہے تو وہ امر حدیث مرفوع کے حکم میں ہوتا ہے۔۔۔۔۔ عبد اللہ بن عمرؓ جب حج یا عمرہ کرتے تو اپنی داڑھی کو مٹھی سے پکڑتے اور جو مٹھی سے زیادہ ہوتی اسے کٹوا دیتے اور اسی طرح ابو ہریرہؓ سے بھی ثابت ہے۔۔۔۔۔ ان دونوں جلیل القدر صحابیوں کے فعل اور روایت میں یوں تطبیق ممکن ہے کہ: آنحضرت ﷺ کی حدیث میں جو داڑھی کٹوانے کی ممانعت ہے تو وہ جڑ سے کٹوانے کی ممانعت ہے (جیسا کہ آجکل عام رواج ہو رہا ہے) اور مطلقاً

کٹوانے کی ممانعت نہیں ہے جیسا کہ راویان حدیث سے ثابت ہے اور فتح الباری شرح بخاری میں لکھا ہے کہ: حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی ایک شخص کی داڑھی کم کرائی تھی۔“

چنانچہ اچھی طرح غور کر لو! تمہارے مرشد شہیر ”مولوی ثناء اللہ امرتسری“ نے اپنے فتاویٰ میں ”منفرد صحابی“ کے عمل کو بھی رسول اللہ ﷺ کی حدیث کا درجہ دیدیا ہے اسی کے ساتھ یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ: اس عمل کا صدور ”سیدنا حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ“ سے بھی ہوتا رہا ہے۔

جس کا مطلب یہ ہوا کہ: تمہارے اپنے شیخ کے نزدیک بھی بلاشبہ یہ عمل ”منفرد صحابی“ کا نہیں بلکہ اس میں دوسرے کبار صحابہ کرام بھی شریک تھے چنانچہ اسی بات کی تائید تو تمہارے ایک اور مستند و معتمد فتاویٰ سے بھی ہو جاتی ہے جیسا کہ!

(i)۔ ”فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری“ جلد 1 صفحہ نمبر 229 میں بھی کی گئی ہے چنانچہ لکھا ہے کہ: ”داڑھی اتنی کتر دانی کہ: ایک مشت رہ جائے بعض صحابہ سے ثابت ہے۔“

(ii)۔ نیز ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ نمبر 128 میں مزید یوں بھی ہے کہ: ”فتح الباری شرح بخاری میں ہے کہ: پھر طبری نے اس حدیث کی سند کو عبداللہ بن عمر تک پہنچایا کہ: انہوں نے خود یہ فعل کیا اور حضرت عمرؓ تک کہ: انہوں نے کسی اور شخص سے یہ فعل کیا، اور ابو ہریرہؓ کے طریق سے مروی ہے کہ: انہوں نے بھی یہ فعل کیا۔“

چنانچہ دیکھ لو! داڑھی کے معاملے میں جو انصاف تم سے نہ ہو سکا وہ تمہارے شیوخ کے

”فتاویٰ“ نے کر دکھایا، اور اسی موقف پر اہل علم کا فتویٰ بھی نفل کر دیا، چنانچہ کہاں تمہارا ”عمل صحابہ“ کو رسول اللہ ﷺ کا مد مقابل بنا کر منفرد قرار دینا اور کہاں تمہارے مرشد کا فعل صحابی کو رسول اللہ ﷺ کا تعلیمی فعل قرار دینا۔

ایک گستاخی اور اس کا محاسبہ :-

پھر تمہارے ظلم کی انتہاء بھی کیا؟ کہ خود تم نے اپنے فتویٰ میں اپنے مسلک بنام ”اہل الحدیث“ کی مدح سرائی اور حجیت صحابہ کے خلاف جو رونا رواہ و عداوت و بغاوت سے کم نہیں!۔۔۔۔۔ کہ:

”اہل الحدیث“ مذہب ہے: ”اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا من دونه اولیائی“ اور حضرت صحابہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں ہمارا عقیدہ ہے: ”وَلَقَدْ عَفَا عَنْکُمْ“، ”وَيُكَفِّرُ عَنْهُمْ سَائِئْتَهُمْ“۔

میں کہتا ہوں کہ: مذکورہ بالا عبارت کے پیش نظر تم نے اپنے مسلک کو ”شیعہ قرآن و سنت“ اور صحابہ کرام کو ”عند اللہ معذور اور شرعاً مجبور“ قرار دیا۔

خدا کی پناہ!۔۔۔۔۔ اپنے بارے میں وہ خوش فہمی؟۔۔۔۔۔ اور۔۔۔۔۔ اللہ! اللہ!۔۔۔۔۔
 حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں یہ زہر؟۔۔۔۔۔ یہ کہاں کی اتباعِ
 نبوی ﷺ ہے؟ اللہ پاک کسی دشمن کو بھی ایسا سرکش نہ بنائے!۔۔۔۔۔ خبردار!
 حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں یہ بدگمانی جان لیوا نہیں بلکہ ”ایمان لیوا“
 ہے۔۔۔

کیا تم نے غور نہ کیا کہ: ”رئیس میں دوڑے اندھے گھوڑے“ کی طرح تمہاری اس خباثت نے حضرات صحابہ کرام کو کون سے طبقے میں داخل و شامل کر دیا، تعجب ہے کہ: ایک طرف تو تمہارے ”مرشد“ محض ”منفرد صحابی“ کے عمل کو بھی حدیث مرفوعہ کا درجہ دے بیٹھے اور دوسری جانب تم نے پوری جماعت صحابہ کو خطا کا رقرار دے ڈالا۔

میں پوچھتا ہوں کہ: آسمانِ ہدایت کے ستارے اور رسول اللہ ﷺ کے پیارے اصحابِ پیغمبر ﷺ رضی اللہ عنہم اجمعین اگر ایمان و تقویٰ میں کامل نہ تھے تو تمہیں ایمان و تقویٰ اور اعتماد و استناد کی ڈگری کس نے جاری کر دی؟ عقل سے کام لو! آثارِ صحابہ کی حجیت کے انکار میں تمہارا یہ تشدد رافضیوں سے کچھ کم نہیں۔

قسم اس ذات کی جس نے ہمیں ”اہلسنت وجماعت“ میں پیدا فرمایا! ہم صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بارے میں اس عقیدہ کو ہی نجات کا سامان سمجھتے ہیں کہ قرآن کی زبان میں وہ ہمارے لئے ایمان و تقویٰ کا اعلیٰ ترین معیار ہیں، چنانچہ جس کا عمل عمل صحابہ کے ترازو پر پورا نہیں اترتا وہ رسول اللہ ﷺ کی سنتوں کا امین و عامل ہی نہیں کیونکہ جس طرح رسول اللہ ﷺ کی پیروی اللہ ہی کی پیروی ہے اسی طرح رسول اللہ ﷺ کے اصحاب کی پیروی بھی رسول اللہ ﷺ ہی کی پیروی قرار پائی ہے۔

لہذا خدا کا خوف کرو! اور اپنے پورے فتوے پر انصاف کے ساتھ غور کر کے ذرا نظرِ ثانی کرو! کہ حدیث دانی کی آڑ میں عقل و شعور کا سہارا کس جگہ لیا گیا ہے؟ یہ بھی جاننے کی کوشش نہ کی کہ: اس بارے میں جمہور علماء کا مسلک کیا ہے؟ بلکہ اپنے اکابر کی عباراتِ صریحہ کو بھی نظر انداز کر دیا، اور خواہ مخواہ مطابقت کو مخالفت اور رخصت کو عزیمت میں بدل کے رکھ دیا، یہ ہے صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین سے دوری کا وبال،

امام شافعی کا مقولہ یاد آیا، کیا خوب فرمایا: ”الحديث مضافة الى الفقهاء“ فقہاء کے بغیر حدیث بھی گمراہ کر دیتی ہے اسے دوسرے لفظوں میں یوں کہہ لو کہ: فقہاء کا دامن چھوڑ کر حدیث دان بننے کی کوشش کرنا فقط گمراہی ہے۔

پھر چونکہ تم نے تو اپنے سابقہ دعووں پر سوائے عمومیتِ اعفاء کے کوئی اور دلیل نہیں دی اور ہمارے پیش کردہ آثار کو بلا دلیل ہی رد کرنے کی کوشش میں وقت اور صفحے برباد کئے، لہذا ہم مزید مدلل انداز کے ساتھ آثارِ صحابہ پیش کرنے کی ذمہ داری قبول کرتے ہیں تا کہ مزید وضاحت ہو جائے کہ: یہ ”منفرد“ صحابی کا عمل ہے یا متعدد صحابہ کا اور اس کے ساتھ ساتھ ہم ان شاء اللہ العزیز انہی آثار کی تائید میں تابعین کرام و علماء امت کے اقوال و افعال بھی پیش کریں گے تا کہ حق الیقین حاصل ہو جائے۔

نیز باقی رہا حج و عمرہ کی قید کا مسئلہ تو وہ بھی ان شاء اللہ العزیز اپنے مقام پر خوب وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا جائے گا۔

(فصل)

خلفاء راشدین کی

مبارک داڑھیاں

ہمارا دعویٰ ہے کہ: حضرات خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم کی مبارک داڑھیاں بھی میانہ روی کا بہترین نمونہ تھیں اور حد اعتدال سے کم یا زیادہ نہ تھیں، لیکن ہو سکتا ہے کہ: تمہیں چند عبارات متداولہ سے یہ وہم ہو جائے کہ: خلفاء راشدین کی ریشہائے مبارکہ زیادہ طویل تھیں جیسا کہ:

(1)۔

”أحياء العلوم“ اور ”قوت القلوب“ میں ہے کہ: ”وفى وصف رسول الله ﷺ انه كان كث اللحية وكذا الكا بوبكر وكان عثمان طويل اللحية دقيقها وكان على عريض اللحية قد ملأت ما بين منكبيه“، یعنی (رسول اللہ ﷺ کی صفت مبارک یہ ہے کہ: آپ ﷺ گھنی داڑھی والے تھے اور اسی طرح سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بھی تھے اور سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ باریک لمبی داڑھی والے تھے اور مولیٰ علی رضی اللہ عنہ چوڑی داڑھی والے تھے جو آپ کے دونوں کندھوں کو بھر دیتی تھی)۔

(أحياء العلوم للغزالي جلد 1 صفحہ 160)

(قوت القلوب لابی طالب المکی جلد 2 صفحہ 240)

(2)۔

نیز شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ: ”لحية أمير المؤمنين علي پُر می کرد سینہ اور اوہم چنیں عمر و عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین“ (امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کی داڑھی ان کے سینہ کو بھر دیتی تھی، اسی طرح حضرت فاروق اعظم اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کی مبارک داڑھیاں تھیں)۔

(مدارج النبوة لعبدالحق الدهلوی حصہ 1 صفحہ 14)

(3)۔

نیز ”طبقات ابن سعد“ جلد 2 صفحہ نمبر 16 وغیرہ میں مولیٰ علی شیر خدا رضی اللہ عنہ کے بارے میں ”طویل اللحیة“ کے الفاظ روایت کئے گئے ہیں۔
الجواب:-

تو میں کہتا ہوں کہ: ان منقولات سے بلا شک و شبہ یہ تو ثابت ہوتا ہے کہ: خلفاء راشدین کی ”لحیات مبارکات“ مشیت سے کم نہ تھیں البتہ سابقہ عبارات سے یہ بالکل بھی ثابت نہیں ہو سکتا کہ: ان بزرگ حضرات کی داڑھیاں حد اعتدال سے متجاوز اور بے حد لمبی تھیں، کیونکہ!

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی داڑھی مبارک:

احیاء العلوم اور قوت القلوب کی سابقہ عبارات میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے لئے استعمال ہونے والے لفظ ”کذاک“ کا عطف ”کت اللحیة“ پر ہی ہے اور کوئی مائی کا لعل ثابت تو کرے کہ: ”کت اللحیة“ سے حد اعتدال سے متجاوز بے جا طوالت آخر مراد کیسے ہو سکتی ہے؟ حالانکہ ہم سابق میں اسی لفظ ”کت اللحیة“ کی نفیس بحث میں ثابت کر چکے ہیں کہ: ”کت اللحیة“ بھی حد اعتدال سے متجاوز کے معنی میں مراد نہیں لیا جاسکتا۔

اس کے ساتھ ساتھ تاریخ طبری جلد 3 صفحہ 350 میں آپ رضی اللہ عنہ کے لئے

”خفيف العارضين“ کے الفاظ بھی روایت کئے گئے ہیں جن کا معنی اہل لغت کے نزدیک ”ایک مشت تک ہلکی داڑھی والا“ بھی کیا جاتا ہے۔

سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی داڑھی مبارک:

گزشتہ عبارات سے بھی ثابت

نہیں ہو سکتا کہ جناب سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی ریش مبارک بھی حد اعتدال سے متجاوز تھی کیونکہ مدارج کی پیش کردہ عبارت میں ”ہم چنیں“ کا لفظ بھی ماقبل سے متعلق ہے اور وہاں بھی داڑھی کے سینہ سے متجاوز ہونے کا کوئی ذکر نہیں اس کے علاوہ ہم آئندہ بحث میں مستند کتب کے حوالے سے جمہور علماء کی تائید یافتہ روایت کے سہارے یہ ثابت کر دیں گے کہ: سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ خود بھی اخذ لحيہ کے قائل تھے اور سختی سے اس پر عمل کرتے کرواتے تھے۔

سیدنا عثمان ذوالنورین اور سیدنا مولیٰ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما کی مبارک داڑھیاں:

اسی طرح سیدنا عثمان بن عفان ذوالنورین رضی اللہ عنہ اور مولیٰ علی المرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ عنہ کے حوالے سے جو ”طویل اللحية“ کے لفظ گزرے ہیں ان سے بھی یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ: آپ رضی اللہ عنہما کی داڑھیاں حد اعتدال سے متجاوز تھیں، ورنہ سیر کی روایات مشہورہ متداولہ میں ان حضرات کی داڑھیوں کا ”سینہ تک“ ہونا ثابت ہے اور شیخ محقق کا فرمان بھی اسی صراحت کا مؤید ہے جو مدارج النبوة کے حوالے سے گزر چکا۔

چنانچہ اگر ان حضرات کی داڑھیاں واقعی حدِ اعتدال سے متجاوز اور طویل تھیں تو ان کیلئے روایاتِ مستندہ میں ”سینہ تک“ کی قید لگانے کا مطلب کیا ہوتا؟ پھر تو راویوں کی ذمہ داری بنتی تھی کہ وہ یہ امر بھی واضح کر دیتے کہ: ان بزرگوں کی داڑھیاں سینہ سے بھی متجاوز تھیں، حالانکہ ایسا کچھ بھی کسی سے بھی ثابت نہیں، اگر ہے تو پھر دیر کس بات کی؟ ”فأتوا برہانکم ان کنتم صادقین“، نیز اگر خلفاء راشدین میں سے کسی سے بھی ایسا کچھ مروی ہوتا تو پھر داڑھیوں کو بے حد طویل کرنا خلفاء راشدین کی سنت کہلاتا اور اگر واقعی ایسا ہوتا تو یہ کوئی ایسی بات نہ رہتی جو بہت شاذ لوگوں کو معلوم ہو حالانکہ اس پر بھی اہل علم میں سے کسی نے ایک لفظ تک نہیں کہا کہ ”خلفاء راشدین کی داڑھیاں بے حد لمبی تھیں“ نیز جب خود جناب رسول اللہ ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہ و تابعین کے آثار اور جمہور علماء کی آراء ”ندائے نادی“ کی طرح پکار پکار کر داڑھی کے حدِ اعتدال تک ہونے کی ”اذانِ حق“ دے رہے ہیں تو بھلا ”طویل اللحية“ کے روایت کردہ الفاظ سے بھلا ”سینہ سے متجاوز“ کا معنی خواہ مخواہ کیونکر مان لیا جائے بالخصوص جس پر کسی کی بھی تصریح موجود نہ ہو؟ لہذا اب لفظ ”طویل اللحية“ کو کفار کے طریقے ”قص اللحية“ کے خلاف پر ہی محمول کیا جائے گا جس کا مطلب یہ ہوگا کہ: ”خلفاء راشدین کی داڑھیاں محض حدِ اعتدال تک ہی طویل تھیں۔“

اسی پر الشیخ ابوطالب الحکی اور امام غزالی تحریر کرتے ہیں کہ: ”قد ذکر فی بعض الاخبار: ”ان لله تعالیٰ ملائكة یقسمون والذین زین بنی آدم باللحی“ ویقال: ان اللحية من تمام خلق الرجل وبها تميز الرجال من النساء“

ففي ظاهر الخلق ، في وصف رسول الله ﷺ انه كان كثر اللحية ، وكذلك كان ابوبكر وكان عثمان طويل اللحية دقيقها وكان على رضي الله تعالى عنه عريض اللحية قد ملأت ما بين منكبيه ۔

(قوت القلوب لابی طالب المکی جلد 2 صفحہ 240)

(احياء العلوم للغزالی جلد 1 صفحہ 160)

یعنی (بعض احادیث میں آیا ہے کہ: اللہ کے کچھ فرشتے یوں قسم اٹھاتے ہیں کہ اس ذات کی قسم! جس نے اولادِ آدم کو داڑھیوں سے سجایا، اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ: داڑھی مردانگی کا کمال ہے اور ظاہری صورت میں اسی سے مردوں اور عورتوں کا فرق نمایاں ہوتا ہے، رسول اللہ ﷺ کی ریش مبارک گھنی تھی، اور اسی طرح سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی بھی تھی اور سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی ریش مبارک لمبی لیکن ایک مشت تک دقیق (چھوٹی) تھی اور مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کی داڑھی مبارک چوڑی تھی جو سینہ کو بھر دیتی تھی)۔

غور کرو! الشیخ ابوطالب المکی، امام غزالی اور شیخ محقق دہلوی کا ”سینہ بھر دینے“ کی قید لگانے سے مراد کے بارے میں بھی الحمد للہ ہم سابق میں دلائل کے ذریعے اچھی طرح کلام کر چکے ہیں کہ: سینہ سے مراد ”نحر“ یعنی سینہ کا بالائی حصہ ہی مراد لیا جائے گا جو فقط ایک مشت سے ہی بھر جاتا ہے اور اسی پر جمہور اہل علم وائمه لغت کا فتویٰ ہے، اسی طرح لفظ ”دقیق“ کا اطلاق جب داڑھی کے معاملے میں کیا جائے تو اس سے ایک مشت تک ہلکی داڑھی ہی مراد لی جائے گی جیسا کہ سابق میں تسلی بخش بحث کی جا چکی ہے لہذا صاحبان عقل و شعور کیلئے یہی جواب کافی و شافی ہے ”مجملہ تعالیٰ“۔

(فصل)

سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ

اور اخذِ الحیہ

(1)۔

امام بدر الدین عینی حنفی فرماتے ہیں کہ: ”روى عن عمر رضى الله تعالى عنه: انه رأى رجلاً قد ترك لحيته حتى كبرت فاخذ يجذبها ثم قال: ائتوني بحلمتين ثم امر رجلاً فجز ما تحت يده ثم قال: اذهب فاصح شرك“۔

(عمدة القارى للعینی جلد 22 صفحہ 72)

یعنی (حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے بارے میں روایت ہے کہ: بلاشبہ آپ رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو دیکھا جس نے اپنی داڑھی کو اتنا بڑھا رکھا تھا کہ: وہ بڑی ہو چکی تھی تو آپ رضی اللہ عنہ نے اسکی داڑھی کو پکڑا اور فرمایا کہ: مجھے کوئی اوزار دو پھر آپ نے ایک شخص کو حکم دیا جس نے آپ کی مشت سے زائد بال اسکی داڑھی سے کاٹ دیئے پھر آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جاؤ چلے جاؤ اور آئندہ اپنے بالوں کو نکھار سنوار کر رکھنا)۔

(2)۔

چنانچہ الشیخ علامہ سراج الدین ابن ملقن بھی اس روایت کو نقل کرتے ہیں کہ: ”وروى عن عمر رضى الله تعالى عنه: انه رأى رجلاً قد ترك لحيته حتى كثر فأتخذ يجذبها ثم قال: ائتوني بحلمتين! ثم امر رجلاً فجز ما تحت يده، ثم قال: اذهب فاصح شرك“۔

(التوزیع لشرح الجامع الصحیح لابن ملقن جلد 28 صفحہ 116)

یعنی (حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے بارے میں روایت ہے کہ: بلاشبہ آپ رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو دیکھا جس نے اپنی داڑھی کو اتنا بڑھا رکھا تھا کہ: وہ بڑی ہو چکی تھی تو آپ رضی اللہ عنہ نے اسکی داڑھی کو پکڑا اور فرمایا کہ: مجھے کوئی اوزار دو پھر آپ نے ایک شخص کو حکم دیا جس نے آپ کی مشت سے زائد بال اسکی داڑھی سے کاٹ دیئے پھر آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جاؤ چلے جاؤ اور آئندہ اپنے بالوں کو نکھار سنوار کر رکھنا۔)

(3)۔

اسی روایت کو علامہ ابن حجر عسقلانی نے امام طبری کے حوالے سے برقرار رکھتے ہوئے نقل کیا کہ: ”فقد قال الطبري: ذب قوم الس ظاہر الحديث فکربوا تناول شيء من اللحية من طولها و من عرضها و قال قوم: اذا زاد على قدر القبضة يؤخذ الزائد ثم ساق بسنده الس ابن عمر انه فعل ذالك و الس عمر انه فعل ذالك برجل و من طريق ابی هريرة انه فعله“۔

(فتح الباری شرح بخاری للعسقلانی جلد 10 صفحہ 395)

یعنی (چنانچہ امام طبری کہتے ہیں کہ: کچھ لوگ حدیث کے ظاہر کی طرف گئے ہیں چنانچہ وہ داڑھی کے طول و عرض سے لینا مناسب نہیں سمجھتے حالانکہ ایک گروہ کا قول ہے کہ: جب اس کے بال ایک مشت سے زیادہ ہو جائیں تو انہیں تراش لیا جائے پھر امام طبری نے اپنی سند سے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے حوالے سے ثابت کیا کہ انہوں نے خود اپنی داڑھی کو تراشا اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے بھی ثابت کیا

کہ: آپ رضی اللہ عنہ نے بھی ایک شخص کے ساتھ ایسا کیا تھا، اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے طریق سے بھی ثابت کیا کہ بلاشبہ انہوں نے بھی ایسا کیا تھا)۔
(4)۔

نیز اس روایت کو الشیخ شارح الحدیث امام قسطلانی نے بھی برقرار رکھتے ہوئے فرمایا کہ: ”يجوز كسرهما اس زاد على القبضة اخذه بالمقص او نحوه وروى مثل ذلك عن ابى هريرة وفعله عمر رضی اللہ عنہ برجل“، یعنی (داڑھی کو کاٹنا جب وہ مشیت سے زائد ہو جائے تو اسے قینچی وغیرہ کے ساتھ تراشنا جائز ہے کیونکہ ایسا ہی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور ایسا ہی حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کے ساتھ کیا تھا)۔

(ارشاد الساری شرح بخاری للقسطلانی جلد 8 صفحہ 464)

میں کہتا ہوں کہ: چونکہ یہ روایت شرع شریف کے کسی طور بھی مخالف نہیں اسی لئے اس واقعے کو مستند و ماہر علماء حدیث نے نقل کر کے اسے ثبات و قرار بخشا، بس یہی امر اس روایت کی مقبولیت کے لئے کافی و ثانی ہے، فللہ الحمد۔

(فصل)

مولیٰ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

اور اخذِ الحیہ

”عن سماک بن یزید قال: کان علی رضی اللہ عنہ
 يأخذ من لحیتہ“ سماک بن یزید فرماتے ہیں کہ: سیدنا حضرت علی المرتضیٰ رضی
 اللہ عنہ اپنی داڑھی کو تراشا کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ نمبر 108)

ہم نے مصنف ابن ابی شیبہ کی اس روایت کو پیش کیا تو تم نے اپنے فتویٰ میں تعصب کا
 مظاہرہ کرتے ہوئے اس روایت پر یہ الزام لگا دیا کہ:
 ”یہ بہت بڑا جھوٹ ہے“

یہ الفاظ لکھتے وقت خدا کا خوف کیوں نہیں آیا؟ حیرت ہے کہ بغیر سوچے سمجھے فقط
 تعصب کی وجہ سے ”جھوٹ“ بلکہ ”بہت بڑا جھوٹ“ کا لیلل لگا ڈالا، ذرا اس روایت
 کی پوری سند بھی ملاحظہ ہو چنانچہ علامہ ابن ابی شیبہ لکھتے ہیں کہ ”عبد الرحمن بن
 مہدی، عن زمرعة، عن ابن طاووس، عن سماک بن یزید“ اب
 بتاؤ اس پوری سند میں کونسا راوی متہم بالکذب ہے؟

حالانکہ یہ تمام راوی مقبول ہیں جن میں سے ”عبد الرحمن بن مہدی“ جس
 کا پورا نام ”ابو سعید عبد الرحمن بن مہدی بن حسان بن عبد
 الرحمن الازدی المصری اللؤلؤی“ ہے اسے سیر اعلام النبلاء
 جلد 7 صفحہ 579 میں ”سید الحفاظ، الناقد، الامام، الحجة،
 قدوة فی العلم والعمل“ کہا گیا ہے۔

دوسرا راوی ”زمرعة“ جس کا پورا نام ”زمرعة بن صالح الجندی المکی
 الیمانی“ ہے اسے تہذیب التہذیب جلد 2 صفحہ 489، میزان الاعتدال

جلد 3، اکمل فی الضعفاء لابن عدی جلد 4 صفحہ 197 میں اگرچہ ضعف کا نشانہ بنایا گیا ہے اس کے باوجود اسے ”صویلح الحدیث، اصلح حدیثا من صالح، جائز الحدیث مع الضعف، لا بأس به، رجل صالح“ بھی کہا گیا ہے، البتہ کسی ایک نے بھی اسے ”جھوٹا“ یا ”وضاع“ نہیں کہا۔ بلکہ ابن عدی کہتے ہیں کہ: ”ان حدیثہ صالح لا بأس به“ اس کی روایات اچھی ہیں ان میں کوئی حرج نہیں۔

تیسرا راوی ”ابن طاؤس“ جس کا پورا نام ”ابو محمد عبد اللہ بن طاؤس الیمانی“ ہے، اسے سیر اعلام النبلاء جلد 6 صفحہ 258 میں ”الامام، المحدث، الثقة“ کہا گیا ہے۔

نیز اس روایت کا چوتھا اور آخری راوی ”سماک بن یزید“ جس کا پورا نام اکثر ائمہ فن کے مطابق ”ابو زمیل سماک بن ولید الیمانی الحنفی الکوفی“ ہے، لیکن دارقطنی کے مطابق اس کا نام ”سماک بن زید“ ہے جیسا کہ تہذیب التہذیب جلد 3 صفحہ 69 رقم 3081 میں ہے، اور علامہ جمال الدین المزی ”تہذیب الکمال“ جلد 4 صفحہ 438 رقم 2585 میں ”سماک بن ولید یمانی“ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ: ”وقال الدارقطنی : وقیل: سماک بن یزید، قال ذاک احمد بن حنبل عن عبد الوہاب بن ہمام“ یعنی دارقطنی کہتے ہیں کہ: بعض نے کہا ہے کہ اس کا نام ”سماک بن یزید“ ہے اور ایسا امام احمد بن حنبل نے عبد الوہاب بن ہمام سے روایت کیا ہے۔

پھر انہیں تہذیب التہذیب اور تہذیب الکمال میں ”ثقة، لا بأس به، صدوق

”كها كفا هف؁ ”سماك اللماصف؁“ كو مفران الاعمءال ءلء 3 صفء 327 رقم 3554 مفف ”صااء ابن عباس“ بهف كها كفا هف؁؁ ابن آبان نفف افففس ”كتاب الثقات“ مفف بفان كفا هف؁ آنا آفء فن رفال كف معءر كءب كف مطابق ”سماك اللماصف“ آفرف عبد الله بن عباس اور آفرف عبد الله بن عمر رضف الله عنهما آفسف شآصفاء كف باركاه سف ففصف فافء هف؁ اور آفرف الهمذفب ”سكن الكوفة“ كف الفاظ بءافف هفف كف ان كف ملاقات آفرف مولف على المرآصف اور آفرف عبد الله بن مسعود رضف الله عنهما سف بهف آافء هف؁؁ اس ءوضفء كا اآصل فف هف كف فف راوى بهف آفء هف؁؁

مولوى صااء! آب اس روافء كف ٲورى سنف مفف كوئف افك راوى بهف ”مءم بالكبء“ نففس؁ ءو ٲهر آفوف كفسا؟ ءو كفا فف بهف همفس؁ فف بءانا ٲڑف كا كف آكم كبء ووضع لكانف كلفف سب سف ٲهلف كسف راوى كا وضااع وكذاب هونا اس سنف مفف آافء هونا ٲا هف؁؁ لفكن بآاف رواء ٲر آرف كفف صرف ”ملاء صءره“ كف آوء ساءآف مراف كو بهانف بنا كف آفء لآفف آفسف مشهور معروف عمل كو ”بهء بڑا آفوف“ كفف ءفنا ظلم وزفاء ءف نففس ءو اور كفا هف؟ آالافك مءن روافء مفف بهف وضااع كف كوئف علامء نففس؁؁

فف ”آفوف“ لكفن سف ٲهلفء همفس ان ءو باءوف ٲر فف ءور كر لفنا ٲا هفء آفا كف!

(1)؁؁ ”آفء واعفاء مفف كوئف منافاء بهف نففس“؁؁

(2)؁؁ ”بفر كا لف ٲورى زنفكف سفنف سف مءآاوزف هونا بهف ءفر ممكن هف“؁؁

اكر مم اس روافء كو ضعفف بهف كفف لففف ءو بهف اسكف مقبولفء كف سوا كوئف آفءكار هفء آفا كفونكه آهور علماء كا فف ٲرفقه هف كف؁ ءو موافق شرع مضمون والف روافاء كو باءوء

ضعف کے قبول فرمالیا کرتے ہیں، متعدد میں سے یہاں صرف ایک مثال پیش خدمت ہے چنانچہ ”الشیخ علامہ سراج الدین ابن ملقن نے بخاری شریف کی اپنی شرح ”التوضیح لشرح الجامع الصحیح“ جلد 28 صفحہ 117 میں امام باقر رضی اللہ عنہ کا داڑھی تراشنے والا عمل ضعیف سند کے ساتھ روایت کیا ہے اس کے باوجود ضعف بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ: ”وهذا الحديث ان كان في اسناده نظر فهو جميل من الا مروه حسن من الفعل“ یعنی (اگرچہ اس حدیث کی سند میں کچھ خامی ہے لیکن یہ (داڑھی کے زوائد تراشنا) جمالِ امر اور حسنِ فعل کی علامت ہے)۔

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”حسن الظن من حسن العبادة“ (حسنِ ظن بہترین عبادت ہے) چنانچہ آنکھیں پھاڑ کے دیکھ لو! ایک طرف تو حدیث کے ایک ماہر امام باوجود ضعف کے اس حدیث کو موافق شرع ہونے کی وجہ سے حسنِ ظن اور وسیع ظرفی کی بناء پر قبول فرما رہے ہیں بلکہ داد و تحسین بھی دے رہے ہیں اور دوسری جانب تمہاری تنگی نظری اور تنگ علمی یہ ہے کہ: قابلِ استدلال و لائقِ عمل روایات کے فیض سے محروم ہو کر حدیثِ متدل و متداول کو بغیر کسی وجہ کے ”بہت بڑا جھوٹ“ قرار دے دیا، افسوس، صد افسوس! بہر حال اہل حق کیلئے حق واضح ہو چکا کہ: سیدنا مولیٰ علی شیر خدا رضی اللہ عنہ سے بھی داڑھی تراشنا ثابت ہے۔

(فصل)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

اور اخذِ الحیہ

”عن ابی زرعة قال: كان ابو هريرة يقبض على لحيته

ثم يأخذ ما فضل عن القبضة“ یعنی (ابو زرعة سے روایت ہے کہ: جناب سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اپنی داڑھی کو مٹھی میں پکڑتے اور زائد بالوں کو تراش لیا کرتے تھے)

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ 108، 109 رقم 9، 2)

(شعب الایمان للبیہقی جلد 5 صفحہ 220 رقم 6432)

(فتح الباری لابن حجر عسقلانی جلد 10 صفحہ 395)

(عمدة القاری لبدر الدین العینی جلد 22 صفحہ 72)

(ارشاد الساری للقسطلانی جلد 8 صفحہ 464)

(منحة الباری شرح بخاری للنووی جلد 9 صفحہ 121)

چنانچہ اس حدیث کی سند و متن میں بھی کوئی ایسا عیب نہیں تھا جس کی وجہ سے اس کو رد کر دیا جاتا نیز اس حدیث کو مستند ائمہ مثلاً! امام ابن جریر طبری، امام بیہقی، امام ابن حجر عسقلانی، امام قسطلانی، امام بدر الدین عینی، امام نووی، امام ابن ابی شیبہ اور امام ملا علی قاری وغیرہم نے بلا تنقید قبول کر کے استدلال قائم کیا ہے، لیکن تم نے اس روایت کا بھی کوئی جواب نہیں دیا بلکہ اسے ایام حج پر محمول کرتے ہوئے رد کر دیا حالانکہ ہماری پیش کردہ اس روایت میں حج کا ذکر بھی نہیں، نیز ایام حج کے ساتھ داڑھی تراشنے کا کوئی تعلق ہے یا نہیں؟ اس پر تسلی بخش کافی و شافی مدلل بحث آگے آئے گی۔

----- ان شاء اللہ العزیز -----

(فصل)

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما

اور اخذِ الحیہ

”واخرج سعید بن منصور وعبد بن حمید وابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ، انه قال فی التفت: حلق الرأس والاخذ من العارضین۔۔۔“ یعنی (سعید بن منصور، عبد بن حمید، ابن جریر، ابن منذر اور ابن ابی حاتم حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ: بلاشبہ آپ رضی اللہ عنہما نے ”التفت“ کے بارے میں فرمایا: وہ سرمٹا نے اور داڑھی کی دونوں طرفیں تراشنے۔۔۔۔ کو کہتے ہیں)۔

(تفسیر ابن جریر الطبری جلد 8 صفحہ 184 رقم 25122)

(تفسیر درمنثور للسیوطی جلد 6 صفحہ 38 سورہ حج)

میں کہتا ہوں کہ: یہ روایت اگرچہ حج سے فراغت کے سلسلے میں نقل کی گئی ہے، لیکن جس طرح سر کے بال کاٹنا یا منڈانا، زیر ناف بال صاف کرنا، مونچھیں پست کرنا، بغلوں کے بال صاف کرنا اور ناخن تراشنا وغیرہ حج کے علاوہ دوسرے دنوں میں بھی جائز و مشروع ہیں صرف حج کے ساتھ ہی خاص نہیں، اسی طرح داڑھی کے زوائد تراشنا جس طرح حج سے فراغت پر جائز ہے اسی طرح دوسرے دنوں میں بھی جائز و مشروع ہے، مزید مدلل بیان آگے آئے گا کہ: داڑھی کا مناسک حج سے کوئی تعلق نہیں البتہ ان کا ذکر مناسک حج کے ساتھ صرف اسلئے کیا جاتا ہے تاکہ دوسرے بڑھے ہوئے بالوں کے ساتھ انہیں بھی تراش کر طوالت کی قباحت و کراہت سے بچا جائے۔ (کما سنڈ کر)

نیز سابق میں ہم حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے ہی ایک مرفوع روایت بھی پیش کر چکے ہیں کہ: آدمی کی خوش بختی اس کی داڑھی کے ایک مشت تک ہلکا ہونے میں ہی ہے، جس کا مدلل بیان سابق میں گزر چکا۔

(فصل)

سیدنا جابر رضی اللہ عنہ

اور اخذِ الحیہ

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث دوراویوں سے مروی ہے!

(1)۔

”عن قتادة قال: قال جابر: لا تأخذ من طولها الا فس حج

او عمرة“ یعنی (حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ: حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ہم داڑھیوں کی لمبائی کو حج یا عمرہ سے فراغت پر تراش لیا کرتے تھے)۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ 109 رقم 8)

(2)۔

”عن ابی الزبیر، قال جابر: كنا نعفى السبال الا فس

حج او عمرة“ یعنی (حضرت ابو الزبیر فرماتے ہیں کہ: حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ہم داڑھیوں کی لمبائی کو چھوڑ دیا کرتے تھے مگر حج یا عمرہ سے (فراغت پر تراش لیا کرتے تھے))۔

(سنن ابی داؤد صفحہ 829 رقم 4201)

(فتح الباری شرح صحیح بخاری للعسقلانی جلد 10 صفحہ 395)

علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری میں فرماتے ہیں کہ: ”السبال“ سے مراد داڑھی کے زائد بال ہیں جیسا کہ گزر چکا، نیز تخصیص حج و عمرہ والے امر پر تسلی بخش کلام ان شاء اللہ العزیز آگے ہوگا، بہر حال الحمد للہ یہاں سے بھی حکم اعفاء کی عمومیت میں تخصیص البعض ثابت ہوگئی جیسا کہ ہمارا موقف تھا۔

(فصل)

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما

اور اخذِ لَحْیہ

”كان ابن عمر رضي الله عنهما اذا حجا واعتمر قبض على لحيته فما فضل اخذه“ یعنی (حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب بھی حج یا عمرہ کرتے تو اپنی داڑھی کو مٹھی میں پکڑ کر زائد بالوں کو کاٹ لیتے)۔

(صحیح بخاری صفحہ نمبر 1036)

الحمد للہ ہم نے صحیح بخاری سے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا عمل بھی بطور دلیل پیش کیا کہ: آپ رضی اللہ عنہما بھی داڑھی تراشا کرتے تھے بیشتر روایتوں میں حج اور عمرہ کا ذکر ہے جس کی وجہ سے بالخصوص تمہارے فہم و شعور میں یہ وہم پیدا ہو گیا کہ: شاید حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فقط حج یا عمرہ سے فراغت پر ہی داڑھی تراشنے کے جواز کے قائل ہوں عام حالات میں نہیں!

تو میں کہتا ہوں کہ: یہ قطعاً وہم ہے اور روایات پر عدم توجہی کی علامت ہے، چنانچہ ہم اس وہم کو رفع کرنے کیلئے اور حقیقتِ حال کی جانب توجہ مبذول کرانے کیلئے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے داڑھی تراشنے والی روایات کا تجزیہ کرتے ہیں چنانچہ! حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی داڑھی تراشنے کو روایت کرنے والے چند حضرات ہیں مثلاً!

(1)۔ ”نافع“ (2)۔ ”مروان بن سالم للمقفع“

(3)۔ ”الہیثم“ (4)۔ اور ان کے علاوہ اسی سلسلے کے ایک اور

راوی ”عبدالکریم الجزری“ بھی ہیں اور یہ اُسی حجام سے روایت کرتے ہیں جو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے بالوں کو تراشا کرتا تھا۔

(5)۔ اسی طرح کا مضمون غالباً ”مجاہد“ سے بھی روایت ہے۔

بہر حال ”نافع“ کی روایتوں میں خود دو طرح کا مضمون ہے بعض میں حج و عمرہ کا ذکر ہے اور بعض میں نہیں، لیکن میری معلومات کے مطابق بقیہ چاروں راویوں کی روایت میں صرف ایک ہی طرح کا مضمون ہے جس میں حج یا عمرہ کا ذکر نہیں ہے، یعنی اب ہمارے پاس دو طرح کی روایتیں ہیں پہلی وہ جن میں حج، عمرہ کا ذکر ہے اور دوسری وہ جن میں حج، عمرہ کا ذکر بالکل نہیں۔ چنانچہ!

(1)۔ حج و عمرہ کے ذکر والی روایتیں!

”عن نافع قال: كان ابن عمر رضي الله عنهما اذا حج او اعتمر قبض على لحيته فما فضل اخذه“، یعنی (حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب بھی حج یا عمرہ کرتے تو اپنی داڑھی کوٹھی میں پکڑ کر زائد بالوں کو کاٹ لیتے)۔

(صحیح بخاری صفحہ نمبر 1036)

(الموطا لامام مالک بن انس صفحہ 421 ”التقصير“)

(الموطا لامام محمد بن حسن الشيباني صفحہ 220)

(الطبقات الكبرى لابن سعد جلد 2 صفحہ 409، 411)

(شعب الایمان للبيهقي جلد 5 صفحہ 220 رقم 6435، 6437)

(شعب الایمان للبيهقي جلد 5 صفحہ 223 رقم 6450)

(السنن الكبرى للبيهقي جلد 5 صفحہ 259 رقم 9403)

(2)۔ حج و عمرہ کے عدم ذکر والی روایتیں!

(i)۔ ”عن نافع قال: كان ابن عمر يقبض هكذا ويأخذ ما

فضل عن القبضة ويضع يده عند الذقن“، یعنی (حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما)

اللہ عنہما اس طرح اپنی داڑھی کو مٹھی میں پکڑتے اور جو مٹھی سے زائد بال ہوتے ان کو تراش لیا کرتے اور اپنا ہاتھ ٹھوڑی کے بالکل ساتھ رکھا کرتے تھے)۔

(الطبقات الکبریٰ لابن سعد جلد 2 صفحہ 409، 411)

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ 109 رقم 7)

(جامع المسانید لخوازمی جلد 2 صفحہ 441، 466 رقم 1690، 1724)

(کتاب الآثار لابی یوسف جلد 2 صفحہ 699 رقم 990، 992، 995)

(کتاب الآثار لامام محمد صفحہ 192 باب الرقیہ من العین)

(ii)۔ ”عن الھیثم عن ابن عمر رضی اللہ عنہما : انه کان یقبض علی لحيته ثم یقصر ما تحت القبضة“ یعنی (یثم سے روایت ہے کہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اپنی داڑھی کو پکڑ کر مٹھی سے زائد بالوں کو کاٹ لیتے تھے)۔

(جامع المسانید للخوازمی جلد 2 صفحہ 445 رقم 1697)

(کتاب الآثار لمحمد بن حسن الشیبانی صفحہ 194)

(کتاب الآثار لابی یوسف جلد 2 صفحہ 699 رقم 991)

(iii)۔ ”عن مروان المقفع قال : رأیت ابن عمر یقبض علی لحيته فیقطع ما زاد علی الکف“ یعنی (مروان المقفع کہتے ہیں کہ: میں نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کو دیکھا کہ انہوں نے اپنی داڑھی کو پکڑا اور ہتھیلی سے زائد بالوں کو کاٹ دیا)۔

(سنن ابی داؤد صفحہ 479 رقم 2357)

(شعب الایمان للبیہقی جلد 5 صفحہ 220 رقم 6436)

(عارضہ الاحوذی شرح ترمذی للمالکی جلد 10 صفحہ 162)

(iv)۔ ”عن عبد الكريم الجزري قال اخبرني الحجام الذي كان يأخذ من لحية ابن عمر ما فضل عن القبضة“، یعنی (عبد الکرم الجزری کہتے ہیں کہ مجھے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے حجام نے خبر دی کہ وہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی داڑھی کے مٹھی سے بڑھے ہوئے بالوں کو تراش دیا کرتا تھا)۔

(الطبقات الكبرى لابن سعد جلد 2 صفحہ 409)

توجیہ:-

ان دونوں طرح کی روایتوں سے کئی احتمالات جنم لیتے ہیں!

(i)۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ: یہ دونوں قسم کی روایتیں دراصل مختلف نہ ہوں بلکہ ایک ہی موقع کی تفصیل ہوں، اور واقعی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا داڑھی تراشنے کا فعل حج و عمرہ سے ہی مروی ہو لیکن بعض میں موقع کا ذکر کر کے تفصیلاً روایت کر دیا گیا ہو اور بعض کو مجمل چھوڑ دیا گیا ہو۔

(ii)۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ: یہ مختلف مواقع کی الگ الگ روایتوں کی کڑیاں ہوں یعنی جن روایتوں میں حج و عمرہ کا ذکر ہے ان کا تعلق تو یقیناً اسی موقع پر داڑھی تراشنے سے ہو لیکن جن میں حج و عمرہ کا بیان نہیں تو وہ عام حالات سے متعلق ہوں۔

بہر حال ہمیں ان دونوں صورتوں سے کوئی تکلیف نہیں بلکہ اگر یہ مان لو کہ: یہ الگ الگ مواقع کی روایتیں ہیں تو بات ہی ختم ہو گئی اور مزید بحث میں پڑنے کی ضرورت ہی نہیں، اور اگر یہ مانو کہ: دراصل یہ دونوں ایک ہی موقع یعنی حج و عمرہ کی روایتیں ہیں جنہیں اجمال و تفصیل کے طریقے پر روایت کر دیا گیا ہے تو بھی پریشانی کی بات نہیں

بلکہ اصل پریشانی تو تب شروع ہوتی ہے جب اس سے استدلال کر کے یوں ہی سمجھ لیا جائے کہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بھی صرف حج یا عمرہ کے موقع پر ہی داڑھی تراشنے کے قائل تھے۔

پھر اگر تم یہ اعتراض کرو کہ: ان مذکورہ بالا دونوں احتمالوں میں سے پہلا احتمال زیادہ قوی ہے کیونکہ اس کی تائید ان روایتوں سے بھی ہوتی ہے جن میں حرفِ استثناء کے ساتھ حج یا عمرہ سے ہی داڑھی تراشنے کو مقید کر دیا گیا جیسا کہ: الطبقات الکبریٰ لابن سعد جلد 2 صفحہ 409، 411 میں ہے کہ: ”عن نافع: کان ابن عمر یعفی لحیتہ الا فی حج او عمرۃ“ یعنی (حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما حج یا عمرہ کے سوا داڑھی کو بڑھائے رکھتے تھے) نیز شعب الایمان للبیہقی جلد 5 صفحہ 220 رقم 6437 اور صفحہ 223 رقم 6450 میں ہے کہ: ”عن نافع: عن ابن عمر انه لم یکن یأخذ من لحیتہ الا للحل“ یعنی (حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما حج یا عمرہ کے سوا داڑھی کو نہیں کاٹا کرتے تھے) ان دونوں روایتوں سے معلوم ہوا کہ: حج و عمرہ کے علاوہ داڑھی کو تراشنا جائز نہیں۔؟

الجواب:-

سبحان اللہ! میں کہتا ہوں کہ: یہ استدلال دراصل واقفیتِ حقیقت سے عدمِ توجہی کا وبال ہے، کیونکہ اگر اس سے یہ سمجھ لیا جائے کہ: ”آپ رضی اللہ عنہما صرف حج اور عمرہ کے موقع پر ہی داڑھی تراشنے کے قائل تھے“ تو اس سے ثابت ہوتا ہے کہ: شاید حج و عمرہ سے فراغت کے بعد سر کے بالوں کے ساتھ ساتھ داڑھی کا تراشنا بھی

مشروع ہے اور یہ بات نہ تو ہم مانتے ہیں اور نہ ہی تمہیں ہضم ہوگی، کیونکہ اس پر نہ تو کتاب و سنت سے کوئی تصریح وارد اور نہ ہی اجماع صحابہ سے کوئی دلیل موجود اور نہ ہی اس کے مشروع ہونے پر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے ہی ایسا کچھ ثابت!

حالانکہ حدیث مشہور ”اعفوا للحمس“ کے راویوں میں خود حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بھی شامل ہیں اور تم اپنے فتویٰ میں ”تعمیم اعفائی“ پر زور دے چکے ہو تو پھر حج یا عمرہ کی خصوصیت کہاں سے ثابت ہوگئی؟ حالانکہ حج و عمرہ سے فراغت پر داڑھی تراشنے کی مشروعیت اس روایت سے ثابت کرنا خواہ مخواہ کی زور زبردستی ہے، اور تو اور یہ تو تمہیں بھی قطعاً مفید نہیں کیونکہ تم اپنے فتویٰ میں یہ بھی کئی بار الاپ چکے ہو کہ: ”منفرد صحابی کا عمل حجت نہیں“، لہذا مذکورہ روایت کا تمہارا بیان کردہ یہ ”حج و عمرہ کی قید والا“ مفہوم تو مراد ہو ہی نہیں سکتا۔

تو چلو آؤ! ہم تمہیں اب وہ روایت پیش کرتے ہیں جسے امام بخاری بھی ”اصح الاسانید“ قرار دے چکے ہیں اس روایت سے ”حج و عمرہ“ کے قید و استثناء کی پریشانی ہی ختم ہو جائے گی اور یہ بھی ثابت ہو جائے گا کہ جناب ابن عمر رضی اللہ عنہما پورے سال میں کتنا عرصہ داڑھی کو تراشنا نہیں کرتے تھے؟

چنانچہ: الموطا لامام مالک میں ہے کہ: ”مالک عن نافع ان عبد اللہ بن عمر کان اذا افطر من رمضان وهو يريد الحج لم يأخذ من رأسه ولا من لحيته شيئاً حتى يحج“ یعنی (امام مالک، نافع سے روایت کرتے ہیں کہ: بلاشبہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب رمضان شریف گزار کر حج کا ارادہ کرتے تو جب تک حج نہیں کر لیتے تھے سر اور داڑھی کے بال بالکل نہیں

تراشتے تھے)۔

(الموطا لامام مالک صفحہ 420، 421)

کیا اب بھی سمجھ نہیں آئی؟ تو اچھی طرح سن لو کہ داڑھی نہ تراشنے کا عرصہ صرف احرام کی وجہ سے ہی ”شوال، ذی قعدہ اور عشرہ ذی الحجہ“ ہوا کرتا تھا کیونکہ بعید مکانی کے عموماً حاجی حضرات انہی دنوں حج کا احرام باندھ لیا کرتے تھے، لہذا اسی روایت کی بدولت جناب ابن عمر رضی اللہ عنہما کا بقیہ سارا سال داڑھی کو تراشنا بھی ثابت ہو جاتا ہے، بہر حال ”شوال، ذی قعدہ اور پہلا عشرہ ذی الحجہ“ تک جناب ابن عمر رضی اللہ عنہما کا تراش خراش سے رُکے رہنا احرام ہی کی وجہ سے شرعی ممانعت کو محیط ہے اس کے علاوہ نہیں، لہذا ممانعت والی روایات کو حالت احرام اور رخصت والی روایات کو عام حالت پر ہی محمول کیا جائے گا اور یہی بہترین تطبیق اور حفظ روایات کی ضامن ہے۔

اس سے تو یہ بھی ثابت ہو گیا جو محرم نہیں اسکے لئے ان دنوں بھی ایک مشیت سے بڑھی ہوئی داڑھی تراشنے کی اجازت ہے۔

اخذ الحیہ اور تخصیص حج و عمرہ کا مزید مدلل جواب :-

چونکہ جناب عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور جناب جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی روایات بھی سابق میں گزر چکیں جن میں حج و عمرہ کی قید تھی جس سے بھی تمہیں وہم ہو سکتا ہے کہ داڑھی کا تراشنا حج یا عمرہ میں خاص ہوگا حالانکہ جو جواب ہم حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے اثر کا دے چکے ہیں وہ اپنی صراحت میں بالکل ”لاریب“ تھا لیکن اگر مذکورہ بالا صراحت سر کے اوپر سے

گزر گئی ہو تو ذرا فرصت پا کر اس پر بھی غور کر لو! کہ (اولاً) تو ان صحابہ کرام کے آثار سے حکم اعفاء کی عمومیت میں تخصیص من البعض تو ثابت ہو گئی، اور (ثانیاً) رسول اللہ ﷺ کا کوئی حکم یا فعل حج و عمرہ کے ساتھ داڑھی کی تخصیص پر ثابت نہیں، اور یہ تمہارے اصولوں کے سراسر خلاف ہے کیونکہ جہاں تک ہمیں معلوم ہے تو تم ٹھہرے ”آثار صحابہ حجت نیست“ کے داعی جیسا کہ تمہاری کتب میں بھی جا بجا اس اصول کا پرچار کیا گیا ہے، لہذا آثار صحابہ کے سہارے حج یا عمرہ کی تخصیص ثابت کرنے سے تمہیں کوئی فائدہ نہیں۔

اور (ثالثاً) شاید تمہیں معلوم نہیں لیکن حج و عمرہ سے فراغت پر بال تراشنے کے متعلق اصل مشروعیت تو وہ بھی سر کے بالوں کی تقصیر و تحلیق میں ہی ہے، اور مذکورہ بالا حضرات صحابہ کا حج و عمرہ سے فراغت پر داڑھی تراشنا کسی کے نزدیک بلکہ خود ان کے نزدیک بھی لازمی نہیں اور نہ ہی ایسا کچھ مشروع قرار دیا گیا ہے اسی کی تائید ائمہ جمہور سے بھی ہوتی ہے چنانچہ!

(1)۔

مؤطا امام مالک صفحہ 421 میں امام مالک نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے حج و عمرہ سے فراغت پر داڑھی تراشنے کے حوالے سے پیدا ہونے والے اسی وہم کا رفع خود ہی یوں فرما دیا کہ: ”لیس ذالک علی الناس“ یعنی (لوگوں پر ایسا کچھ بھی مشروع نہیں)۔

(2)۔

مؤطا امام محمد صفحہ 220 میں ہے کہ: ”قال محمد: لیس هذا

بواجب من شاء فعله و من شاء لم یفعله“ یعنی (امام محمد فرماتے ہیں کہ: ایسا کچھ بھی واجب نہیں ہے البتہ جو چاہے کر لے اور جو چاہے نہ کرے)۔

چنانچہ اسی کی صراحت میں تمہارے نزدیک گاہے بگاہے سند کی حیثیت پانے والے مولوی عبدالحی لکھنؤی نے مؤطا امام محمد کے حاشیہ ”التعلیق الممجد“ میں اسی مقام پر امام محمد کے قول کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ: ”اس لیس ہذا من واجبات الحج و مناسکہ کحلق الرأس و تقصیرہ و انما فعلہ ابن عمر اتفاقاً“ یعنی (یہ حج و عمرہ سے فراغت پر داڑھی تراشنا) حج یا اسکے ارکان کے ساتھ سر کے بالوں کو منڈانے یا تراشنے کی طرح کوئی لازمی امر نہیں ہے بلکہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے تو اس عمل کو اتفاقی طور پر کیا ہے)۔

(3)۔

شمس الائمہ امام ابو بکر السرخسی فرماتے ہیں کہ: ”قال: و لیس علی الحاج اذا قصر ان يأخذ شیاً من لحیتہ و شاربہ و اظفارہ و یتنور لان التقصیر قائم مقام الحلق و لو اراد الحلق لم یکن علیہ ذالک فلی لحیتہ و لا فلی شاربہ فکذا لک التقصیر و ان فعل لم یضرہ“۔

(المبسوط للسرخسی جلد 4 صفحہ 82)

یعنی (حاجی جب قصر کروائے تو اس پر داڑھی، مونچھیں یا ناخن تراشنا یا نورہ استعمال کر کے جسم کے زائد بال صاف کرنا کوئی لازمی نہیں، کیونکہ قصر کروانا (بال کٹوانا) حلق (سر منڈوانے) کے قائم مقام ہے، لہذا اگر حاجی حلق کروانے کا ہی ارادہ کرے تو اس

پراس وجہ سے داڑھی یا مونچھ کا ٹالا لازم نہیں ہے چنانچہ یہی حکم قصر کروانے کا ہے لیکن اگر حاجی وہ ساتھ ہی (داڑھی یا مونچھیں تراشنے والا) کام کر بھی لے تو اس پر کوئی حرج نہیں)۔

(4)۔

علامہ امام علاء الدین الکاسانی فرماتے ہیں کہ: ”هذا ليس بشيء لان الواجب حلق الرأس بالنص الذي تلونا، وان حلق اللحية من باب المثلة لان الله تعالى زين الرجال باللحى والنساء بالذوائب على ما روى فى الحديث: ان لله تعالى ملائكة تسبيحهم سبحان من زين الرجال باللحى والنساء بالذوائب“
 ”وان ذالك تشبه بالنصارى فيكره“۔

(بدائع الصنائع للکاسانی جلد 2 صفحہ 329)

یعنی (حج و عمرہ سے فراغت پر داڑھی تراشنے کی کوئی شرعی حیثیت نہیں کیونکہ ہماری بیان کردہ نص سے سر کا حلق کروانا ہی مشروع ثابت ہوتا ہے ورنہ داڑھی کا حلق کروانا تو شکل بگاڑ دینے سے متعلق ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مردوں کو داڑھیوں اور عورتوں کو مینڈیوں سے زینت بخشی ہے جیسا کہ حدیث میں آتا ہے کہ: ”بلاشبہ اللہ کے کچھ فرشتے ایسا ہیں جو یوں تسبیح کرتے ہیں کہ پاک ہے وہ ذات جس نے مردوں کو داڑھیوں اور عورتوں کو مینڈیوں سے زینت بخشی“ اسی لئے داڑھی کا حلق کرنا کروانا عیسائیوں سے مشابہ ہے لہذا ناجائز ہے)۔

(5)۔

نیز علامہ ابن حجر عسقلانی کا فتویٰ بھی فتح الباری جلد 10 صفحہ 395 کے حوالے سے سابق میں بیان کر دیا گیا ہے کہ: وہ بھی داڑھی تراشنے کو حج یا عمرہ سے ہی خاص نہیں مانتے۔

تو ذرا غور کرو کہ! ایک طرف یہ فنِ حدیث و فقہ کے ماہر اور دوسری طرف تم، بتاؤ کس کی توضیح قابلِ قبول ہوگی؟ بلاشبہ ان کی جو آثارِ صحابہ کو حجت مانتے ہیں، اس کے باوجود ہم تمہیں تمہارے ہم مسلک و ہم مذہب بلکہ تمہارے پیشوا اور مرشدِ شہیر کی کتاب کا حوالہ بھی پیش کر دیتے ہیں شاید کہ تم اس عبارت سے وہ کام لے لو جو تم آثارِ صحابہ سے نہیں لے پائے، چنانچہ!

(6)۔

نیز مذکورہ بالا حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے حج و عمرہ میں اخذِ لمحیہ کے اسی اثر کی توجیہ کرتے ہوئے تمہارے مرشدِ شہیر ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ نمبر 137، 138 میں یوں رقمطراز ہیں کہ:

”پس ثابت ہوا کہ: یہ عدمِ قصر و حصر صرف شوال و ذی قعدہ و 9 یوم ذی الحجہ کا بسبب احرام ہوتا تھا نہ کہ: عام طور پر سال بھر تک پس حسبِ ضرورت سال بھر تک عدمِ قصر نہ تھا اور چونکہ اکثر لوگ بعدِ رمضان حج کیلئے محرم ہو جاتے ہیں اور وہ احرام میں ریش بروت وغیرہ کی اصلاح جائز نہیں الا یوم النحر، اس لئے جابرؓ کی حدیث میں حج و عمرہ کا ذکر ہے ورنہ ویسے حسبِ ضرورت شرعی اصلاح کے ترک کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔“

جمہور علماء کے ساتھ ساتھ تمہارے مرشد کی ان تصریحات سے معلوم ہو گیا کہ:

حضرت ابن عمر و حضرت جابر رضی اللہ عنہما کا یہ عمل حج و عمرہ کے ساتھ مشروع سمجھ کر نہیں تھا بلکہ آپ محض کراہت و قباحت طوالت الحیہ سے بچنے کیلئے ایسا کیا کرتے تھے۔

اسی طرح اگر تخصیص حج ثابت کرنے کیلئے تم یہ اعتراض کر دو کہ: ”عمدة القاری شرح صحیح بخاری“ جلد 22 صفحہ نمبر 72 اور ”فتح الباری شرح صحیح بخاری“ جلد 10 صفحہ 395 میں امام کرمانی کا قول یوں منقول ہے کہ:

”لعل ابن عمر اراد الجمع بین الحلق و التقصیر فی النسک فحلق رأسه كله وقصر من لحيته ليدخل فی عموم قوله تعالى ”محلّین رؤؤ و سکم و مقصرین“ (الفتح: 27) و خص ذالک من عموم قوله: ”وفروا اللّٰحس“ فحملہ علی حالة غیر حالة النسک“ یعنی (شاید کہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے حج سے فراغت پر حلق (مونڈنا) اور تقصیر (کاٹنا) دونوں کو جمع کرنے کا ارادہ کرتے ہوئے سارے سر کو منڈوایا اور اپنی داڑھی کو ترشوا یا تاکہ اللہ تعالیٰ کے اس فرمان عالیشان کے عموم کی تعمیل ہو کہ: ”محلّین رؤؤ و سکم و مقصرین“ یعنی جو اپنے سروں کو منڈواتے ہیں اور بال کٹواتے ہیں، لہذا ”وفروا اللّٰحس“ یعنی داڑھیاں بڑھاؤ والی حدیث کا حکم ایسے عموم میں داخل ہوگا جس سے کچھ خاص کر لیا گیا ہو اور اس تعیم کو حج کے دنوں کے علاوہ پر ہی محمول کیا جائے۔

الجواب:-

تو اس کا جواب یوں ہے! کہ اولاً تو امام کرمانی کا یہ قول لفظ ”لعل“ سے

شروع کیا گیا ہے جس کا معنی احتمال کی صراحت پر دال ہے اب ”شاید اور کاش“ سے استدلال کرنا ”ڈوبتے کو تنکے کا سہارا“ دینے والی بات ہے۔

ثانیاً! علامہ کرمانی کا قول نقل کرنے کے بعد خود علامہ ابن حجر نے اس کا بڑا پیارا اور مسکت جواب دیدیا جو ”لیت ولعل“ سے بھی پاک ہے اور جمہور ائمہ کے حق میں بھی ہے فرمایا: ”قلت: الذی یظهر ان ابن عمر کان لا یخص هذا التخصیص بالنسک بل کان یحمل الا امر بالاعفاء علی غیر الحالة التی تنتشوه فیها الصورة بافراط طول شعر اللحية او عرضه“ (یعنی) میں کہتا ہوں کہ: ظاہر یہی ہے کہ بلاشبہ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما داڑھی تراشنے والے عمل کو حج و عمرہ کے ساتھ ہی خاص نہیں کرتے تھے بلکہ داڑھیاں بڑھانے والی حدیث کو اس حالت پر ہی محمول کیا جائے گا جب داڑھی کے طول و عرض کے بال زیادہ لمبائی کی وجہ سے صورت کو بگاڑنے نہ لگیں۔

(فتح الباری شرح بخاری للعسقلانی جلد 10 صفحہ 395)

جی ہاں! علامہ ابن حجر نے علامہ کرمانی کے احتمال کو فقط رد ہی نہیں کیا بلکہ اپنی بات کو ”لیت ولعل“ سے کوسوں دور ”مؤكد بتأكيدان“ کا سہارا دے کر لفظ ”یظهر“ کے حسین امتزاج سے ایسا قابل استدلال بنا دیا جس نے علامہ امام ابن حجر کے خود اپنے موقف کے اظہار کے ساتھ ساتھ جمہور علماء کی اس صراحت کی بھی تائید کر دی کہ رسول اللہ ﷺ کے حکم کے مطابق ”اعفو اللبس“ کا حکم اپنی داڑھیوں کو فقط اتنا بڑھانے تک ہی محمول کیا جائے گا یعنی جس ”اعفاء“ سے شکل نہ بگڑے، اور وہ محض ایک مشت تک ہے، البتہ اس سے بھی زیادہ بڑھا دینا جس سے

شکل میں بھیا نک پن پیدا ہو جائے تو یہ رسول اللہ ﷺ کا حکم نہیں ہو سکتا۔

نیز یہ بھی ثابت ہو گیا کہ: حضرت عبد اللہ بن عمر و حضرت جابر رضی اللہ عنہما کا حج و عمرہ سے فراغت پر داڑھی تراشنا حج و عمرہ سے خصوصیت ثابت کرنے کیلئے نہیں تھا بلکہ یہ ایک امر اتفاقی تھا جو فقط بڑھی ہوئی داڑھی کو حد اعتدال تک کرنے کیلئے تھا، یہی جمہور کا موقف ہے جس سے اختلاف کی گنجائش نہیں۔

چنانچہ اگر حضرت عبد اللہ بن عمر اور حضرت جابر رضی اللہ عنہما کے داڑھی تراشنے والی روایتوں کو شرعی زاویہ سے دیکھا جائے تو اس کا مفہوم کچھ ایسا بنے گا جس سے جمہور علماء کے موقف کو تائید کے ساتھ ساتھ تقویت بھی حاصل ہوگی، یعنی حضرت عبد اللہ بن عمر اور حضرت جابر رضی اللہ عنہما عام حالات میں بھی داڑھی تراشا کرتے تھے لیکن حج یا عمرہ کی نیت کرتے ہی تراشنا چھوڑ دیتے اور جب مناسک حج سے فارغ ہوتے تو سر کے بالوں کے ساتھ ساتھ بڑھی ہوئی داڑھی کو بھی تراش لیا کرتے تھے تاکہ مزید طوالت باعث کراہت و قباح نہ ہو تو یہ مفہوم کسی احتمال سے ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس پر گزشتہ تمام روایات کی تطبیق اور مؤطا امام مالک کی روایت سابق میں بہترین دلیل تھی جو پیش کر دی گئی نیز اسی پر جمہور علماء کرام کی متعدد تصریحات بھی وارد ہیں اور آثار بھی اس پر شاہد ہیں نیز تمہاری کتب معتمدہ میں بھی اس پر تائیدی مفصل و واضح بیانات موجود ہیں جو اپنے مقام پر بیان کئے جائیں گے۔

ورنہ خوب غور کرنے والی بات یہ ہے کہ سر کے بالوں کو عام حالات میں بھی کاٹا جاتا ہے اور حج و عمرہ سے فراغت پر تو ان کا کاٹنا یا منڈوانا مشروع ٹھہرا دیا گیا لیکن داڑھی جس کے بڑھانے کا حکم مشروع ہے اسے حج یا عمرے سے فراغت پر صحابہ کے

تراشنے سے ایک تو ”تخصیص من تعمیم الاعفاء“ ثابت ہوتی ہے اور دوسرا عام حالات میں بھی تراشنے کا جواز ثابت ہوتا ہے کیونکہ جو کام حج سے فراغت پر جائز ہے وہ عام حالات میں بھی جائز ہے، اور اگر بقول تمہارے داڑھی تراشنے کو حج یا عمرہ سے فراغت پر مشروع قرار دے دیا جائے تو لامحالہ اس سے عام حالات میں بھی تراشنا صرف جائز ہی نہیں بلکہ مشروع من المأمور بہ قرار پائے گا اور یہ بات تمہیں تو کبھی بھی ہضم نہ ہوگی، چنانچہ ان مذکورہ بالا حضرات صحابہ کرام کا حج یا عمرہ سے فراغت پر داڑھیاں تراشنا بھی تمہارے دعوے کو ہی نقصان دہ ہے، ہمیں نہیں۔

میں سمجھتا ہوں کہ: مذکورہ بالا وضاحت نے اب تک کے تمام شکوک و شبہات رفع اور تمام احتمالاتِ موبہومہ مختلفہ کو رد کر دیا، اور تمہارا ”منفرد، منفرد“ کا لگایا ہوا رٹا بھی ہوا میں اُڑ گیا۔

چنانچہ اس فیصلہ کن توضیح کے بعد اب گزشتہ بالائینوں طرح کی روایات میں یوں تطبیق دی جائے گی کہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما عام حالات میں بھی داڑھی تراشنا کرتے تھے اس کی دلیل وہ روایتیں ہیں جن میں حج یا عمرہ کا ذکر نہیں، پھر جب حج یا عمرہ کا ارادہ کر لیتے تو حج یا عمرہ سے فارغ ہونے تک سر کے بالوں کے ساتھ ساتھ داڑھی کو تراشنا بھی چھوڑ دیتے اس کی دلیل موطا امام مالک کی مؤخر الذکر حدیث ہے، پھر جب حج یا عمرہ سے فارغ ہوتے تو اب کی بار سر کے بالوں کے ساتھ ساتھ داڑھی کو بھی تراش لیا کرتے اور اس کی دلیل وہ حدیثیں ہیں جن میں حج یا عمرہ کی قید ہے، جی ہاں! ”الحمد لله“ یہ ایک بہترین تطبیق ہے جو تقریباً سبھی کے لئے کافی و شافی

پھر چونکہ تم نے اپنے فتویٰ میں سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے داڑھی تراشنے اور تقریباً تمام آثار کے حوالے سے یہ کہہ دیا کہ: ”یہ حج کے ساتھ خاص ہے“ اور اس تخصیص پر کوئی دلیل بھی نہیں دی حالانکہ تصریحات علماء بھی اس کے خلاف وارد ہیں۔ پھر تم نے اپنے فتویٰ میں جو مزید موتی بکھیرے ہیں کہ: ”عام حالات اور حج، عمرہ کے حالات میں داڑھی کے معاملے میں فرق ہوتا ہے“ تو جناب! جو خود کو سب سے بڑا ”اہل الحدیث“ کہے اور مطالعہ کی وسعت کا بھی اخیر دعویٰ درہو، اور پھر خوب چیخ چیخ کر کہے کہ: ”داڑھی کے معاملے میں حج و عمرہ اور عام حالات میں فرق ہوتا ہے“ تو لازمی ہوا کہ یہ وضاحت کرنا بھی اسی کی ذمہ داری قرار دی جائے کہ: داڑھی کے بارے عام حالات اور حج و عمرہ کے حالات میں جو فرق تمہیں معلوم ہے وہ ذرا ہمت کر کے بیان ہی کر دو جس سے کسی اور کے بھی علم میں اضافہ ہو جائے۔

نیز اتنی زبردست تصریحات کے باوجود تم داڑھی تراشنے کو اب تک حج، عمرے سے خاص سمجھتے ہو تو کیا ہم اسے تمہارا فتویٰ سمجھ لیں کہ: تمہارے نزدیک بھی حج سے فراغت پر سر کے بال منڈوانے کے ساتھ ساتھ داڑھی تراشنے کی بھی اجازت ہے۔ تب سوال یہ ہوگا کہ: بتاؤ! اب حکم ”اعفائ“ کی تعمیم بلا تخصیص کدھر گئی؟ حالانکہ تمہیں تو شاید یہ بھی معلوم نہ ہو کہ: مطلق کو مقید یا عام کو خاص کرنے کیلئے کوئی صورت اور اس کیلئے کس طرح کی دلیل درکار ہوتی ہے؟ نیز یاد آ یا تم تو متعدد کو منفرد قرار دے کر ”منفرد صحابی“ کو حجت ہی نہیں مانتے تو پھر یہ کیا ہے؟ کیا اب رسول اللہ ﷺ کا کوئی ایسا فرمان یا عمل تمہیں مل گیا جس میں حج سے فراغت پر داڑھی کترنے کی اجازت دینا ثابت ہو؟

اسی طرح یہ بھی بتاؤ کہ: تم ”اہل الحدیث“ حج یا عمرہ سے فراغت پر سر کے بالوں کا ”مُنڈن“ کروانے کے ساتھ ساتھ داڑھی کو بھی ہلکا کراتے ہو یا نہیں؟ اگر کراتے ہو تو کیا اس کی دلیل کہیں ”منفرد صحابی“ کا یہی فعل تو نہیں؟ اس صورت میں تو تم بہت ہی بُرے پھنسے اور اگر ”اخذ الحیہ“ نہیں کراتے تو پھر حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے اثر کو حج یا عمرہ سے مفید کرنے کا تمہیں کیا فائدہ؟

نیز ”الاحتمال بالمحال“ اگر تم حج یا عمرہ میں ایسا کرنا جائز قرار دے رہے ہو تو یہ تمہارا اپنے ہی پہلے فتویٰ سے رجوع ہوگا جس کی امید ”کالنعفاء“ ہے، حالانکہ تمہیں پہلے سے ہی داڑھی کے زوائد تراشنے کے ”خلاف سنت“ ہونے کے اپنے فتویٰ میں کم از کم دلائل کے ذریعے ”حج کا استثناء“ کر دینا چاہیے تھا ورنہ حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کے اس عمل پر فتویٰ لگا کر ایک گویا ہر افشانی اور کر دیتے حالانکہ نہ تو ہمیں تمہارے فتوے میں کہیں حکم اعفاء میں ”حج سے فراغت کا استثناء“ نظر آیا اور نہ ہی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اور دیگر حضرات کے داڑھی تراشنے والے عمل کے اچھے یا برے ہونے پر کسی حکم کی وضاحت، بلکہ فقط اتنا ہی نظر آیا ہے کہ جی: ”یہ منفرد صحابی کا عمل ہے جو حجت نہیں“ یہ بہت بڑی لاپرواہی ہے۔

اور اگر تم عادت سے مجبور ہو کر ابن ابی شیبہ کی سابق میں ذکر کردہ ہماری یہ روایت حج و عمرہ کی تخصیص کے طور پر ہمیں ہی پیش کر دو کہ: ”عن منصور، قال: سمعت عطاء بن ابی رباح قال: كانوا يحبون ان يعفوا اللحية الا في حجة او عمرة“ یعنی (منصور کہتے ہیں کہ: میں نے حضرت عطاء بن ابی رباح سے سنا ہے کہ: صحابہ کرام اپنی داڑھیوں کو بڑھانا ہی پسند کرتے تھے مگر حج یا عمرہ میں)۔

جی ہاں یہ روایت بظاہر تو تمہارے منہ سے خوشی کی رالیں پٹکا ہی دے گی لیکن ذرا اس پر پھر سے غور کر لو تو حق واضح ہو جائے یعنی اگر صحابہ کرام عام دنوں میں داڑھیاں بڑھانا پسند کرتے تھے تو حرفِ استثناء یہ کہتا ہے کہ حج و عمرہ سے فراغت پر داڑھیاں تراشنا بھی پسند کرتے تھے تو کیا یہ عمل تمہیں پسند ہے؟ اگر نہیں تو یہ روایت تمہیں مفید نہیں اور اگر ہاں تو ذرا تیسری بار پھر سے الفاظ کو دیکھو تو تمہیں معلوم ہو کہ حج یا عمرہ سے فراغت پر صحابہ کو داڑھیاں تراشنا محض پسند تھا وہ اسے فرض یا واجب یا سنت نہیں سمجھتے تھے بلکہ محض اس لئے تراشنا کرتے تھے کہ اتنے عرصے تک نہ کاٹنے کی وجہ سے داڑھی کے بال بھی ایسے بڑھ جاتے کہ بد صورتی اور طبیعت پر بوجھ کا باعث بنتے لہذا حضرات صحابہ کرام اسی قباحت و کراہت سے بچتے ہوئے زائد بالوں کو کاٹ ڈالتا ہی پسند کیا کرتے تھے، پھر مزید زحمت اٹھاؤ اور ذرا چوتھی بار بھی غور کر لو کہ اگر حج و عمرہ کے مختصر عرصے میں نہ تراشتے تو فراغت پر داڑھی کے بڑھنے کا یہ عالم ہوتا کہ انہیں تراشنا ہی پڑتا تو سارا سال داڑھیاں بڑھنے کی کیا کیفیت ہوگی پھر اسی قباحت و کراہت طوالت سے بچنے کیلئے زوائدِ لحیہ کو کیونکر نہ تراشتے ہونگے؟

نیز اگر جی نہیں بھرا تو چلو! ذرا یہ بھی دیکھ لو! کہ خود تمہاری اپنی کتب اس مسئلہ میں کیا کہتی ہیں؟ مثلاً!

(1)۔

”فتاویٰ الہمدیث“ جلد 2 صفحہ نمبر 577 میں ہے کہ: ”رباعبداللہ بن عمرؓ کا فعل، سو اس سے مجھے اتنا تردد ہے کہ اگر غیر حج، عمرے میں داڑھی کو چھیڑنا ناجائز ہوتا تو ناجائز کام حج، عمرے میں کس طرح جائز ہو گیا؟ احرام سے نکلنے کیلئے وہی کام

کیا جاتا ہے جو غیر احرام میں جائز ہو خاص کر جب ظاہر الفاظ قرآن میں سرمنڈانے، کٹانے کا ذکر ہے اور احادیث میں بھی اس کا ذکر ہے تو آیت کو عبد اللہ بن عمرؓ نے داڑھی کے کٹانے پر کس طرح چسپاں کر دیا؟ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ: غیر حج، عمرے میں وہ کٹانے کے قائل تھے اس لئے حج، عمرے میں سر کے علاوہ بقیہ حجامت (ناخن وغیرہ) کی طرح مٹھی سے زائد داڑھی بھی کٹا لیتے۔“

(2)۔

”فتاویٰ نذیریہ“ جلد 3 صفحہ نمبر 360 میں ہے کہ: ”ہاں! حضرت ابن عمر سے بسند صحیح ثابت ہے کہ: وہ حج اور عمرہ میں اپنی داڑھی کو ترشواتے اور بقدر ایک قبضہ کے رکھتے تھے، صحیح بخاری میں ہے: ”وَكَانَ ابْنُ عُمَرَ إِذَا حَجَّ أَوْ اعْتَمَرَ قَبْضَ عِلْسٍ لِحَيْتِهِ فَمَا فَضَلَ أَخَذَهُ“ یعنی ابن عمرؓ جب حج یا عمرہ کرتے تو اپنی داڑھی کو مٹھی سے پکڑتے اور مٹھی سے جو داڑھی بڑھتی اس کو لے لیتے، حافظ ابن حجر اس اثر کے تحت میں لکھتے ہیں: (-----عربی عبارت-----) یعنی ظاہر بات یہ ہے کہ: ابن عمرؓ کا داڑھی کو ترشوانا اور بقدر ایک مشت کے رکھنا حج اور عمرے کے ساتھ خاص نہیں تھا بلکہ داڑھی کے بڑھانے کے حکم کو اس حالت پر محمول کرتے تھے کہ: داڑھی طول و عرض میں زیادہ بڑھ کر صورت کو بھدی اور بدنمانہ کر دے، اس واسطے کہ: طبری نے کہا کہ: ایک قوم ظاہر حدیث کی طرف گئی ہے اور داڑھی کے طول و عرض سے کچھ لینے کو مکروہ سمجھتی ہے اور ایک قوم نے یہ کہا ہے کہ: جب داڑھی ایک مشت سے بڑھ جاوے تو زائد لے لینا چاہیے، پھر طبری نے اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ: ابن عمرؓ نے ایسا کیا ہے اور عمرؓ نے ایک مرد کے ساتھ

ایسا کیا ہے اور ابو ہریرہ نے بھی ایسا کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
(3)۔

”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ نمبر 128 میں مولوی عبد الجبار غزنوی کا فتویٰ یوں منقول ہے کہ: ”موطا میں ہے کہ: عبد اللہ بن عمر جب رمضان مبارک سے فارغ ہوتے اور حج کا ارادہ بھی ہوتا تو اپنی داڑھی اور سر کے بال نہ کٹاتے یہاں تک کہ: حج مبارک سے فارغ ہوتے، اس سے معلوم ہوا کہ: شوال اور ذیقعدہ اور عشرہ ذی الحج تک نہیں کتراتے تھے باقی مہینوں میں قبضہ سے اگر زائد ہو جاتی تھی تو کتراتے اور سبب کترانے کا طول داڑھی کا ہے نہ کہ: ”نسک“ (اعمال حج) کیونکہ ”اخذ من اللحية“ (داڑھی کا کٹنا) کسی اہل علم کے نزدیک ”نسک“ سے نہیں ہے، سر کے بالوں کا حلق اور قصر بلا شک ”نسک“ سے ہے، زیادہ طول لحيہ بعض علماء مکروہ لکھتے ہیں، کا لقاضی عیاض وغیرہ، مگر حدیث صحیح ”اعفوا للحی“ سے ثابت ہے کہ: مکروہ نہیں اور قبضہ سے زائد کترانا منافی ”اعفائی“ کا نہیں ہے۔۔۔۔۔ حافظ ابن عبد البر ”الاستذکار“ میں لکھتے ہیں کہ: ”وفی اخذ ابن عمر فی الحج من مقدم لحيته دليل على جواز اخذ من اللحية فی غیر الحج لانه لو كان ذالك غیر جائز فی سائر الزمان ما جاز فی الحج۔۔۔۔۔“ (ترجمہ) اور عبد اللہ بن عمر کا ایام حج میں اپنی داڑھی کے آگے سے بال لینا اس بات کی دلیل ہے کہ: غیر ایام حج میں بھی یہ فعل جائز ہے کیونکہ اگر یہ فعل تمام ازمنہ میں ناجائز ہوتا تو حج میں بھی جائز نہ ہوتا۔“

نتیجہ:-

جی جناب! ”گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے“ تمہاری اپنی کتب سے بھی اچھی طرح ثابت ہو گیا کہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا داڑھی تراشنا حج یا عمرہ سے قطعاً خاص نہیں۔۔۔۔۔۔ خدا تعالیٰ سمجھنے کی توفیق دے!

پھر تم نے اپنے فتویٰ میں یہ بھی کہا تھا کہ: ”امام محمد بن جریر الطبری نے سورة الحج کی آیت۔۔ (ثم ليقضوا نفسهم۔۔ الحج) کی تفسیر میں ایسے آثار نقل کئے ہیں جن کا مطلب ہے کہ: ان کا تعلق حج کے ساتھ ہے عام حالات کے ساتھ نہیں۔“

چنانچہ میں کہتا ہوں کہ: تم نے علامہ ابن جریر کی طرف غلط موقف کی نسبت کی ہے کیونکہ امام ابن جریر الطبری نے ایک ناقل کی حیثیت سے وہ آثار نقل کئے ہیں جن میں حج یا عمرہ کی قید ہے، لیکن کاش تم امام ابن جریر الطبری کی جملہ منقولات ملاحظہ کرنے کے ساتھ ساتھ ذرا اس پر بھی غور کر لیتے کہ خود امام محمد بن جریر الطبری کے نزدیک کس مذہب کو ترجیح ہے؟ یعنی کیا وہ بھی داڑھی تراشنے کو حج کیساتھ ہی خاص کرتے ہیں؟ چنانچہ امام ابن جریر کا مذہب علامہ ابن حجر عسقلانی ”فتح الباری شرح صحیح بخاری“ جلد 10 صفحہ 395 میں یوں بیان فرماتے ہیں کہ: ”واختار قول عطاء“ یعنی امام طبری نے خود حضرت عطاء کے قول کو اختیار کیا ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہوا کہ: حضرت عطاء کا مذہب کیا ہے؟ تو اس سلسلہ میں فتح الباری، عمدة القاری اور ارشاد الساری میں یوں فرمایا گیا ہے کہ: ”وقال عطاء: لا بأس ان يأخذ من لحيته الشيء القليل من طولها

وعرضها اذا كبرت وعلت كراهة الشهرة وفيه تعريض نفسه لمن يسخر به (انتهى كلام عمدة القاری) (وفی ارشاد الساری وفتح الباری) وقال عطائ: ان الرجل لو ترك لحيته لا يتعرض لها حتى افحش طولها وعرضها لعرض نفسه لمن يسخر به“ -

(فتح الباری جلد 10 صفحہ 395)

(عمدة القاری جلد 22 صفحہ نمبر 72)

(ارشاد الساری جلد 8 صفحہ 464)

یعنی (اور عطاء فرماتے ہیں کہ: اس میں کوئی حرج نہیں ہے کہ: داڑھی کے طول و عرض کچھ بالوں کو تراش لیا جائے جبکہ داڑھی طویل ہو جائے اور طوالت قباحت کا باعث بنے اور اسی میں اس شخص کو ترغیب بھی ہے جو داڑھی رکھنے پر آمادہ ہے (یہاں تک کلام امام بدر الدین عینی کی ”عمدة القاری“ کا تھا) (اور امام قسطلانی کی ”ارشاد الساری“ اور امام ابن حجر کی ”فتح الباری“ میں یوں ہے کہ) عطاء فرماتے ہیں کہ: بلاشبہ اگر ایک آدمی اپنی داڑھی کو یونہی چھوڑ دے اور اس کے طول و عرض سے کچھ بھی نہ تراشے یہاں تک کہ اس کے طول و عرض کے بال بدنمائی تک لمبے ہو جائیں تو اس سے اس شخص کو نفرت ہو جائے گی جو داڑھی رکھنے پر آمادہ ہے)۔

ثابت ہوا کہ: امام ابن جریر طبری کا روایات و آثار کو نقل کرنے کا اصل مسرأ ان روایتوں کو ترجیح دینا نہیں تھا بلکہ فقط ناقل کی حیثیت سے انہوں نے ہر طرح کے آثار نقل کر دیئے لیکن ان کا اپنا موقف انہی روایات کے حق میں تھا جن میں حج یا عمرہ کی

کوئی قید نہیں نیز یہی امام طبری اور جمہور علماء کا موقف ہے۔ لہذا علامہ طبری کے حوالے سے کئے جانے والے اعتراض کا جواب مکمل ہوا۔

لطیف نکتہ:-

سابقہ تفصیلات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ کہنے کا ہمیں حق حاصل ہو گیا کہ حج یا عمرے سے داڑھی کی کوئی تخصیص نہیں بلکہ غیر محرم کیلئے سارا سال جائز ہے، چنانچہ اس نفیس بحث سے فراغت کے بعد اب دلچسپ امر یہ ہے کہ: جناب رسول اللہ ﷺ کا فرمان عالیشان ”داڑھیاں بڑھاؤ“ کے راویوں میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بھی شامل ہیں یعنی ایک طرف تو وہ خود رسول اللہ ﷺ سے ”اعفاء لحیہ“ یعنی داڑھیاں بڑھانے کی روایت کرتے ہیں اور دوسری طرف خود ”اخذ لحیہ“ یعنی داڑھیاں تراشتے رہے، چنانچہ یہ کیسے ممکن ہے کہ: ایک صحابی رسول اللہ ﷺ کا حکم بھی جانتا ہو اور خود بلا وجہ اس کے خلاف عمل کرے؟ چونکہ ”الصحابة کلہم عدول“ صحابہ سے ایسی بات محال ہے، اور دونوں طرح کی روایتوں کی سند میں بھی کوئی خرابی نہیں تو لامحالہ آثار صحابہ و حکم رسول ﷺ میں تطبیق دے دی جائے گی اور یہی حق ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

چنانچہ علامہ حافظ ابن عبد البر ”الاستذکار“ میں لکھتے ہیں کہ: ”و ابن عمر روى عن النبی ﷺ ”اعفوا اللحى“ وهو اعلم بمعنی ماروی و کان المعنی عنده وعند جمہور العلماء الاخذ من اللحیۃ ما نظائر و تفاحش و سمج و اللہ اعلم“

یعنی (اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے رسول اللہ ﷺ سے ”داڑھیاں بڑھاؤ“ والی حدیث بھی روایت کی ہے) حالانکہ خود مٹھی سے زائد بالوں کو کاٹ دیتے تھے) چنانچہ اس حدیث کا مفہوم حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہی بہتر جانتے تھے چنانچہ آپ رضی اللہ عنہما اور جمہور علماء کے نزدیک یہ معنی مراد لینا جائز ہے کہ: داڑھی کے وہ بال کاٹ دیئے جائیں جو مشیت سے زائد اور پراگندہ ہوں اور برے معلوم ہوں، واللہ اعلم۔“)

علامہ ابن عبد البر کی اس عبارت کو تمہارے شیوخ کے ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ نمبر 129 میں بھی مولوی عبد الجبار غزنوی کے حوالے سے بھی نقل کیا گیا ہے۔ نیز تمہارے ”شیوخان اہل الحدیث“ اس بارے میں مزید کیا کہتے ہیں وہ بھی دیکھ لو!

(1)۔

”فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری“ جلد 1 صفحہ 229 میں ہے کہ: ”روى ابو داؤد والنسائي من طريق مروان بن سالم: ”رأيت ابن عمر يقبض على لحيته ما زاد على الكف“ وأخرجه ابن أبي شيبة وابن سعد و محمد بن حسن، وروى ابن أبي شيبة عن ابن هريرة نحوه، والجمع بين فعلهما واحاديثهما في إعفاء اللحية وتكثيرها وتوفيرها أن يحمل النهي على الاستيصال أو ما قاربه، بخلاف أخذ المذكور ولا سيما أن الذي فعل ذلك هو الذي رواه، ويقال انهما كان يحملان، إلا أن مراد إعفاء على غير الحالة التي تتشوه فيها الصورة،

بافراط طول شعر اللحية او عرضه ۔

یعنی (ابوداؤد اور نسائی مروان بن سالم کی سند سے روایت کرتے ہیں کہ: میں نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کو مشیت سے زائد داڑھی تراشتے ہوئے دیکھا، اور اس حدیث کو ابن ابی شیبہ، ابن سعد اور امام محمد بن حسن نے بھی روایت کیا ہے نیز ابن ابی شیبہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی ایسا ہی روایت کیا ہے، چنانچہ ان دونوں صحابیوں کے داڑھی تراشنے والے فعل اور داڑھیاں بڑھانے، وافر کرنے اور زیادہ کرنے والی حدیثوں کے درمیان جو انہوں نے خود روایت فرمائیں یوں موافقت کی جائے گی کہ: داڑھیاں کٹانے کی ممانعت کو جڑ سے اکھیڑنے یا اس کے قریب کر دینے پر ہی محمول کیا جائے گا بخلاف صحابہ کرام کے داڑھیاں تراشنے کے، اس کی خاص بات یہ ہے کہ: داڑھیاں تراشنے کا عمل ان صحابہ کا ہے جو خود داڑھیاں بڑھانے کی حدیث روایت کرتے ہیں لہذا یوں کہا جائے گا کہ: یہ دونوں حضرات داڑھیاں بڑھانے والے حکم کو اس حالت کے سوا پر محمول کرتے تھے جس میں صورت بگڑے اور یہ صورت کا بگڑنا داڑھی کا طول و عرض سے حد اعتدال سے بھی طویل ہو جانے کی وجہ سے ہوتا ہے)۔

(2)۔

”فتاویٰ اللمحیث“ جلد 2 صفحہ نمبر 577 میں ہے کہ: ”چونکہ عبد اللہ بن عمرؓ حدیث ”اعفوا اللحی“ (داڑھیاں بڑھاؤ) کے راوی ہیں اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ: یہ صحابی کا خیال ہے جو حدیث کا مقابلہ نہیں کر سکتا، یا شاید اس کو حدیث نہ پہنچی ہو کیونکہ حدیث تو وہ خود روایت کر رہے ہیں یعنی رسول اللہ ﷺ سے ذرا سی

بات میں خلاف برداشت نہیں کرتے تھے یہاں تک کہ: عادت کے طور پر آپ سے کوئی فعل صادر ہوتا تو اس سے بھی موافقت کی کوشش کرتے، بخاری میں لمبی حدیث ہے جس میں حج عمرہ کو جاتے ہوئے ان کا ان جگہوں میں نماز پڑھنا مذکور ہے جہاں جہاں نبی ﷺ اتفاقاً اترے اور نماز پڑھی اس کی بہت کوشش کرتے اس طرح دیگر باتوں میں بھی ان کا حال تھا، اس لئے صحابہؓ نے اتباعِ نبوی میں خصوصیت کے ساتھ مشہور ہیں ان کے اس فعل سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ: انہوں نے ضرور نبی کریم ﷺ سے سند لی ہے ورنہ داڑھیاں بڑھانے کی حدیث کے راوی ہو کر ایک ناجائز کام کا ارتکاب نہ کرتے اس لئے اگر کوئی شخص مٹھی سے زائد داڑھی کٹا دے تو اس پر اعتراض نہ کرنا چاہیے“

(3)۔

”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ نمبر 129 میں ہے کہ: ”یہ دونوں جلیل القدر صحابی (ابن عمر و ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما) داڑھی کو کٹوایا کرتے تھے حالانکہ داڑھی بڑھانے کی حدیث بھی ان دونوں حضرات سے منقول ہے، عبد اللہ بن عمرؓ سے جو حدیث بخاری شریف میں مروی ہے وہ تو اوپر تحریر ہو چکی ہے اور ابو ہریرہؓ سے مسلم شریف میں مروی ہے کہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ: ”موتچھوں کو خوب کٹوایا کرو اور داڑھی کو بڑھاؤ“ بہر حال ان حضرات کے فعل اور روایت میں تعارض واقع ہو رہا ہے اور یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ: ان حضرات نے دیدہ و دانستہ حدیث کے خلاف کیا نعوذ باللہ اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ: ان کو حدیث رسول اللہ ﷺ نہیں پہنچی تھی (کیونکہ وہ تو خود ہی روایت کرتے ہیں) اس صورت میں سوائے اس کے کہ: ان کے

فعل اور روایت میں تطبیق دی جائے اور کوئی چارہ نہیں ہے چنانچہ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر نے جو تطبیق دی ہے اس کو اس جگہ نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے: (۔۔۔۔۔ عربی عبارت۔۔۔۔۔) خلاصہ مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ: ان دونوں جلیل القدر صحابیوں کے فعل اور روایت میں یوں تطبیق ممکن ہے کہ: آنحضرت ﷺ کی حدیث میں جو داڑھی کٹوانے کی ممانعت ہے تو وہ جڑ سے کٹوانے کی ممانعت ہے (جیسا کہ آجکل عام رواج ہو رہا ہے) اور مطلقاً کٹوانے کی ممانعت نہیں ہے جیسا کہ راویان حدیث سے ثابت ہے اور فتح الباری شرح بخاری میں لکھا ہے کہ: حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی ایک شخص کی داڑھی کم کرائی تھی۔“

(4)۔

نیز اسی فتاویٰ کے صفحہ نمبر 130 میں مولوی عبد الجبار غزنوی کے حوالے سے مزید منقول ہے کہ: ”ابن ابی نجیح، مجاہد سے روایت کرتے ہیں کہ: میں نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو دیکھا کہ: انہوں نے اپنی داڑھی کی مٹھی بھری، پھر حجام کو کہا جو مٹھی سے نیچے ہے کاٹ ڈال۔“

ان تمام توضیحات سے معلوم ہوا کہ: تمہارے شیوخ کے نزدیک بھی حضرات صحابہ عام حالات میں بھی اخذ الحیہ کے قائل تھے اور اور وہ اخذ و اعفاء میں کوئی منافات نہیں سمجھتے تھے اور ساتھ ہی ساتھ وہ تعیم اعفاء میں ”تخصیص“ کے اثبات کے حق میں بھی تھے۔

باب

اخذ الحیہ اور

تا بعین وائمه

حضرت سالم بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم اور اخذ لحيہ :-

”مالك انه

بلغه ان سالم بن عبد الله كان اذا اراد ان يحرم دعا بالجلمين
فقص شاربه واخذ من لحيته قبل ان يركب وقبل ان يهل
محرمًا“ یعنی (امام مالک کو یہ خبر پہنچی کہ: بلاشبہ سالم بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم
جب احرام باندھنے کا ارادہ کرتے تو قینچی منگواتے اور اپنی مونچھوں کو کاٹ لیتے اور
داڑھی کے زوائد کو تراش لیتے اور یہ عمل حج و عمرہ کیلئے سواری پر سوار ہونے سے پہلے
اور حج و عمرہ سے فراغت پر احرام کھولنے سے پہلے بھی ہوا کرتا تھا)۔

(الموطا لامام مالک صفحہ 422)

اس روایت کو تمہارے ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ نمبر 128 میں بھی داڑھی تراشنے کے
جواز پر نقل کیا گیا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ: جس طرح آج کل ذوالحجہ شریف کا چاند نظر آنے سے پہلے ہی لوگ
بال وغیرہ کتر والیتے ہیں پھر ذوالحجہ کے مقررہ دس دن گزار کر قربانی سے فراغت
پر بڑھے ہوئے بال وغیرہ پھر سے تراشتے ہیں یہ بالکل اسلاف کے اسی عمل کی طرح
ہے جو روایت میں بیان کیا گیا ہے۔

”الحمد للہ“ اس اثر نے بھی حضرت عبد اللہ بن عمر اور حضرت جابر رضی اللہ عنہما کے عمل کی
مزید تائید و وضاحت کر دی، اور ہمارے موقف کو مزید نکھار دیا۔

حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ اور اخذ لمحیہ :-

”روى مروان بن

معاوية ، عن سعيد بن ابى راشد المكى، عن ابى جعفر محمد بن عيسى، قال: كان يأخذ اللحية فما طلع على الكف (جزءه)“ یعنی (مروان بن معاویہ نے سعید بن ابی راشد کی سے روایت کیا ہے اور انہوں نے حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ سے کہ: آپ رضی اللہ عنہ مشمت سے زائد داڑھی کے بالوں کو کاٹ دیا کرتے تھے)۔

(التوضیح شرح الجامع الصحیح لابن ملقن جلد 28 صفحہ 117)

اس روایت کو ضعف کے باوجود علامہ امام سراج الدین ابن ملقن نے قبول فرما کر استدلال کیلئے برقرار رکھتے ہوئے فرمایا ہے کہ: ”وهذا الحديث ان كان فى اسناده نظر فهو جميل من الا مرو وحسن من الفعل“ یعنی (لہذا اگرچہ اس حدیث کی سند میں اختلاف ہے لیکن یہ عمل جمال امر اور حسن فعل کی علامت ہے)۔

حضرت قاسم رضی اللہ عنہ اور اخذ لمحیہ :-

”عن افلع قال: كان القاسم

اذا حلق رأسه اخذ من لحيته وشاربه“ یعنی (افلح سے روایت ہے کہ: حضرت قاسم رحمہ اللہ جب بھی اپنے سر کو منڈواتے تو اپنی داڑھی اور مونچھوں کو بھی

تراشا کرتے تھے)۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ 109 رقم 6)

حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ اور اخذ لمحیہ :-

حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کا داڑھی

تراشنے کے جواز پر فتویٰ اور اس پر انکا اپنا ذاتی عمل دو روایتوں میں پیش ہے!

(1)۔

”عن حماد عن ابراہیم انه قال: لا بأس ان يأخذ الرجل

من لحيته ما لم يتشبه باهل الشرك“ یعنی (حضرت حماد رحمہ اللہ

جناب ابراہیم رحمہ اللہ کا فرمان روایت کرتے ہیں کہ: جب تک مشرکوں سے مشابہت

نہ ہو داڑھی کے زوائد تراشنے میں کوئی حرج نہیں)۔

(کتاب الآثار لابن یوسف جلد 2 صفحہ 699 رقم 993)

(2)۔

”عن منصور قال : كان ابراہیم يأخذ من عارض

لحيته“ یعنی (منصور فرماتے ہیں کہ: حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ اپنی داڑھی کے

بڑھے ہوئے بالوں کو تراش لیا کرتے تھے)۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ 109 رقم 3)

نیز ہم سابق میں کئی کتب کی پیش کردہ عبارات کے ضمن میں حضرت ابراہیم نخعی کا یہ

قول بھی پیش کر چکے ہیں کہ ”مجھے عقلمند شخص کی لمبی داڑھی پر بے حد تعجب ہے کہ وہ اپنی داڑھی کو تراش کر معتدل کیوں نہیں کر لیتا کیونکہ اعتدال ہر امر میں اچھا ہے۔“

حضرت طاؤوس رحمہ اللہ اور اخذ لمحیہ :-

”عن ابن طاؤوس، عن ابيه انه

كان يأخذ من لحيته ولا يوجبه“ یعنی (عبداللہ ابن طاؤوس اپنے والد گرامی کے بارے میں روایت کرتے ہیں کہ: وہ اپنی داڑھی کے زوائد تراش لیا کرتے تھے اور حد شرع سے کم نہیں کرتے تھے)۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ 109 رقم 4)

حضرات حسن بصری اور ابن سیرین رحمہما اللہ کا فتویٰ :-

”عن ابي هلال قال:

سألت الحسن و ابن سيرين فقالا: لا بأس به ان تأخذ من طول لحيتك“ یعنی (ابوہلال فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت حسن بصری اور حضرت محمد سیرین رحمہما اللہ سے داڑھی کے بارے میں سوال کیا تو دونوں نے فرمایا: اس میں کوئی حرج نہیں ہے کہ تو اپنی داڑھی کو لمبائی کی جانب سے تراش لیا کرے)۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ 109 رقم 10)

(عمدة القاری شرح الصحيح البخاری، للعینی، جلد 22 صفحہ 72)

(ارشاد الساری شرح البخاری للقسطلانی جلد 8 صفحہ 464)

(فتح الباری شرح البخاری للعسقلانی جلد 10 صفحہ 395)

(التوضیح شرح الجامع الصحیح لابن ملقن جلد 28 صفحہ 116)

حضرت حسن مثنیٰ رضی اللہ عنہ کا اخذ لحدیہ کے جواز پر فتویٰ:-

ہم یہ قول سابق میں

بھی پیش کر چکے ہیں کہ: ”و عن الحسن المثنی : انه قال : اذا رأیت رجلاً ذا لحدیة طویلة ولم یتخذ لحدیة بین لحدیتین کان فی عقله شیئ“ یعنی (حضرت حسن مثنیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: میں نے جب بھی کسی لمبی داڑھی والے کو دیکھا ہے جو داڑھی میں میانہ روی نہیں رکھتا تو اس کی عقل میں کمی ضرور تھی)۔

(شرح الشفاء لملا علی القاری جلد 1 صفحہ 160)

(کشف الخفاء للعجلونی جلد 2 صفحہ 256)

(فیض القدیر للمناوی جلد 7 صفحہ 516)

(زرقانی علی المواہب جلد 5 صفحہ 508)

حضرت قتادہ رحمہ اللہ اور اخذ لحدیہ :-

”قال قتادة :عن ابن عمر کان یقبض علی

لحدیته ویقطع ما فضل عنها ، فقبضت علی لحدیتی

وقطعتها من فوق“ یعنی (قتادہ فرماتے ہیں کہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ

عنہما اپنی داڑھی کو مٹھی میں پکڑ کر زائد کو کاٹ لیا کرتے تھے تو میں بھی اپنی داڑھی کو مٹھی میں پکڑ کر زائد بالوں کو کاٹ لیتا ہوں۔

(عارضۃ الاحوذی شرح ترمذی لابی بکر المالکی جلد 10 صفحہ 162)

امام اعظم ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ اور اخذِ لحیہ :-

امام الائمہ امام محمد رحمہ اللہ نے کتاب ”الآثار“ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی داڑھی تراشنے والی روایت کو ذکر فرمانے کے بعد اخذِ لحیہ کے بارے میں فرمایا کہ: ”وبہ نأخذ وهو قول ابی حنیفة“ (یعنی ہم اسی پر عمل کرتے ہیں اور یہی قول ہمارے امام امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا بھی ہے)۔

(کتاب الآثار لامام محمد صفحہ 194 باب حف الشعر من الوجه)

امام مالک بن انس رحمہ اللہ اور اخذِ لحیہ :-

امام ابو محمد عبد اللہ بن ابی زید القیر وانی فرماتے ہیں کہ: ”وامر النبی ﷺ ان تعفى اللحية، وتوفروا نقص، قال مالک: لا بأس بالاخذ من طولها اذا طالت كثيرا وقاله غير واحد من الصحابة والتابعين“ (یعنی رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا ہے کہ: داڑھیاں بڑھائی جائیں اور زیادہ کی جائیں اور کاٹی نہ

جائیں، امام مالک فرماتے ہیں کہ: داڑھیاں جب بہت زیادہ لمبی ہو جائیں تو انہیں لمبائی کی طرف سے کاٹ لینے میں کوئی حرج نہیں اور یہی قول اکثر صحابہ و تابعین کا ہے۔

(الرسالة في فقه الامام مالك للقيرواني صفحة 113، 114)

امام شافعی رحمہ اللہ اور اخذ لمحیہ :-

”قال الزعفراني : قدم علينا الشافعي بغداد في سنة خمس وتسعين ، فاقام عندنا شهرا ، ثم خرج ، وكان يخضب بالحناء وكان خفيف العارضين“ یعنی زعفرانی فرماتے ہیں کہ: امام شافعی ہمارے پاس بغداد سن 195ھ میں تشریف لائے چنانچہ ہمارے پاس وہ ایک مہینہ مقیم رہے پھر تشریف لے گئے، آپ بالوں کو مہندی لگایا کرتے تھے اور آپ ایک مشت تک ہلکی داڑھی والے تھے۔

(سیر اعلام النبلاء للذہبی جلد 8 صفحہ 272)

اس روایت کے ”خفيف العارضين“ سے ”ایک مشت تک ہلکی داڑھی والے“ مراد لینا سیاق سابق اور ظاہر کے بالکل عین مطابق ہے کیونکہ امام شافعی بھی داڑھی کے ایک مشت سے بڑھے ہوئے بالوں کو تراش دیا کرتے تھے جس کا ثبوت یہ ہے کہ:

”قال المزني: ما رأيت أحسن وجهاً من الشافعي رحمه الله وكان ربما قبض على لحيته، فلا يفضل عن قبضته“، یعنی جناب مزنی فرماتے ہیں کہ: میں نے امام شافعی سے بڑھ کر کسی کو اتنا حسین نہیں دیکھا آپ کبھی اپنی داڑھی کو مٹھی میں پکڑ لیتے اور ان بالوں کو اپنی مٹھی سے بڑھنے نہیں دیا کرتے تھے۔

(سیر اعلام النبلاء للذهبي جلد 8 صفحہ 238)

چنانچہ ثابت ہوا کہ امام شافعی بھی اخذ و اعفاء کے مابین منافاة کے قائل نہیں تھے۔

حضرات مجاہد اور ابن جریج رحمہما اللہ اور اخذ لمحیہ :-

”عن ابن أبي نجيح، عن مجاهد: (ثم ليقتضوا تفثهم) قال: حلق الرأس و حلق العانة، و قص الاظفار و الشارب و رمى الجمار و قص اللحية“، یعنی (ابن ابی نجیح حضرت مجاہد رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے قرآن کی اس آیت (ثم ليقتضوا تفثهم) کے بارے میں فرمایا کہ: اس سے مراد سر اور گدی کا حلق کروانا، ناخن اور مونچھیں تراشنا، جمرات کو رمی کرنا اور داڑھی تراشنا ہے۔)

(تفسیر مجاہد صفحہ 168 رقم 1038)

(تفسیر ابن جریر الطبری جلد 8 صفحہ 185 رقم 25128)


اس روایت پر اگر تم یہ اعتراض کرو کہ: اس میں ”وقص اللحية“ کے الفاظ

نہیں ہیں کیونکہ ”عن ابن جریج، عن مجاہد مثله الا انه لم يقل في حديثه: **وقص اللحية**“ یعنی (ابن جریج فرماتے ہیں کہ: جناب مجاہد رحمہ اللہ سے روایت تو اسی طرح ہے مگر انہوں نے اپنی روایت میں داڑھی تراشنے کا ذکر نہیں کیا)۔

(تفسیر ابن جریر الطبری جلد 8 صفحہ 185 رقم 25129)

تو میں کہتا ہوں مجاہد کا جو قول تم نے ابن جریج کے حوالے سے پیش کیا ہے وہ ضعیف ہے اسکی سند میں ایک راوی ”حسین بن داود المصیصی“ جس نے اپنے شیخ ”حجاج“ کو روایت میں تلقین کی ہے اور ”قص اللحية“ کے اثبات والی جو سند اوپر پیش کی گئی ہے وہ تفسیر ابن جریر الطبری کے ذیل میں محقق کی جانب سے ”صحیح“ قرار دی گئی ہے۔ اور رہا ”ابن جریج“ کا معاملہ تو اولاً تو انہوں نے مجاہد سے تفسیر کا سماع نہیں کیا اور دوسرا یہ کہ: صحیح سند کے ساتھ خود ابن جریج کا اپنا قول ”اخذ لحيه“ کے جواز پر شاہد ہے چنانچہ: ”قال ابن جریج عن قوله (ثم ليقصوا تفثهم) قال: **الاخذ من اللحية ومن الشارب**۔۔۔ الخ۔“ یعنی (ابن جریج، قرآن مجید کی اس آیت (ثم ليقصوا تفثهم) کے بارے میں فرماتے ہیں کہ: اس سے مراد داڑھی اور مونچھ وغیرہ کے تراشنے کی اجازت ہے۔۔۔۔۔ الخ۔)

(تفسیر ابن جریر الطبری جلد 8 صفحہ 185 رقم 25125)

معلوم ہوا کہ: ”**قص اللحية**“ کے الفاظ والی روایت درست ہے اور  طرار دینے بات صحیح نہیں۔

حضرت وکیع رحمہ اللہ اور اخذ لحيہ :-

”عن ابن عمر انه كان يأخذ ما

فوق القبضة وقال وكيع : ما جاوز القبضة“ یعنی (حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اپنی داڑھی کے مشتمل سے زائد بالوں کو تراش لیا کرتے تھے اور جناب وکیع فرماتے ہیں کہ: اس کا مطلب یہ ہے کہ: داڑھی کے وہ بال جو مشتمل سے بڑھے ہوئے ہوتے تھے)۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ 109 رقم 7)

حضرت عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ اور اخذ لحيہ :-

”عن منصور قال:

سمعت عطاء بن ابي رباح قال: كانوا يحبون ان يعفوا اللحية الا فس حجا و عمرة“ یعنی (منصور فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عطاء بن ابی رباح کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ: صحابہ کرام داڑھیاں بڑھانے کو ہی پسند فرمایا کرتے تھے لیکن جب حج و عمرہ سے فارغ ہوتے (تو مشتمل سے زائد بالوں کو تراش لیا کرتے)۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ 109 رقم 3)

اس روایت سے اگر تم تخصیص حج و عمرہ پر اخذ لحيہ کے لئے استدلال کرو تو یہ درست نہیں ہوگا کیونکہ خود جناب عطاء بن ابی رباح جو اسے روایت کر رہے ہیں وہ بھی تخصیص کے

قائل نہیں تھے کیونکہ انہوں نے مطلقاً اخذِ لمحیہ کے جواز پر فتویٰ دیا ہے چنانچہ!

”قال عطاء: لا بأس ان يأخذ من لحيته الشيء القليل من طولها وعرضها اذا كبرت وعلت كراهة الشهرة وفيه تعريض نفسه لم يسخر به“ یعنی (عطاء فرماتے ہیں کہ: داڑھی جب زیادہ بڑی ہو جائے تو اس کے طول و عرض سے تھوڑا تراش لینے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ زیادہ لمبا ہونا کراہت کا سبب ہے اور اسی میں اس شخص کے نفس کو ابھارنا بھی ہے جو داڑھی رکھنے پر مائل نہیں)۔

(عمدة القاری شرح الصحيح البخاری، للعینی، جلد 22 صفحہ 72)

(ارشاد الساری شرح البخاری للقسطلانی جلد 8 صفحہ 464)

(فتح الباری شرح البخاری للعسقلانی جلد 10 صفحہ 395)

چونکہ علماء اصول کے ہاں یہ قاعدہ مسلمہ ہے کہ: جب راوی کا اپنا عمل یا فتویٰ روایت کے خلاف ہو تو ترجیح راوی کے فتویٰ کو ہی ہوتی ہے، معلوم ہوا کہ: جناب عطاء بن ابی رباح کے نزدیک بھی اخذِ لمحیہ کا جواز احرام سے ہی خاص نہیں ہے۔

حضرت محمد بن کعب القرظی رحمہ اللہ اور اخذِ لمحیہ :-

”قال ابو صخر، عن

محمد بن كعب القرظي انه كان يقول في هذه الآية: (ثم

ليقصوا تفثهم) رمى الجمار، وذبح الذبيحة، واخذ من

الشاربين واللحية والاظفار والطواف بالبيت

و بالصفا والمروة“ یعنی (ابوصخر کہتے ہیں کہ جناب محمد بن کعب القرظی رحمہ اللہ قرآن کی اس آیت (ثم لیقضوا نفسہم) کے متعلق فرماتے ہیں کہ اس سے مراد جمرات کو رمی کرنا، جانور ذبح کرنا، مونچھیں، داڑھی اور ناخنوں کو تراشنا اور بیت اللہ شریف اور صفا و مروہ کا طواف ہے)۔

(تفسیر ابن جریر الطبری جلد 8 صفحہ 185 رقم 25125)

حضرت قاضی عیاض مالکی رحمہ اللہ اور اخذ لمحیہ :-

”قال القاضی عیاض رحمہ

اللہ تعالیٰ : یکرہ حلقھا وقصھا وتحریقھا واما الاخذ من طولھا وعرضھا فحسن وتکرہ الشهرة ففی تعظیمھا کما تکرہ ففی قصھا وجزھا“ یعنی (قاضی عیاض مالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: داڑھی کا منڈانا، کاٹنا یا صاف کرنا مکروہ تحریمی ہے لیکن وہ جب بڑھ جائے تو اس کے طول و عرض سے تراش لینا اچھا عمل ہے اور داڑھی کو بہت زیادہ طویل کر دینا اسی طرح مکروہ ہے جیسا کہ اسے کاٹ یا اکھیڑ کر حد سے کم کرنا)۔

(المنہاج شرح مسلم للنووی جلد 1 صفحہ 270)

حضرت ابن الملک رحمہ اللہ اور اخذ لمحیہ :-

ہم اسے بھی سابق میں نقل کر چکے ہیں کہ:

”قال ابن الملك: تسوية شعر اللحية سنة، وهى ان يقص كل شعرة اطول من غيرها ليستوى جميعها“، یعنی (شیخ ابن الملک فرماتے ہیں کہ: داڑھی کے بالوں کو برابر کرنا سنت ہے اور وہ یوں کہ: حد سے بڑھے ہوئے ہر بال کو کاٹ دیا جائے تاکہ تمام طرفیں برابر ہو جائیں)۔

(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ لملا علی القاری جلد 8 صفحہ 285)

امام ابو بکر ابن العربی المالکی رحمہ اللہ اور اخذ الحیہ:-

اسے بھی ہم سابق میں ذکر کر

چکے ہیں کہ علامہ ابو بکر مالکی نے فرمایا: ”ان ترک لحیتہ فلا حرج علیہ الا ان یقبح طولھا فیستحب ان یأخذ منها“، یعنی (اگر اپنی داڑھی کو یونہی چھوڑ دے تو بھی کوئی حرج نہیں بشرطیکہ اس کی لمبائی قباحت کی باعث نہ ہو ورنہ اسے تراش لینا مستحب ہے)۔

(عارضہ الاحوذی شرح جامع ترمذی جلد 10 صفحہ 162)

بجہ تعالیٰ کتب معتمدہ مستندہ کی روشنی میں ان تمام شیوخان امت کے عمل سے واضح ہو گیا کہ یہ سب کے سب حضرات داڑھی کے مشیت سے زائد بالوں کو تراشنے کے حق میں تھے اور ان کے ساتھ اس موقف میں وہ کثیر علماء امت بھی شامل ہیں جن کا ذکر سابق میں ان کی کتب کے حوالے سے کر دیا گیا ہے مثلاً! ”بدر الدین العینی، ابن حجر عسقلانی، قسطلانی، زرقانی، ملا علی القاری، امام زادہ، بروسی، کاسانی، سرخسی، شامی،

حصکفی، بیہقی، ابن ابی شیبہ، بخاری، ترمذی، ابوداؤد، ابن ملقن، حلبی، دیارکمری، شیخ
 محقق، ابن حجر مکی، ابن نجیم، ابن ہمام، قاضی سلیمان، النہانی، غزالی، ابوطالب مکی،
 ابن ناصر الدین الدمشقی، صالحی دمشقی، بوسیری، سہارنپوری، خوارزمی وغیرہم رحمہم
 اللہ اور یہ سب کے سب بھی اسی پر فتویٰ دیا کرتے تھے، اور باقی رہی حج یا عمرہ کی
 تخصیص تو اس کا تسلی بخش جواب بھی سابق میں دیدیا گیا ہے، کچھ بھی ہوا ان تمام
 مباحث سے اچھی طرح معلوم ہو گیا کہ ان سب کے نزدیک بھی حکم اعفای ”عمومیت
 بالتخصیص منہ“ پر ہی محمول تھا۔ کیونکہ تمہارے لگائے ہوئے فتویٰ کی رو سے توج، عمرہ
 سے فراغت پر بھی داڑھی تراشنا خلاف سنت ہے، حالانکہ یہ تمام آثار توج، عمرہ سے
 فراغت پر بلکہ عام حالات میں بھی داڑھی تراشنے کے حق میں ہیں۔

باب

اخذِ الحیہ اور

اختلافِ علماء

اعترض:-

جمهور علماء میں سے ایک گروہ ایسا بھی ہے جو داڑھی تراشنے کو مطلقاً منع کرتا ہے مثلاً!

(1)۔ امام ملا علی القاری ”مرقاۃ شرح مشکوٰۃ“ جلد 8 صفحہ 285، امام غزالی ”احیاء العلوم“ جلد 1 صفحہ 166 اور امام ابوطالب المکی ”قوت القلوب“ جلد 2 صفحہ 243 میں ہے کہ: **”کرهہ الحسن و قتادة“** یعنی (حضرت حسن بصری اور حضرت قتادہ رحمہما اللہ داڑھی تراشنے کو مکروہ سمجھا کرتے تھے)۔

(2)۔ امام ابوطالب المکی ”قوت القلوب“ جلد 2 صفحہ 285 میں خود اپنا موقف پیش کرتے ہیں کہ **”و ترکھا عافیۃ علی خلقتها حب الس“** یعنی (اور داڑھی کو اسکی حالت پر چھوڑ دینا میرے نزدیک زیادہ اچھا ہے)۔

(3)۔ امام غزالی کے نزدیک داڑھی کو کسی بھی حال میں کٹوانا جائز نہیں، کیونکہ انہوں نے ”احیاء العلوم“ جلد 1 صفحہ 166 میں فرمایا ہے کہ: **”ترکھا عافیۃ احب لقولہ ﷺ اعفوا اللہ“** یعنی داڑھی کو اپنی حالت پر چھوڑ دینا ہی بہتر ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: داڑھیاں بڑھاؤ۔

(4)۔ امام نووی کی شرح صحیح مسلم جلد 1 صفحہ 270 میں ہے کہ: **”و المختار ترک اللہ علی حالہا وان لا یتعرض لہا بتقصیر شئ اصلاً“** یعنی (اور مختار یہ ہے کہ: داڑھی کو اپنی حالت پر چھوڑ دیا جائے اور اس میں سے کچھ بھی نہ کاٹا جائے)۔

(5)۔ اسی طرح بھتہ الاسرار صفحہ 90 میں ہے کہ: سیدنا ومولانا الشیخ عبدالقادر الجیلانی ”عریض اللہ طویلھا“ تھے یعنی آپ رضی اللہ عنہ چوڑی اور لمبی داڑھی والے تھے، نیز یہی بات امام موفق بن قدامہ حنبلی نے ”المغنی“ میں بھی لکھی، اسی طرح شیخ محقق علامہ عبدالحق محدث دہلوی نے بھی ”مدارج النبوة“ جلد 1 صفحہ 2 میں لکھا ہے کہ: ”کان الشیخ محسن الدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ طویل اللہ طویلھا“ یعنی شیخ محی الدین عبدالقادر الجیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ لمبی اور چوڑی داڑھی والے تھے۔

(6)۔ امام بدر الدین عینی ”البنایۃ شرح الہدایۃ“ جلد 3 صفحہ 346 میں فرماتے ہیں کہ: ”اختلف فی اعفاء اللہ قال بعضهم: یترکھا حتی تکشف وتکبر“ یعنی داڑھی بڑھانے میں اختلاف ہے بعض علماء فرماتے ہیں کہ: داڑھی کو یونہی چھوڑ دے تاکہ وہ خوب گھنی اور بڑی ہو جائے۔ لہذا معلوم ہوا کہ: بعض علماء داڑھی کو لمبا کرنے کے حق میں ہیں اور تراشنے کو مکروہ سمجھتے ہیں۔

الجواب:-

اس اعتراض کا جواب دینے سے پہلے میں کہتا ہوں کہ: جب ہم نے صحابہ کرام و تابعین کے آثار کو بطور دلیل پیش کیا تھا تو ان آثار کو بڑی ”بے دردی“ کے ساتھ ”منفرد“ کا لیل لگا کر رد کر دیا گیا، لیکن یہ عجب بھی کیا غضب؟ کہ: وہ حضرات جو صحابہ کرام کو ”حجت نیست“ کہہ کر چھوڑ چکے وہ بے یارے اب تابعین و علماء کا سہارا لے رہے ہیں؟ ایسے صاحبان کو تو جمہور علماء کی مدد لینے کا بھی حق نہ تھا پھر بھی ہماری دریا

دلی یہی کہتی ہے کہ تمہارا یہ وہم بھی دور کر دیا جائے، چنانچہ!

(1)۔ حضرت حسن بصری و حضرت قتادہ رحمہما اللہ اور اخذ لہیہ :-

حالانکہ ہم سابق میں

ان دونوں بزرگوں کے آثار بھی کئی کتب کے حوالے سے بیان کر چکے ہیں کہ یہ دونوں حضرات بھی بعد میں ”اخذ لہیہ“ کے قائل ہو گئے تھے، یعنی یہ دونوں بزرگ پہلے داڑھیوں کو اپنے حال پر چھوڑ دینے کے قائل تھے پھر ان دونوں بزرگوں نے اپنے سابقہ موقف سے رجوع کر لیا اور یہ بھی داڑھی کے زوائد تراشنے کے جواز پر ہی فتویٰ دینے لگے جیسا کہ ہم نے عارضہ الاحوذی شرح ترمذی کے حوالے سے جناب قتادہ اور تقریباً 5 کتب کے حوالے سے جناب حسن بصری کا قول داڑھی تراشنے کے حق میں پیش کر دیا ہے۔

اور اسی پر تمہارے بڑے بھی راضی و مائل تھے چنانچہ تمہارے مرشد شہیر ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ 127 میں لکھتے ہیں کہ: ”جب کبھی داڑھی کے بال بکھر جاویں اور داڑھی ایک مٹھی سے بڑی ہو اس وقت داڑھی کو مٹھی سے پکڑ کر زیادہ کوٹوا دینا جائز ہے، اسی کے قائل حسن بصری، عطای، قاضی عیاض اور حافظ ابن حجر عسقلانی کا رجحان بھی اسی طرف ہے اور یہی مذہب اکثر علماء کا ہے، بموجب تحریر استاذ الہند حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کے، چنانچہ شاہ صاحب مدوح شرح موطا کے حاشیہ میں عبد اللہ بن عمرؓ کے اثر مذکور کے تحت فرماتے ہیں ”وعلیہ اہل العلم۔۔ الخ““ (یعنی اسی پر اہل علم کا اتفاق ہے)۔

جی جناب! ثابت ہوا کہ: یہ دونوں حضرات بھی اخذِ لمحیہ کے ہی قائل تھے، چونکہ کراہت والا قول مرجوح ہے اور جواز والا قول رائج و قوی ہے جس پر دلائل متداولہ شاہد ہیں لہذا اخذِ لمحیہ کا قول دونوں حضرات سے ثابت ہوا۔

(2)۔ امام ابوطالب المکی رحمہ اللہ اور اخذِ لمحیہ:۔

بلاشبہ امام ابوطالب المکی نے قوت القلوب میں داڑھی کو اپنی حالت پر چھوڑ دینا اپنے نزدیک ”احب“ قرار دیا ہے لیکن تعجب ہے کہ: خود انہوں نے ہی قوت القلوب جلد 2 صفحہ 243 میں داڑھی کی حد کو بھی بیان کیا اور اس سے کم یا زیادہ کرنے کو محدثات (بری بدعات) میں سے قرار دیا جس کا بیان سابق میں تفصیلاً کر دیا گیا ہے اور تم تو اچھی طرح جانتے ہو کہ محدثات کا کیا مطلب ہوتا ہے؟ تمہارے خطیب ہر تقریر سے پہلے خطبوں میں راگ لگا کر یہی تو پڑھتے ہیں ”کل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة فسی النار“۔

بہر حال چونکہ دونوں طرح کا قول قوت قلوب کی روشنی میں ملاحظہ ہو چکا تو اب اس میں تطبیق کی گنجائش صرف یہی تسلیم کرنے میں ہے کہ: امام ابوطالب المکی بھی اسی کے قائل ہیں کہ داڑھی کو اتنا بڑھا نا ہی اچھا عمل ہے جس سے کراہت پیدا نہ ہو۔

(3)۔ امام غزالی رحمہ اللہ اور اخذِ لمحیہ:۔

امام غزالی کے حوالے سے ایسی کوئی بات ہماری نظروں سے نہیں گزری جس میں یہ ہو کہ: ”آپ داڑھی کو کسی بھی حال میں کٹوانا جائز

نہیں سمجھتے تھے“ خوب چھان بین کے بعد یہ بات اگر ملی بھی ہے تو بے حوالہ اور وہ بھی صرف تمہارے ہی معتبر ”فتاویٰ ثنائیہ“ میں، لیکن وہاں بھی امام غزالی کے بارے میں صرف قیاس آرائی سے ہی کام چلایا گیا ہے جو خلافِ حقیقت ہے، اور رہی وہ عبارت جو احیاء العلوم کے حوالے سے سابق میں پیش کی گئی کہ ”ترکھا عافیۃ احب لقولہ“ صلی اللہ علیہ والہ وسلم ”اعفوا للحدیث“ تو اچھی طرح جان لینا چاہیے کہ: یہ قول امام غزالی کا اپنا نہیں بلکہ اس سے پہلے ”قالا“ کی صراحت جناب حسن بصری اور جناب قتادہ کی جانب راجع ہے، اور یہ انہی دونوں حضرات کا سابقہ موقف تھا جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اور یہی امام غزالی نقل کر رہے ہیں تو اس قول کو امام غزالی کی جانب منسوب کرنا خالص غلطی ہے۔

کیونکہ بذاتِ خود امام غزالی اپنی ”احیاء العلوم“ میں داڑھی کے مشمت سے زائد بالوں کو تراشنے کے جواز پر فتویٰ دیتے ہوئے ایک مفصل اور تسلی بخش بحث کر چکے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ: امام غزالی نے اپنی احیاء العلوم میں داڑھی کے بے جالسا ہونے کی کراہت کی صراحت بھی فرمادی ہے جو اہل علم پر مخفی نہیں، جسے سابق میں ہم کئی مواقع پر بیان کر چکے ہیں چنانچہ امام غزالی کے اسی موقف کو امام ملا علی قاری نے بھی اپنی ”المرقاۃ“ میں بھی نقل کیا ہے، لہذا ثابت ہوا کہ امام غزالی بھی مشمت سے زائد بالوں کو تراشنے کے ہی حق میں ہیں اس کے خلاف نہیں۔

(4)۔ امام نووی رحمہ اللہ اور اخذِ لمحیہ :-

پھر جہاں تک بات امام نووی کی ہے تو ہاں!۔۔۔۔۔

انہوں نے واقعی ”المنہاج شرح صحف مسلم“ میں اسی مؤقف کو اپنایا ہے، لیکن نہ تو وہ جمہور علماء کا مؤقف ہے اور نہ ہی اس پر قوی ومؤثر دلائل شاہد، حالانکہ خود علامہ نووی نے اسی جگہ امام قاضی عیاض مالکی کا مؤقف بھی نقل فرمایا کہ: ”وقال القاضى عياض رحمه الله تعالى: يكره حلقها وقصها وتحريقها، واما الاخذ من طولها وعرضها فحسن، وتكره الشهرة فى تعظيمها كما تكره فى قصها وجزها، قال: وقد اختلف السلف، هل لذا كحد؟ فمنهم من لم يحدد شيأ فى ذالك الا انه لا يتركها لحد الشهرة ويأخذ منها، وكره مالك طولها جدا، ومنهم من حدد بما زاد على القبضة فيزال، ومنهم من كره الاخذ منها الا فى حجاج وعمره“۔

(المنہاج شرح الصحيح للمسلم الحجاج جلد 1 صفحہ 129)

یعنی (اور قاضی عیاض مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ: داڑھی کو مونڈنا، کاٹنا اور کم کرنا مکروہ ہے لیکن اس کے طول وعرض سے (زوائد کو) تراشنا اچھا عمل ہے، اور جس طرح اس کا کاٹنا وغیرہ مکروہ ہے اسی طرح اسے حد اعتدال سے بھی زیادہ کر دینا مکروہ ہے، نیز فرمایا: اسلاف میں صرف اتنا اختلاف ہے کہ: کیا اس کاٹنے کی کوئی حد بھی ہے؟ چنانچہ ان میں سے کچھ وہ حضرات ہیں جو کوئی حد تو نہیں لگاتے البتہ وہ اسے بے حد لمبا بھی نہیں ہونے دیتے اور اس سے تراش لیا کرتے ہیں، نیز امام مالک نے بھی داڑھی کو بے جا طویل کرنا مکروہ قرار دیا ہے، اور ان میں سے کچھ وہ حضرات ہیں جو مشیت سے زائد کی قید لگاتے ہیں کہ اس سے زائد کو زائل کر دیا جائے گا، اور ان میں

سے کچھ وہ ہیں جو حج یا عمرہ کے علاوہ داڑھی کاٹنے کے قائل نہیں)۔

حیرت ہے علامہ نووی نے امام قاضی عیاض مالکی کے بیان کردہ جن مذاہب کا ذکر فرمایا ہے وہ سب کے سب تو کسی نہ کسی صورت ”اغذلیحیہ“ کے ہی قائل ہیں اور ساتھ ہی ساتھ وہ تمام ”حدیثِ اعفاء“ کی تعیم کو ”تعمیم بالتخصیص منه“ پر ہی محمول کرتے ہیں، جن کا بالخصوص تمہیں تو کوئی فائدہ ہی نہیں، لیکن ہاں!۔۔۔۔۔ تمہیں یہ جان کر ہلکی پھلکی خوشی تو ضرور ہوگی کہ: مذاہب مذکورہ بالا سے ہٹ کر علامہ نووی نے اپنا موقف حدیثِ اعفاء کی تعیم کو ”تعمیم بالتخصیص منه“ پر محمول کرتے ہوئے اپنایا ہے۔

چنانچہ فرماتے ہیں کہ: **”والمختار ترک اللحية علی حالها وان لا یتعرض لها بتقصیر شئ اصلا“** یعنی (ہمارے نزدیک مختار یہ ہے کہ: داڑھی کو اپنے ہی حال پر چھوڑ دیا جائے اور اس سے بالکل کچھ بھی کم نہ کیا جائے) لیکن جناب!۔۔۔ ذرا مذکورہ عبارت پر پھر سے نظر دوڑاؤ! لفظ **”والمختار“** نے تمہارے کئے کرائے پر پانی پھیر کے رکھ دیا کیونکہ تم تو ”داڑھی تراشنے“ کی سرے سے ہی اجازت نہیں دیتے لیکن علامہ نووی کے **”المختار“** نے داڑھی تراشنے والے فعل میں ذرا تخفیف اور لچک کا اظہار کر دیا۔

ثابت ہوا کہ: علامہ نووی خود بھی ”اغذلیحیہ“ کو جائز ہی سمجھتے تھے اگرچہ انہوں نے داڑھی بڑھانے کو ہی اختیار کیا، ورنہ ایک طرف اجماع امت اور دوسری جانب امام نووی کا ”منفرد“ قول ہے، بلکہ یوں کہو! کہ: ایک طرف جمہور علماء کے مختار کے ساتھ ساتھ صحابہ کرام کے واضح آثار اور دوسری جانب علامہ نووی کا قول مختار، تو میں پوچھتا

ہوں کہ: تمہارے ہاں علامہ نووی کے قول کو جمہور کے مقابلے میں حیثیتِ استناد بالترجیح کیونکر حاصل ہوگئی؟

چلو یہ سب بھی چھوڑو! تم تو یہ بھی کہا کرتے ہو کہ: بغیر دلیل جانے کسی کے قول پر اعتماد کر لینا تقلید کہلاتا ہے تو ذرا سعی کر کے یہ بھی بتا دو کہ علامہ نووی کے پاس ترکِ لحد کی کوئی دلیل ہے؟ اگر نہیں تو تم امام نووی کے مقلد ہوئے اور اگر تعمیمِ اعفاء بلا تخصیص کو دلیل سمجھو تو یہ بھی تمہارے لئے کوئی خوشی کی بات نہیں کیونکہ اگر علامہ الشیخ نووی نے ”المنہاج شرح صحیح مسلم“ میں اس قول کو ترجیح دی ہے جو تمہیں پسند ہے تو خود علامہ الشیخ نووی نے ہی اپنی دوسری کتاب ”منحة الباری شرح صحیح بخاری“ میں اس قول کو ترجیح دی ہے جو ہمارا مؤید ہے جیسا کہ سابق میں بھی گزر چکا، چلو پھر سے ملاحظہ کر لو! لیکن اس بار ذرا دیدہء ظاہر کے ساتھ ساتھ عیونِ باطن کو بھی کھول لینا! چنانچہ علامہ نووی نے فرمایا: ”(خالفو المشرکین) اسی : المجوس كما فی الروایة: لانهم كان یقصرّون لحاهم و منهم من یحلقها ، (و كان ابن عمر اذا حج او اعتمر قبض علی لحیتہ فما فضل اخذہ) روسی مثله عن ابی ہریرة ، و حمل النہی علی منع ما كانت الاعاجم تفعله من قصھا و تخفیھا“

(منحة الباری شرح صحیح بخاری للنووی جلد 9 صفحہ 121)

یعنی (مشرکین کی مخالفت کرو یعنی مجوسیوں کی جیسا کہ دوسری روایت میں ہے کیونکہ وہ اپنی داڑھیوں کو کاٹ کر مشیت سے بھی کم کر دیا کرتے تھے اور ان میں سے کچھ تو مونڈ

دیا کرتے تھے لیکن چونکہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب حج یا عمرہ کرتے تھے تو اپنی داڑھی کو مٹھی میں پکڑ کر زائد بالوں کو کاٹ لیا کرتے تھے اور اسی طرح حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی روایت ہے، لہذا داڑھیاں کٹانے سے جو ممانعت ہے اسے عجمیوں کی طرح کاٹنے یا مونڈ دینے پر ہی محمول کیا جائے گا۔

چنانچہ اس تمام تصریح سے علامہ نووی کے دو قول سامنے آئے! ایک وہ جس میں داڑھیاں بڑھانے کو ترجیح ہے، اور دوسرا وہ جس میں مشیت سے زائد داڑھی کٹانے کو ترجیح ہے۔ پھر چونکہ بلا ترجیح و اختیار دونوں پر افتاء تو ہونہیں سکتا لہذا افتاء کیلئے کسی ایک قول کو ترجیح دینا لازم آیا۔

چنانچہ یہ بھی ظاہر ہے کہ: ”**منحة البارئ**“ علامہ نووی کی بعد والی تصنیف ہے اور ”**المنہاج**“ پہلے والی، لہذا اس سے علامہ نووی کا اپنے سابقہ موقف سے رجوع ثابت ہوتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ: علامہ نووی بعد میں داڑھی کے زائد تراشنے کے قائل ہو گئے تھے۔

لیکن اگر آپ رجوع نہ مانو تو اختلاف اقوال کی وجہ سے ترجیحات نووی ہی موقوف، اور اس سے بھی آپ ہی کا نقصان ہوا، مزید برآں کسی موقف کو اپنانا اور ہے اور اپنے مد مقابل کے موقف کو ”خلاف سنت“ کا فتویٰ لگا کر رد کرنا اور ہے اور بلاشبہ امام نووی نے ”المنہاج“ میں ایسا کچھ بھی نہیں کہا، لہذا ”المنہاج“ میں ذکر کردہ امام نووی کا قول آپ حضرات کو کسی بھی حال میں قطعاً مفید نہیں۔

(5)۔ سیدنا غوث اعظم صمدانی سبحانی رحمہ اللہ اور اخذ الحیہ :-

پھر رہی بات سرکار

غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی داڑھی مبارک کے حوالے سے! تو بیشک سرکارِ غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی داڑھی مبارک خوب گھنی اور لمبی چوڑی تھی لیکن اتنی لمبی بھی نہ تھی کہ: حدِ اعتدال سے ہی متجاوز ہو جائے اور یہی تحقیق ہے۔

کیونکہ سرکارِ غوث پاک نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”غنیۃ الطالبین“ کے ”الباب الخامس فی الآداب“ میں داڑھی کے حوالے سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے آثار کا نقل کیا ہے، فرمایا کہ!

”(حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ: وہ اپنی داڑھی مٹھی میں پکڑ کر زائد بالوں کو کاٹ لیا کرتے تھے نیز حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ: داڑھی کے مٹھی سے زائد بال کاٹ لیا کرو۔“

اس سے معلوم ہوا کہ: خود سرکارِ غوث پاک رضی اللہ عنہ بھی داڑھی کے ایک مشتمل سے زائد بالوں کو تراشنے کے حق میں تھے، کیونکہ ان آثار کو بلا تنقید نقل کرنے سے پہلے یا بعد میں آپ رضی اللہ عنہ نے کوئی ایسا موقف بیان نہیں فرمایا کہ: جس سے ثابت ہوتا ہو کہ: ان کے نزدیک داڑھی کو حدِ اعتدال سے بڑھا دینا ہی صحیح عمل ہے۔

لہذا جب حضور شہنشاہ بغداد و جیلاں رضی اللہ عنہ خود اپنی کتاب میں داڑھی تراشنے کے آثار نقل فرما ہیں تو بھلا خود سرکارِ غوث پاک رضی اللہ عنہ کی داڑھی حدِ اعتدال سے کیونکر متجاوز مان لی جائے؟

پھر تم تو یہاں یہ بہانہ بھی نہیں لگا سکتے کہ: ”غنیۃ الطالبین“ سرکارِ غوث پاک رضی اللہ عنہ کی کتاب ہی نہیں، کیونکہ اسی کتاب ”غنیۃ الطالبین“ کا ترجمہ خود تمہارے ایک

”غنیۃ الطالبین: اس کتاب کا معروف نام تو یہی ہے مگر اس کا

القادر الکیلانی الحسنى المتوفى سنة ٥٦١هـ احدى وستين وخمس مائة“ (ص: ۲/۱۲۱) غنیة الطالبین شیخ عبدالقادر جیلانی جو ۵۶۱ ہجری میں فوت ہوئے انہی کی کتاب ہے، حافظ ابن کثیر نے بھی اپنی تاریخ (البدایہ: ۱۲/۲۵۲) میں اور شیخ ابن تیمیہ نے اپنے فتاویٰ (ج ۵ / ص ۱۵) میں اسے شیخ کی تصنیف تسلیم کیا ہے۔۔۔۔۔۔ (انتہی کلام)

[illegible]

(6)۔ بعض علماء کا موقف اور اخذِ لمحیہ :-

”البنایۃ“ کی عبارت کو بطور دلیل پیش کر کے یہ ثابت کرنا کہ ”بعض علماء داڑھی کو لمبا کرنے کے قائل تھے“ یہ استدلال انتہائی ضعیف اور مردود ہے اسکی ایک وجہ تو یہ ہے کہ: لفظ ”بعض“ کا اطلاق ایک پر بھی ہوتا ہے اور تمہارے نزدیک بھی ”منفرد“ کی رائے کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ البنایۃ کے قول ”بعضہم“ کے ابہام کو تم خود بھی دور نہیں کر سکتے، کیونکہ جن چند ایک سے داڑھی کو یونہی بڑھا دینے کا قول مروی تھا انہی سے رجوعاً اخذِ لمحیہ کے جواز و مسنون ہونے پر بھی فتویٰ موجود ہے، جیسا کہ ہم بیان کر چکے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ: خود امام بدر الدین عینی نے ”قال بعضہم“ فرما کے اس پر اپنے عدمِ اعتماد کا اظہار کر دیا اور اس کے بعد یوں لکھ دیا کہ: ”والقص سنة ما زاد علی قبضة“ یعنی مشیت سے زائد بالوں کا تراش دینا ہی سنت ہے۔ اب آؤ دیکھتے ہیں کہ اس موہوم اختلاف کے پیشِ نظر تمہارے اپنے علماء کس قول پر فتویٰ دیتے ہیں؟ چنانچہ!

(1)۔

”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ نمبر 127 میں یوں ہے کہ: ”آج ہم اس مسئلہ پر حضرت الامام مولانا عبدالجبار صاحب غزنوی کا ایک فتویٰ ان کے مطبوعہ مجموعۃ الفتاویٰ صفحہ ۲۴۱ مولانا محمد داؤد صاحب غزنوی کے توجہ دلانے سے شائع کر رہے ہیں امید ہے کہ: حضرت امام صاحب کا یہ فتویٰ اس مسئلہ میں قولِ فیصل کی حیثیت سے

_(2)

-(3)

ثابت ہو گیا کہ: داڑھی کے مشتمل سے بڑھے ہوئے بال تراشنامہ ”Latest“
الحدیثوں کو چھوڑ کر باقی سب کے نزدیک بالاتفاق جائز ہے۔

لطیفہ:-

علامہ سعد الدین تفتازانی کی ”شرح المقاصد“ کے شروع میں صفحہ 94 پر اس کتاب کے محقق نے مقدمہ لکھتے ہوئے 780ھ میں وفات پانے والے ایک بزرگ ”ضیاء الدین بن سعد اللہ بن محمد بن عثمان بن قاضی عیشیٰ قزوینی“ کے بارے میں یوں لکھا ہے کہ: ”کانت لحیثہ طویلة جدا بحیث تصل الی قد مہ کان اذا رکب یفرقھا فرقتین“ یعنی ان کی داڑھی اتنی لمبی

تھی کہ قدموں تک پہنچ جاتی تھی اور جب وہ سوار ہونے لگتے تو داڑھی کو درمیان سے دو حصوں میں کر لیا کرتے تھے۔

ظاہر ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ، آثارِ صحابہ کرام و تابعین و فتاویٰ ائمہ و علماء امت کو چھوڑ کر اس ایک بزرگ کے غیر شرعی ذاتی فعل کو دلیل نہیں بنایا جاسکتا، جس کی متعدد وجوہات کا بیان تو خود تمہارے اپنے سابقہ دونوں فتوؤں میں موجود ہے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ سمجھنے اور قبول کرنے کی بھی توفیق بخشے! آمین۔

۔۔۔ تم بیان جواز اخذ اللحية شرعا ۔۔۔

باب

داڑھی کے ارد گرد کے

زائد بالوں کا خط کمر وانا

تم نے اپنے فتویٰ میں ایک دعویٰ کیا ہے جس کا ماحصل یہ ہے کہ: خط بنانا یعنی پورے منہ کے کسی بھی حصے سے بال اکھیڑنا خلاف سنت ہے کیونکہ وہ داڑھی میں شامل ہیں۔

الجواب:-

میں کہتا ہوں کہ: تم اپنے اس موقف پر کوئی دلیل تو دے نہیں پائے اور دلیل بنایا بھی تو خود ساختہ اسی معنوی تعین ”العام الذی لم یخص منه البعض“ کو، جس کا اہل علم میں سے کوئی بھی قائل نہیں، اور ہم الحمد للہ سابق میں اچھی طرح یہ ثابت کر چکے ہیں کہ: اس عمومیت سے مراد عام کی پہلی قسم یعنی ”العام خص منه البعض“ ہی ہے۔

میں کہتا ہوں کہ: بلاشبہ اس مسئلہ میں بھی علماء کا ہلکا پھلکا اختلاف ضرور ہے لیکن رائج ترین مسلک یہی ہے کہ داڑھی کے علاوہ چہرے اور گلے کے زائد بال صاف کرنا جائز ہے چنانچہ اسکی وضاحت یوں ہے کہ!

لغت میں منہ کے دونوں جبروں کو ”لحیین“ کہتے ہیں جیسا کہ: علامہ علی بن اسماعیل المعروف ”امام ابن سیدہ“ ”المحکم والمحیط الاعظم“ جلد 3 صفحہ 341 میں لکھتے ہیں کہ: ”واللحیان حائط الفم، وهما العظمان اللذان فیہما الاسنان من داخل الفم“ (اور ”لحیین“ منہ کو گھیرے ہوئے ہوتے ہیں اور یہ ان دو ہڈیوں کا نام ہے جن پر منہ کے اندرونی جانب دانت لگے ہوتے ہیں (یعنی جبرے))۔

چنانچہ اسی وجہ سے ان جبرٹوں پر چڑھے ہوئے گوشت پر اُگے ہوئے بالوں کو ”لحیہ“ (داڑھی) کہہ دیا جاتا ہے، لیکن حق یہ ہے کہ: اوپری جبرٹے پر اگنے والے بالوں پر ”لحیہ“ (داڑھی) کا اطلاق مناسب نہیں، ورنہ مونچھوں کو بھی (جو اوپری جبرٹے پر اگتی ہیں) داڑھی ہی ماننا پڑے گا اور یہ حدیث صحیح اور ظاہر و باہر کے ہی خلاف ہے، چنانچہ نچلے جبرٹے پر اگنے والے بالوں کو ہی ”لحیہ“ کہنا درست ہے، اور یہی روایات و آثار اور اصطلاحات شارحین کی رو سے ثابت بھی ہے، اور یہی جمہور اہل علم کے نزدیک اظہر و اصوب معنی ہے۔

لیکن اگر تم یہ کہو کہ: لغت کی معروف کتب مثلاً! ”المحکم والمحیط الاعظم“ ”لسان العرب“، ”القاموس“ ”تاج العروس من جواهر القاموس“، ”المنجد“ اور ”المعجم الوسیط“ وغیرہ میں ”لحیہ“ کا معنی یوں بیان کیا گیا ہے کہ: ”شعر الخدین والذقن“ (یعنی گالوں اور ٹھوڑی پر اگنے والے بالوں کو داڑھی کہتے ہیں) جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ: خد یعنی گال پر اگنے والے بال بھی داڑھی کہلاتے ہیں تو حکم رسول ﷺ کی وجہ سے گالوں سے بھی بالوں کو صاف کرنا غیر شرعی ہے۔

الجواب:-

میں کہتا ہوں کہ: مسئلہ خط کو سمجھنا دراصل ”داڑھی“ کی حدود پر موقوف ہے اور داڑھی کی حدود سمجھنے کیلئے ”خد“ اور ”عارض“ کی ماہیت کو جاننا لازم، چنانچہ جب ہم ائمہ لغت کے نقل در نقل مذکورہ بالا تمہارے پیش کردہ اقوال پر غور کرتے ہیں تو

ان میں ”خذ“ کے بالوں کو بلا توقف ”داڑھی“ کہہ دیا گیا ہے، یہاں تک کہ انہی علماء لغت نے ”عارض“ کی وضاحت میں بھی ”خذ“ کو بیان کر دیا ہے و کذا العکس۔

جس کا مطلب یہ ہوا کہ: ان کے نزدیک ”خذ“ اور ”عارض“ دونوں ایک ہی چیز کے دو الگ الگ نام ہیں لیکن یہ بالکل درست نہیں کیونکہ خود یہی علماء لغت جب ”خذ“ اور ”عارض“ کی وضاحت کرتے ہیں تو وہ یکسر مختلف ہوتی ہے جس سے عقل و شعور کو بھی یہی ماننے پر مد ملتی ہے کہ: بلاشبہ ”خذ“ اور ”عارض“ دو مختلف حصے ہیں لہذا انہیں ایک ہی چیز قرار دینا انصاف نہیں چنانچہ ہم ”خذ“ اور ”عارض“ کی وضاحت کے سلسلے میں انہی علماء لغت کے وہ اقوال بھی پیش کرتے ہیں جو ایک سلیم الطبع کو یہ فیصلہ کرنے پر مجبور کر دیں گے کہ: بلاشبہ ”خذ“ اور ”عارض“ میں فرق ہوتا ہے، چنانچہ!

(خذ) کی وضاحت:-

”لسان العرب“ اور ”تاج العروس من جواهر القاموس“ میں ہے کہ: ”الخدان: جانب الوجه وهما ما جاوز مؤخر العين الى منتهى الشدق وقيل: الخد من الوجه من لدن المحجر الى اللحن من الجانبين جميعا“ یعنی (دونوں گال: چہرے کی دونوں جانب آنکھ کی انتہاء سے بڑھ کر نیچے کی طرف جڑے کی بالائی حد تک ہوتے ہیں، اور بعض نے کہا ہے کہ: چہرے کے گال دونوں جانب آنکھ کے

قریب سے جبرڑوں تک تمام درمیانی حصے کو کہتے ہیں)۔

نیز ”لسان العرب“ کے ساتھ ساتھ ”المفردات فی غریب القرآن“ میں مزید یوں بھی کہا گیا ہے کہ: ”الخدان اللذان یکتنفان الانف عن یمین و شمال“ یعنی (دونوں (گالیں) ناک کے دائیں اور بائیں دونوں طرف پھیلی ہوتی ہیں)۔

معلوم ہوا کہ: ”خد“ ناک کے دونوں طرف جبرڑوں اور آنکھوں کی درمیانی جگہ ہے جسے ہماری زبان میں گال کہا جاتا ہے۔

(العارض) کی وضاحت:-

”عارض“ کی وضاحت میں ائمہ لغت کا ”لسان العرب، تاج العروس اور المفردات“ وغیرہا میں متفقہ فیصلہ یہ ہے کہ: ”ما ولی الشدقین من الاسنان“ یعنی (جبرڑوں کے دانتوں والے حصے پر موجود گوشت کو ”عارض“ کہتے ہیں) جسے ہماری زبان میں ”رخسار“ کہا جاتا ہے۔

گال اور رخسار میں بھی فرق ہوتا ہے:-

تجربہ ہے کہ اردو کی کتبہائے لغت لکھنے والوں نے اکثر و بیشتر اس غلطی کا ارتکاب کیا ہے کہ انہوں نے ”گال“ اور ”رخسار“ میں تمیز نہیں کی بلکہ ان دونوں کو ایک ہی قرار دے دیا ہے حالانکہ ”خد“ کو اردو زبان میں ”گال“ اور ”عارض“ کو ”رخسار“ کہا جانا چاہیے یہی صحیح ہے، کیونکہ گال رخسار سے بلند ہوتا ہے۔ واللہ اعلم ورسولہ ﷺ۔

بہر حال ”عارضہ“ کی لغوی وضاحت کے بعد اب مزید تین امور ثبوتی وضاحت طلب ہیں مثلاً!

امیر اول:-

”عارض“ پر اگنے والے بالوں کو ہی داڑھی کہا جائے گا، جسکی دلیل یہ ہے کہ: لسان العرب لفظ ”العارض“ کی وضاحت میں یوں کہا گیا ہے کہ: ”وعارضة الانسان: صفحتا خديه، قولهم: فلان خفيف العارضين يراد به خفة شعر عارضيه، وفي الحديث: من سعادة المرء خفة عارضيه، قال ابن الاثير: العارض من اللحية ما ينبت على عرض اللحي فوق الذقن-----وقيل: اراد بخفة العارضين خفة اللحية“۔

یعنی (انسان کے ”عارض“ اس کی گالوں کے نچلے حصوں کو کہا جاتا ہے، جیسا کہ عرب جب کسی کو ”خفیف العارضین“ کہتے ہیں تو اس سے اس کی داڑھی کے بالوں کا غیر طویل ہونا مراد لیا جاتا ہے، اور حدیث میں بھی آتا ہے کہ: آدمی کی سعادت اسی میں ہے کہ: اس کی داڑھی کے بال (ایک مشت تک) ہلکے ہوں، ابن اثیر کہتے ہیں کہ: ”عارض“ داڑھی کو کہتے ہے جو ٹھوڑی اور جبرڑوں کی چوڑائی پر اُگتی ہے۔۔۔

۔۔ نیز یہ بھی کہا گیا ہے کہ: ”عارضین“ کے ہلکا ہونے سے داڑھی کا (ایک مشت تک) ہلکا ہونا مراد ہوتا ہے)۔

یہی وجہ ہے کہ جب ہماری نظر کتب ہائے لغت کے ساتھ ساتھ روایاتِ متداولہ پر بھی

پڑتی ہے تو وہاں بھی ”عارض“ پر اگنے والے بالوں کو ہی ”داڑھی“ کے معنی میں لیا گیا ہے جیسا کہ!

(i)۔ ابن ابی شیبہ حضرت ابراہیم نخعی کا حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بارے میں قول روایت کرتے ہیں جو سابق میں بھی گزر چکا کہ: ”کانوا یطیبون لحاهم ویأخذون من عوارضها“ یعنی (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اپنی داڑھیوں کو سنوار کر رکھا کرتے تھے اور اپنی داڑھیوں کے ”عوارض“ کو تراش لیا کرتے تھے)۔

(ii)۔ نیز ابن ابی شیبہ ”منصور“ کا قول بھی روایت کرتے ہیں کہ: ”وکان ابراہیم يأخذ من عارض لحیته“ یعنی (ابراہیم نخعی خود بھی اپنی داڑھی کے ”عارض“ کو تراش کرتے تھے)۔

ثابت ہوا کہ: ”عارض“ یعنی رخسار کے بالوں کو داڑھی کہنا ہی عربوں کی عادت ہے۔

امر ثانی:-

داڑھی کا اطلاق ”خد“ یعنی گال پر اُگے ہوئے بالوں پر نہیں ہوگا کیونکہ اعتراض میں موجود علماء لغت کا ”خد“ کے بالوں کو داڑھی قرار دینا دراصل دو وجہوں سے ظاہر کے خلاف ہے! پہلی یہ کہ: اگر ائمہ لغت کی عبارات میں لفظ ”خد“ سے مراد ”بشمول خد“ ہو تو دریں اثناء گالوں پر بالوں کی کثرت وجہ قباحت و کراہت اور سبب نقص جمال و کمال ہوگی، اور شرع شریف ہر گز بھی یہ نہیں

چاہتی، جسکی وضاحت سابق میں خوب تفصیل سے گزر چکی، لہذا اب اس طور ”خد“ پر اگنے والے بالوں کو داڑھی میں شمار کرنا بالکل بھی مناسب نہیں۔

اور دوسری وجہ یہ ہے کہ: اگر لفظ ”خد“ کو یہاں ”انتہاء غایت“ کے طور پر مراد لیا جائے جس کا مطلب یہ ہو کہ: گالوں تک یعنی اس سے نچلے بالوں کو ہی داڑھی کہا جائے گا تو کسی حد تک درست تو ہے لیکن یہ ”عطف ذقن“ کی وجہ سے ظاہر کے خلاف ہے، یعنی اس صورت میں ٹھوڑی کے نیچے اگنے والے بالوں پر داڑھی کا اطلاق نہ ہوگا اور یہ صحیح نہیں، لہذا معلوم ہوا کہ داڑھی کی ایسی تعریفی وضاحتیں جامع و مانع اور تسلی بخش نہیں، یہی وجہ ہے کہ اس لفظی ”ہیر پھیر“ سے کنارہ کشی اختیار کرتے ہوئے علامہ ابن منظور ”لسان العرب“ جلد 8 صفحہ نمبر 673 میں بعد ازاں خود داڑھی کی ایسی جاندار تعریف کرنے پر مجبور ہوئے جو تحقیق پسند طبائع کی پریشانی کو دور کر سکے چنانچہ فرمایا: ”واللحی: الذی ینبت علیہ العارض“ یعنی (”لحی“ سے مراد وہ جڑے لئے جائیں گے جن پر ”عارض“ کا گوشت ہوتا ہے)۔

پھر اسی قول کے حق میں امام اجل علامہ الشیخ بدر الدین عینی ”عمدة القاری شرح صحیح بخاری“ جلد 22 صفحہ نمبر 46 رقم 108 میں یوں فرماتے ہیں کہ: ”(اللمحیة) : وهی اسم لما نبت علی الخدین والذقن قال بعضهم ، قلت: علی الخدین لیس بشیء ولو قال: علی العارضین لکان صوابا“ یعنی (لحمیہ): (داڑھی) ”خد“ اور ٹھوڑی پر اُگے ہوئے بالوں کو کہا جاتا ہے جیسا کہ بعض حضرات کا قول ہے، لیکن میں کہتا

ہوں کہ: ”خد“ پر کچھ بھی نہیں ہوتا اگر اسکی کی بجائے ”عارض“ کہتے تو درست تھا۔

ثابت ہوا کہ: ”خد“ یعنی گالوں پر اگنے والے بال داڑھی میں شامل ہی نہیں ہیں۔
امر ثالث:-

جب ثابت ہو چکا کہ ”خد“ نہیں بلکہ ”عارض“ کے بالوں کو ہی داڑھی کہا جائے گا تو چونکہ عارض ”جڑے“ کو کہتے ہیں لہذا اب یہ تخصیص کرنا باقی ہے کہ کیا اوپر اور نیچے والے دونوں جڑوں پر اگے ہوئے بالوں کو ہی ”داڑھی“ کہا جائے گا یا فقط نچلے جڑے پر اگنے والے بالوں کو، تو قول محقق و مسلم یہی ہے کہ فقط نچلے جڑے پر اگنے والے بالوں کو ہی داڑھی کہا جائے گا چنانچہ کتبہائے لغت میں بیان کردہ ”عارض“ کی وجہ تسمیہ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ: اسے ”عریض“ یعنی چوڑا ہونے کی وجہ سے بھی ”عارض“ کہا جاتا ہے اور چونکہ دونوں جڑوں میں سے نچلا جڑ از زیادہ چوڑا ہوتا ہے اس لئے نچلے جڑے پر ”عارض“ کا اطلاق کرنا ہی ”اصوب و اح“ ہوگا اور یہی رائج ہے۔

پھر اسی کی مزید تائید علامہ طحاوی کے قول سے بھی ہوتی ہے کہ: ”واللحيان بفتح اللام على المشهور: العظامان اللذان تنبت عليهما الانسان السفلى“ اور لحيہ کے اطلاق کا باعث وہ دو ہڈیاں ہیں جن پر نچلے دانت جڑے ہوتے ہیں۔

ثابت ہوا کہ: ”عارض“ نچلا جڑا ہوتا ہے، اسی وجہ سے ”العارض“ پراگنے والے بالوں کو ہی ”لحیہ“ کہا جانا درست ہے لہذا ”خد“ اور اوپری جڑے کے بالوں کو داڑھی نہیں کہا جائے گا، کیونکہ جب وہ بال لغوی طور پر داڑھی میں شامل ہی نہیں تو پھر انہیں کاٹ دینے میں حکم اعفاء پر اثر ہی کیسا؟

ثبوتی وضاحت:-

مذکورہ بالا لغوی وضاحت کو پیش کرنے کا مقصد ”لحیہ“ یعنی داڑھی کی حد کو واضح کرنا تھا، الحمد للہ! ثابت ہو گیا کہ: نچلے جڑے پراگنے والے بالوں کو ہی ”لحیہ“ (داڑھی) کہا جائے گا، پھر یہ بھی ظاہر و باہر ہے کہ: رسول اللہ ﷺ نے ”اللحی“ (داڑھیاں) بڑھانے کا ہی حکم دیا ہے، تو جب ”خد“ کے بال داڑھی میں داخل ہی نہیں تو ”اعفوا“ کی عمومیت میں انہیں شامل کرنے کا مطلب ہی کیا ہوا؟ چنانچہ جب ”شعرِ خد“ کا تعلق ”تعمیمِ اعفائ“ سے ثابت ہی نہیں ہو سکتا تو انہیں کاٹ دینے اور صاف کر دینے میں حرج ہی کیوں؟ بلکہ بسا اوقات ان غیر ضروری بالوں کی نشوونما ”بدھے پن، بد صورتی اور دوسرے لوگوں کے متاثر مزاج“ کا باعث بن جاتی ہے جو شرعاً ہر گز بھی پسندیدہ نہیں، چنانچہ اسی وجہ سے ”العیایا النبویۃ فی الفتاوی الرضویہ“ جلد 22 صفحہ نمبر 596 میں ”غرائب“ کے حوالے سے نقل فرما دیا گیا کہ: ”کان ابن عمر رضی اللہ عنہما یقول للحلاق بلغ العاظمین فانہما منتہی اللحیۃ یعنی حدھا ولذا کسمیت لحیۃ لان حدھا

اللمحس“ یعنی (حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما حجام سے فرمایا کرتے تھے کہ: چہرے کی دو ہڈیوں تک پہنچ جا، کیونکہ وہ دونوں داڑھی کی انتہاء یعنی حدیں ہیں چنانچہ اسی لئے داڑھی کو ”لمحیہ“ کہتے ہیں کیونکہ اس کی حدود ”جڑے“ ہیں)۔

☆۔ نیز علامہ امام ابن عابدین الشامی ”رد المحتار علی الدر المختار“ جلد 3 صفحہ نمبر 456 میں فرماتے ہیں کہ: ”ولا (حرج) بالاختذ من حاجبه و شعرو جھه ما لم يشبه فعل المختشين“ یعنی (کسی شخص کا اپنے ابروؤں اور اپنے چہرے کے زائد بال اتارنے میں کوئی حرج نہیں جبکہ: ”ہیجڑوں“ سے مشابہت نہ ہو)

☆۔ اسی طرح ”فتاویٰ ہندیہ المعروف فتاویٰ عالمگیری“ کتاب الکراہتہ باب 19 میں ہے کہ: ”لا بأس باخذ الحاجبين و شعرو جھه ما لم يتشبه بالمخت كذا في الينابيع“ یعنی (دونوں ابروؤں اور چہرے کے زائد بال اتارنے میں کوئی حرج نہیں جب کہ: ”ہیجڑوں“ سے مشابہت نہ ہو، اسی طرح ”الینابیع“ میں بھی لکھا ہے)۔

☆۔ نیز سابق میں ہم حضرت ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ سے مروی ایک حدیث شریف بھی پیش کر چکے ہیں جس کا مضمون یوں ہے کہ: ”قال النبی ﷺ لا يأخذن احدکم من طول لحيته ولكن من الصدغين“ یعنی (جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: تم میں سے کوئی بھی اپنی داڑھی کے طول سے نہ تراشے لیکن کنپٹیوں کی طرف سے تراش لے)۔

(مسند الفردوس للديلمی جلد 5 صفحہ 165 رقم 7835)

(حلیۃ الاولیاء وطبقات الاصفیاء لابی نعیم جلد 3 صفحہ 94)

چنانچہ اس روایت کا ایک مفہوم تو ہم سابق میں پیش کر چکے اور دوسرا مفہوم تم اپنے گھر سے ملاحظہ کر لو!

چنانچہ تمہارے معتبر ”فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری“ جلد 2 صفحہ نمبر 505، 506 میں بھی ایک سوال کے جواب میں یوں کہا گیا ہے کہ!

”دونوں رخساروں اور تھوڑی کے بالوں کو ”لحیہ“ کہتے ہیں جس کی حد دائیں اور بائیں سے ”صدغ“ (ما بین العین والاذن) یعنی کپٹی تک ہے، چنانچہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے حجام سے فرمایا تھا کہ: ”ابلع العظمین؛ فانهما منتھس اللحیة“ (غرائب) اور نیچے کے لب سے حلق تک ہے، خلاصہ یہ کہ: ان حدود اربعہ کے درمیان داڑھی ہے۔۔۔۔۔ اس تفصیل سے واضح ہو گیا ہوگا کہ: گلے (حلق) کا بال داڑھی میں داخل نہیں ہے بنا بریں اس کا منڈانا جائز ہے۔ اور صدغ (کپٹی) اور اس سے نیچے کا بال داڑھی میں داخل ہے پس خط بنوانے میں کپٹی اور اس سے نیچے کے کسی حصے کے بال سے تعرض نہیں کرنا چاہیے۔۔۔۔۔ داڑھی کی تشریح میں علماء کے بارہ اقوال ہیں۔ اور صدغ سے اوپر اس طرح خط بنویا جاسکتا ہے کہ: غیر مسلم قوموں کے شعار اور ان کے مخصوص طریقے کے مشابہ نہ ہو۔ آں حضرت ﷺ ارشاد فرماتے ہیں ”فَنُتَشَبِهْ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ“ (ابوداؤد)

قول فیصل:-

لہذا اس ساری بحث سے ثابت ہوا کہ: چہرے اور گلے کے وہ

بال جو داڑھی میں شامل نہیں انہیں کاٹنے اور خط بنانے میں کوئی حرج نہیں، بالخصوص جب ان بالوں کا بڑھنا قباحت و تنافر کا باعث ہو، مگر عورتوں اور یتیموں کی مشابہت سے بچنا لازم ہے۔

نیز جن فقہاء نے چہرے کے بال کاٹنے سے منع کیا ہے تو ان کے قول میں تطبیق یوں ہے کہ: اگر وہ چہرے کے بالوں سے داڑھی کے بال مراد لیتے ہیں تو ان کی مراد یہ ہوگی کہ: داڑھی کے مسنون بال کاٹنے جائز نہیں۔

اور اگر وہ واقعی داڑھی کے علاوہ چہرے کے زائد بالوں کے بارے میں یہ حکم لگاتے ہیں تو ان کی مراد محض ایسی آرائش جس سے عورتوں اور یتیموں سے تشبیہ یا انہیں اپنی جانب مائل کرنے کیلئے چہرے کے زائد بالوں کی صفائی کو ناجائز ٹھہرانا ہی ہوگا جو کہ بالاتفاق ناجائز ہے، لہذا کسی بھی صورت فقہاء کی ایسی عبارات ہمارے خلاف پیش نہیں کی جاسکتیں۔

بہر حال ان تمام مباحثِ جلیلہ کے باوجود دراصل ہمیں تم سے اس تحقیقِ عنیق کے ارجاح کی تو کوئی توقع ہی نہیں اور اعراض کی توقع تو توقع سے بھی کہیں زیادہ ہے، نتیجتاً یہ تصریحات و عبارات بحمدہ تعالیٰ سلیم طبیعتوں کیلئے اس مسئلہ پر ایک بے مثال تحفہ قرار پائیں جس سے ان شاء اللہ العزیز افادہ و استفادہ کبھی ختم نہ ہوگا۔

----- فَلَلهِ الْحَمْدُ وَالْعِزَّةُ -----

و ماتو فيقن الابلله العلى العظمى وهو الموفق
والمستعان
وهو الصمد العلى القادر الحكيم-
بحرمة سيد البرار احمد المختار امام المرسلين
وهو النبى الكريم الرؤوف الرحيم-
وصلى الله تعالى عليه ووالديه وآله واصحابه وازواجه
واولياءه وعلماء ملته اجمعين-

الحمد لله على ذلك!

يه تحقيق عنيق بنام "الاحية الشرعية" مؤرخه 23 ستمبر 2016ء
بمطابق ٢٢ ذوالحج ١٤٣٣هـ بروز جمعة المبارك بعد از نماز عشاء
پايهء تكميل و اتمام كوچنى.

غفر الله لنا ولوالديننا ولسائر المؤمنين والمؤمنات
وهو رب الارض والسماوات

مأخذ ومراجع

فهرستِ كتب

★ القرآن الكريم المنزل على الرسول الرحيم

تفسير

- ★ تفسير الدر المنثور للسيوطي مكتبة اشرفيه كوئته۔
- ★ تفسير ابن جرير الطبري مكتبة الطارق كابل افغانستان۔
- ★ تفسير الجامع لاحكام القرآن للقرطبي مكتبة رشيديه كوئته۔
- ★ تفسير مجاهد دار الكتب العلمية بيروت۔

حديث

- ★ الجامع الصحيح للبخاري دار السلام للنشر والتوزيع الرياض۔
- ★ الجامع السنن للترمذي دار السلام للنشر والتوزيع الرياض۔
- ★ مشكوة المصابيح قديمي كتبخانه آرام باغ كراچي۔
- ★ مصنف ابن ابي شيبة مكتبة امداديه ملتان۔
- ★ المعجم الكبير للطبراني دار الكتب العلمية بيروت۔
- ★ مجمع الزوائد للهيتمي دار الكتب العلمية بيروت۔
- ★ جامع المسانيد للخوارزمي مكتبة حنفية كوئته۔
- ★ كنوز الحقائق للمناوي دار الكتب العلمية بيروت۔
- ★ دلائل النبوة لابي نعيم مكتبة النورية الرضوية لاهور۔
- ★ دلائل النبوة للبيهقي دار الحديث قاهره۔
- ★ مسند امام اعظم ابي حنيفة للحصكفي مكتبة رحمانيه لاهور۔
- ★ جامع المسانيد والسنن لابن كثير دار الكتب العلمية بيروت۔
- ★ الجامع الصغير للسيوطي دار الكتب العلمية بيروت۔

- ★ - كنز العمال لعلی ہندی مکتبہ رحمانیہ لاہور۔
- ★ - شعب الايمان للبيهقي دار الكتب العلمية بيروت۔
- ★ - اتحاف الخيرة للبوصيري دار الكتب العلمية بيروت۔
- ★ - مسند الفردوس للدیلمی دار الكتب العلمية بيروت۔
- ★ - کتاب الآثار لا امام ابو یوسف مکتبہ دار العلوم کراچی۔
- ★ - کتاب الآثار لا امام محمد کتب خانہ مجیدیہ ملتان۔
- ★ - مسند امام اعظم ابی حنیفہ للحارثی دار الكتب العلمية بيروت۔
- ★ - الصحيح لابن حبان دار المعرفة بيروت۔
- ★ - السنن للدارقطني المكتبة العصرية بيروت۔
- ★ - المسند لا امام احمدیة الافکار الدولية بيروت۔
- ★ - کتاب الآداب للبيهقي دار الكتب العلمية بيروت۔
- ★ - البدر المنیر للشعرانی دار الكتب العلمية بيروت۔
- ★ - السنن لا بی داؤد دار السلام للنشر والتوزيع الرياض۔
- ★ - المؤطا لا امام مالک قدیمی کتب خانہ کراچی۔
- ★ - المؤطا لا امام محمد مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

شرح حدیث و اصول

- ★ - فتح الباری شرح البخاری لابن حجر دار الحديث قاهرہ۔
- ★ - التوضیح لشرح الجامع الصحيح لابن ملقن، وزارة الاوقاف قطر۔
- ★ - مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح لملا علی مکتبہ رشیدیہ۔
- ★ - شرح مسند امام اعظم لملا علی القاری قدیمی کتب خانہ کراچی۔
- ★ - فیض القدير للمناوی دار الحديث قاهرہ۔

- ★- عمدة القارى شرح البخارى للعينى مكتبه رشيديه كوثته-
- ★- ارشاد السارى شرح البخارى للقسطلانى مصر-
- ★- عارضة الاحوذى لابن العربى المالکى دار الکتب العلميه بيروت-
- ★- مظاهر حق للدهلوى مكتبة العلم لاهور-
- ★- حاشية المشکوة للسهانپورى قديمى کتب خانه کراچى-
- ★- المفخم لما اشکل من تلخیص مسلم للقرطبى دار الکتب العلميه-
- ★- المنهاج شرح المسلم بن حجاج للنووى مكتبه رحمانيه لاهور-
- ★- منحة البارى شرح بخارى للنووى مكتبة الرشد الرياض-
- ★- المقاصد الحسنه للسخاوى مكتبة النورية الرضويه لاهور-
- ★- كشف الخفاء للعجلونى دار الکتب العلميه بيروت-
- ★- الموضوعات الكبير لملا على القارى نعمانى کتب خانه لاهور-
- ★- العلل المتناهية لابن الجوزى دار الکتب العلميه بيروت-
- ★- شرح شرح نخبة الفكر لملا على القارى قديمى کتب خانه کراچى-

سيرت

- ★- الوفاء باحوال المصطفى ﷺ لابن الجوزى دار الکتب العلميه-
- ★- اشرف الوسائل شرح الشمائل لابن حجر المکى دار الکتب العلميه-
- ★- نسيم الرياض للخفاجى اداره تاليفات اشرفيه ملتان-
- ★- جامع الآثار لابن ناصر دار الکتب العلميه بيروت-
- ★- مواهب اللدنية (بالزرقانى) النورية الرضويه لاهور-
- ★- زرقانى على المواهب النورية الرضويه لاهور-
- ★- الانوار المحمدية للنبهانى دار الکتب العلميه بيروت-

- ★ - جمع الوسائل شرح الشمائل لملا على ادارته تاليفات اشرفيه -
- ★ - مدارج النبوة للشيخ المحقق نوريه رضويه لاهور -
- ★ - كتاب الشفاء للقاضي عياض مكتبه شان اسلام پشاور -
- ★ - سبل الهدى والرشاد للصالحى مكتبه نعمانيه پشاور -
- ★ - شرح الشفاء لملا على القارى النورية الرضوية لاهور -
- ★ - السيرة الحلبية للحلبى المكتبة المعروفة كوئته -
- ★ - تاريخ الخميس للديار بكرى دار الكتب العلميه بيروت -

كتب فقه وتصف

- ★ - فتاوى حديثيه لابن الحجر المكى قديمى كتب خانه كراچى -
- ★ - حجة الله البالغة للشاه ولى الله قديمى كتب خانه كراچى -
- ★ - قوت القلوب لابی طالب المكى دار الكتب العلميه بيروت -
- ★ - مفاتيح الجنان للبروسوى كتاب ناشرون بيروت -
- ★ - در مختار (مع رد المحتار) مكتبه رحمانيه لاهور -
- ★ - رد المحتار على الدر المختار مكتبه رحمانيه لاهور -
- ★ - الفتاوى الرضوية رضاء فاؤنڈيشن جامعہ نظاميه لاهور -
- ★ - شرعة الاسلام لامام زاده الحنفى كتاب ناشرون بيروت -
- ★ - كشف الغمة للشعرانى دار الفكر بيروت -
- ★ - لوامع الانوار للقسطلانى دار ابن حزم بيروت -
- ★ - كتاب الاذكار للنووى دار ابن كثير بيروت -
- ★ - اعانة الطالبين للشطاد مياطى دار الاسلام قاهره -
- ★ - غنية الطالبين (مترجم) نعمانى كتب خانه لاهور -

- ☆- طحطاوى على المراقى المكتبة الغوثية كراچى۔
- ☆- الميزان الكبرى للشعرانى (مترجم) اداره پيغام القرآن لاهور۔
- ☆- الرسالة فى فقه الامام مالك للقيروانى دار الكتب العلميه بيروت۔
- ☆- احياء العلوم للغزالي دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع مصر۔
- ☆- المبسوط للسرخسى مكتبه رشيديه كوئٹہ۔
- ☆- بدائع الصنائع للكاسانى مكتبه رشيديه كوئٹہ۔

تاريخ ورجال

- ☆- تاريخ طبرى دار الكتب العلميه بيروت لبنان۔
- ☆- الكامل فى الضعفاء لابن عدى دار الكتب العلميه بيروت۔
- ☆- كتاب الضعفاء الكبير للعقيلي دار الكتب العلميه بيروت۔
- ☆- تهذيب الكمال فى اسماء الرجال للمزى دار الكتب العلميه بيروت۔
- ☆- سير اعلام النبلاء للذهبي دار الحديث القاهرة۔
- ☆- ميزان الاعتدال للذهبي مكتبه رحمانيه لاهور۔
- ☆- تهذيب التهذيب لابن حجر دار الكتب العلميه بيروت۔
- ☆- تاريخ مدينة دمشق دار الكتب العلميه بيروت۔
- ☆- تنسيق النظام مكتبه رحمانيه لاهور۔
- ☆- حلية الاولياء لابي نعيم دار الحديث القاهرة۔
- ☆- الطبقات الكبرى لابن سعد مكتبه عمريه كوئٹہ۔
- ☆- تاريخ بغداد للخطيب بغدادى دار الكتب العلميه بيروت۔

لغت

- ☆- المفردات فى غريب القرآن للاصفهاني قديمى كتب خانه كراچى۔

- ★- لسان العرب لابن منظور دار الكتب العلمية بيروت-
- ★- مشارق الانوار للقاضي عياض دار الكتب العلمية بيروت-
- ★- تاج العروس للزبيدي دار الكتب العلمية بيروت-
- ★- المعجم الوسيط مكتبه رحمانية لاهور-
- ★- المنجد دار الاشاعت كراچی-
- ★- فيروز اللغات فيروز سنز لاهور-
- ★- مقاييس اللغة لاحمد بن زكريا دار الحديث قاهره-
- ★- فقه اللغة قديمي للثعالبي كتب خانه كراچی-
- ★- لغات الحديث للنواب وحيد الزمان نعماني كتب خانه لاهور-
- ★- المحكم والمحيط الاعظم لابن سيدة جامعة الدول العربية قاهره-
- ★- القاموس للفيروز آبادي مؤسسة الرسالة بيروت-
- ★- **كتب فقه غير مقلدين**
- ★- فتاوى نذيريه مكتبه اصحاب الحديث لاهور-
- ★- فتاوى ثنائيه مكتبه اصحاب الحديث لاهور-
- ★- فقه محمديه كلال مطبوعه مطبع محمدى لاهور-
- ★- فتاوى شيخ الحديث مبار كپورى دار الابلاغ لاهور-
